

*Д. А. Котов, Д. Ю. Босак*

## **К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

Одним из основных элементов криминалистической характеристики и ключевой категорией, изучаемой и используемой в деле раскрытия и расследования преступления, безусловно, является способ его совершения. В науке встречаются некоторые разночтения в определении содержания данного понятия и его места в системе других элементов криминалистической характеристики преступления.

Рассмотрев различные точки зрения специалистов в области криминалистики, мы присоединяемся к мнению тех ученых, которые под способом совершения преступления понимают содержательную характеристику «технологии» преступной деятельности. Одним из таких определений является следующее: «Под способом совершения преступления в криминалистическом смысле следует понимать обусловленную различными объективными и субъективными факторами систему поведения субъекта до, в момент и после совершения преступления, оставляющего различного рода характерные следы вовне, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сути происшедшего, своеобразии преступного поведения правонарушителя, его отдельных личностных данных и, соответственно, определить наиболее оптимальные методы решения задач раскрытия преступления» (Криминалистика: учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. М., 1999. С. 640).

Являясь ведущим элементом криминалистической характеристики, способы совершения конкретных коррупционных преступлений в правоохранительной сфере во многом зависят от специфики служебной деятельности, в которой совершаются эти деяния, характера должностного положения правонарушителя и его правомочий, а также сложившейся обстановки и личностных качеств правонарушителей. Это обуславливает их классификацию в зависимости от субъекта, совершающего такого рода преступления в сфере правоохранительной деятельности, и его должностных обязанностей.

В зависимости от характера совершаемых в целях получения вознаграждения имущественных или неимущественных выгод, действий, входящих в служебные обязанности сотрудников правоохранительных органов или выходящих за их рамки, выделяются следующие действия и способы их совершения:

1) правомерные, предусмотренные законодательством действия, входящие в компетенцию данных лиц в процессе осуществления ими правоохранительной деятельности («коррупция по правилам»). Вознаграждение в данном случае получается за должное осуществление правоприменительной деятельности. Субъектами применяются способы, направленные на получение этого вознаграждения (затягивание рассмотрения дела, волокита, истребование множества документов, якобы необходимых для принятия решения, и др.);

2) общественно опасные противоправные действия, совершаемые как в отношении виновных, так и в отношении невиновных лиц:

а) входящие в компетенцию данных лиц в процессе осуществления ими правоохранительной деятельности. В отношении виновных лиц вознаграждение получается за незаконное освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовных дел, изменение меры пресечения, вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Для совершения этих действий применяются следующие способы: составляются и выносятся незаконные или необоснованные постановления, определения, приговоры. Кроме этого, применяются способы сокрытия незаконного характера вынесенных решений: составляются фиктивные ответы на запросы, фиктивные справки, подложные протоколы допросов, выемок, обысков, осмотров; изымаются из материалов дела и уничтожаются действительные документы, касающиеся расследуемого события; экспертам представляются подложные или измененные объекты; свидетели принуждаются к даче ложных показаний, подписанию подложных протоколов допросов; вносятся заведомо ложные сведения

в решения суда. В отношении невиновных — привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности; незаконное задержание, заключение под стражу, совершение иных процессуальных действий, нарушающих права и законные интересы граждан;

б) выходящие за рамки их полномочий. К этой категории действий относятся: консультирование подозреваемых, обвиняемых о выгодном для них поведении во время следствия и судебного разбирательства, передача служебной информации заинтересованным лицам; способствование уклонению причастных к преступлению лиц от следствия и суда;

3) преступное бездействие в тех случаях, когда совершение этих действий является служебной обязанностью данных лиц, состоит в несообщении запрашиваемых управомоченными органами сведений, необходимых для установления истины по уголовному делу; непринятии предусмотренных законом решений; невыдаче тех или иных объектов-носителей ориентирующей или доказательственной информации и др.

С учетом корыстного характера рассматриваемой совокупности деяний необходимо исследование способов получения вознаграждения за оказанные услуги, т. е. способов взятничества.

Механизм получения взяток должностными лицами правоохранительных органов представляет собой активные действия взяткополучателя по подготовке, совершению и сокрытию преступления путем использования своих должностных полномочий и профессиональных навыков, направленные на получение взятки от взяткодателя за конкретные действия (бездействие) в целях удовлетворения его личных законных или незаконных интересов, совершаемые до или после получения материального вознаграждения.

Подготовка к исследуемым преступлениям включает в себя следующие действия:

— подбор лица, включенного в орбиту должностных интересов преступника, для получения взятки с установлением данных о его личности, связях, знакомствах и материальном положении;

— создание реальных условий для того, чтобы лицо вынуждено было согласиться дать взятку, а именно: возбуждение уголовного дела, задержание, предъявление обвинения, вызов в органы правоохранительной системы для дачи объяснения и т. д.;

— имитация неблагоприятных последствий,

если лицо не даст взятку, что включает в себя угрозу заключения под стражу, информирование о подготовке обвинения, возможность изъятия имущества, угрозу санкцией для родственников и других близких лиц и т. д.;

— переговоры с лицом, согласившимся дать взятку, о ее размере, форме, месте и времени получения, а также о других организационных моментах;

— установление информации о проведении проверочных и оперативно-разыскных действий контролирующими структурами и прокуратурой по проверке готовящейся взятки, для чего подключаются знакомства среди лиц указанных органов (УСБ, ФСБ, прокуратуры и др.);

— определение времени, подготовка места получения взятки и точек его предварительного просмотра, путей сокрытия в случае задержания и возможностей уничтожения предмета взятки или избавления от него;

— подготовка алиби в случае задержания с поличным, включая долговые расписки либо другие соответствующие документы;

— подготовка транспортных средств для возможности быстрого сокрытия с места происшествия в случае задержания;

— подготовка посредников среди коллег, родственников и знакомых с информированием либо без информации о готовящейся взятке.

В зависимости от обстоятельств получения взятки могут иметь место и другие подготовительные мероприятия.

Способы получения взяток мы разделили на следующие виды:

— особенности передачи взятки — без посредников и с посредниками;

— характер давления на взяткодателя — с вымогательством и без вымогательства;

— характер служебных действий в пользу взяткодателя — законные действия (бездействие) и незаконные действия (бездействие);

— по повторяемости — единичная взятка либо система неоднократных взяток;

— с совершением других преступлений (хищение, фальсификация доказательств, незаконное задержание и др.) и без совершения других преступлений;

— в постоянном сговоре с преступными группировками или без такого сговора;

— путем получения денег или иных материальных благ, оцениваемых в стоимостном выражении;

— с использованием своих

непосредственных властных полномочий или с возможностью опосредованного способствования в силу своего должностного положения и влияния на принимаемые решения других должностных лиц.

При совершении преступления лицо, работающее в правоохранительных органах, применяет свои способы исполнения преступного деяния, способы его сокрытия, противодействия следствию и другие признаки. Причем относится это к совершению любых преступлений, как должностных, так и общеуголовных, когда последние не связаны с исполнением сотрудником своих должностных полномочий.

В то же время особенности личности преступника, работающего в правоохранительной сфере, наиболее акцентированно будут проявляться при совершении им должностных преступлений, когда он в различных формах злоупотребляет своим служебным положением и использует предоставленные ему права и обязанности в преступных целях. В обоих случаях проявляются не только общие свойства личности, но и признаки, отражающие связь личности с правоохранительными органами.

Противодействие может готовиться еще до выявления преступления, т. е. в процессе самих преступных действий, и затем реализовываться в ходе предварительного следствия в целях избежания уголовной ответственности. Допустим, при физическом насилии стараются бить или пытать, не оставляя следов на теле либо составляя различные рапорта и акты о том, что потерпевший оказывал сопротивление. Перед получением взятки преступник может потребовать у взяткодателя написать расписку, что тот якобы занимал у него большую сумму денег.

В этих и других случаях способ сокрытия следов является элементом способа совершения преступления. Но этими действиями одновременно создается материальная основа для противодействия следствию по данным фактам с целью избежать уголовной ответственности.

Во время предварительного следствия начинает активно работать вся система противодействия. В нее входят: давление на потерпевших и свидетелей путем фальсификации доказательств в целях заведения административных и уголовных дел; организация выступлений в средствах массовой информации в защиту правоохранительных органов; использование

компрометирующих материалов в отношении заявителей, следователя, прокурора; многократное обжалование в суд различных процессуальных действий следователя; незаконное наблюдение за следователем, вплоть до прослушивания его телефонных и иных переговоров; создание выдуманного алиби и ложных доказательств; проникновение в следственный изолятор к обвиняемому для передачи информации и др.

Бывшие коллеги виновного лица могут использовать свои технические, оперативные и властные возможности для проведения контрмероприятий против органа предварительного следствия в целях избежания виновным уголовной ответственности либо смягчения ему наказания. Соответственно, следователь должен применять уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, оперативные и иные организационные меры для преодоления противодействия и объективного расследования дела, не оставляя без внимания любые действия преступника и поддерживающих его лиц.

Ошибочно полагать, что криминальный опыт взяточничества представляет продукт индивидуального «творчества, перешедшего в массы». Взятчик вовсе не свободен в игре своего воображения. Его фантазия социально и исторически ограничена. При благоприятных факторах (в том числе и субъективных) механизм индивидуальной преступной деятельности закономерно копирует развитие видового механизма. Иными словами, разные субъекты в то или иное время функционируют в рамках одного и того же видового механизма. Преступная деятельность всегда опирается на уже найденную прежде готовую схему преступных действий. Поэтому не должно удивлять некоторое единообразие поведения взяточников как в далеком прошлом, так и в новейшей истории, как в России, так и за рубежом.

Рассмотрение вопроса о способе преступления невозможно без раскрытия такой категории, как механизм совершения преступления. Если считать, что способ преступления как криминалистическая категория — это характеристика, прежде всего, содержания преступной деятельности, собственно сами преступные действия, то механизм — это последовательность действий, «технология» способа.

Сущность уяснения механизма

взяточничества заключается в познании закономерностей подготовки, совершения, сокрытия и воспроизводства преступной деятельности, включая закономерности следообразования. Эти закономерности находят отражение в материалах уголовного или оперативного (разыскного) дела.

Рассмотрение механизма взяточничества как средства достижения определенного результата невозможно без соотнесения его со структурными элементами основной деятельности. Дача или получение взятки могут рассматриваться как элемент одной из фаз хозяйственной или иной деятельности и соотноситься с иными ее элементами по задачам, целям и способам. В этом свойстве преступной деятельности и заключается ее интегрированность и взаимообусловленность другими видами деятельности.

Таким образом, преступная деятельность, на наш взгляд, в своем развитии неизбежно повторяет закономерности диалектического развития и носит поэтапный, фазовый характер без смешения признаков деятельности, характерных разным уровням развития криминального мастерства. Однако общее направление на усложнение и расширение преступной деятельности неизменно сохраняется. Происходит постепенное «оттачивание» способов взяточничества. При групповом взяточничестве появляются и отрабатываются устойчивые схемы и способы противодействия разоблачению, схемы и способы конспирации. Эволюционирует и способ использования средств взятки. К числу сдерживающих факторов относятся, например, должностное положение взяточника, его служебные возможности. Определенные ограничения накладываются и качественными характеристиками взяткодателей, качественными и количественными характеристиками предоставляемых за взятку преимуществ.

© Д. А. Котов,  
2009  
© Д. Ю. Босак, 2009