

**A. С. Винниченко**

## **ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ОРУДИЙ ВЗЛОМА НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ**

Статья посвящена изучению орудий взлома и оставляемых ими следов на месте происшествия в целях установления целого ряда обстоятельств, позволяющих во всех деталях уяснить происшедшее и более качественно провести расследование. В ней освещены вопросы образования сопутствующих следов, оставляемых при использовании орудий взлома. Указаны орудия взлома и инструменты, часто используемые преступниками при совершении преступлений. Перечислены задачи, решаемые при предварительном исследовании следов взлома на месте происшествия.

*Ключевые слова:* предварительное исследование, механизм и условия взлома, типы и виды орудий взлома, взлом, методы, следы, частицы, отображение, кража, распил, отжим, сверление, навыки преступника.

**A. S. Vinnichenko**

## **PRELIMINARY EXAMINATION OF BREAKING INSTRUMENTS' TRACES LEFT ON THE CRIME SCENE**

The article is devoted to the examination of breaking instruments and their traces left on the crime scene in order to establish a number of circumstances, allowing to find out in details, what happened, and to conduct the investigation more efficiently. The issues of forming traces left, when using breaking instruments are covered. The most frequently used breaking instruments are pointed out. The problems to be solved during the preliminary examination of breaking instruments' traces on the crime scene are enumerated.

*Keywords:* preliminary examination, mechanism and conditions of breaking, breaking instruments, breaking, mapping, saw cut, pressing, drilling, criminal skills.

Работа со следами взлома на месте происшествия не ограничивается их обнаружением, фиксацией и изъятием. Большое значение имеет их изучение в целях установления целого ряда обстоятельств, позволяющих во всех деталях уяснить происшедшее и более качественно провести расследование. Предварительное исследование материальных следов при осмотрах мест происшествий, связанных со взломом или отпиранием замков, имеет важное значение для раскрытия и расследования преступлений. Оно позволяет в короткий срок непосредственно на месте происшествия получить информацию об

обстоятельствах и способе совершения преступления, данные о механизме и условиях взлома, типе, виде орудия взлома, личности преступника. Это, несомненно, способствует раскрытию преступлений по горячим следам, своевременной организации оперативно-разыскных мероприятий, планированию следственных действий.

Данным исследованием также могут быть решены вопросы, которые ставятся в порядке назначения экспертизы. Вместе с тем возможности такого исследования на месте происшествия более широки, так как оно охватывает и другие следы — вещественные

доказательства, проводится во взаимосвязи с ними и со всей обстановкой места происшествия.

Наиболее полно это обстоятельство проявляется при установлении механизма взлома. Решение данной задачи невозможно без изучения следов взлома в совокупности с другими следами. При рассмотрении вопроса о механизме образования следов устанавливаются следующие обстоятельства: какой частью орудия взлома оставлены следы, под каким углом и в каком направлении оно действовало на преграду.

Для проведения предварительного исследования применяются методы, исключающие возможность изменения внешнего вида, разрушения запирающих устройств.

При разрушении преграды обычно образуются сопутствующие следы. Такими следами могут быть:

- частицы, причиной появления которых является действие орудия взлома, например древесные и металлические опилки, стружка, капли металла;

- частицы самих орудий взлома или их составных элементов и частей (выкрошившиеся зубья пилы по металлу, куски сверл, обломки орудий взлома);

- частицы, свидетельствующие о состоянии орудия взлома (ржавчина, смазка, загрязнения);

- повреждения, полученные преступником в результате действия орудия взлома или его частей (порезы, ожоги). Такие же следы могут быть обнаружены и на одежде преступника;

- материал взломанной преграды, частицы которой могут остаться на одежде и теле преступника, а также на орудии взлома (краска, штукатурка и др.).

Частицы посторонних веществ могут быть в дальнейшем исследованы физическими и химическими методами. Имеющиеся в следе посторонние частицы извлекать сразу не рекомендуется, так как при дальнейшем исследовании они могут своей формой и расположением указывать на связь с проверяемым орудием. Эти частицы можно извлечь лишь после их фотографирования и

проведения в дальнейшем трасологической экспертизы.

Исследования следов взлома на месте происшествия являются основным источником выявления негативных обстоятельств, свидетельствующих об инсценировке преступления. При этом необходимо определить: направление действия силы, с какой стороны разбито стекло, откуда производился взлом, наличие условий, облегчающих взлом, несоответствие произведенного разрушения преграды задаче проникновения в помещение, отсутствие признаков взлома навесного замка в навешенном состоянии.

К числу наиболее важных задач, решаемых при предварительном исследовании следов взлома на месте происшествия, относится определение вида использованного орудия. Это необходимо для его целенаправленного поиска на месте происшествия и раскрытия преступления по горячим следам. В зависимости от природы воздействия в следах орудий взлома отображаются признаки и особенности внешнего строения контактировавшей с преградой поверхности предмета, с помощью которого производился взлом. Это позволяет в большинстве случаев определить групповую принадлежность использованного предмета, а при наличии в таких следах особенностей внешнего строения орудия взлома — отождествить предмет, примененный для взлома, что может служить доказательством причастности к расследуемому преступлению лица, у которого изъято, находилось в пользовании или обладании идентифицированное орудие взлома.

Орудиями взлома и инструментами, используемыми при взломе, могут быть:

- специально изготовленные для совершения преступления предметы (отмычки, выжимные устройства для выдавливания запорных устройств сейфов и т. п.);

- обычные предметы, используемые в повседневной деятельности;

- предметы, случайно оказавшиеся на месте

происшествия.

Определение видовой и типовой принадлежности производится на основе установления вида следов, их формы, размерных характеристик. Как правило, это возможно, когда общее строение следа соответствует отображению типичного, стандартного вида инструмента. Например, след гвоздодера, применявшегося при отжиме, имеет свойственную его рабочей части форму. Кроме того, определение применявшегося инструмента возможно сравнением полученных данных со сведениями, имеющимися в справочной литературе.

При изучении объемных следов орудий взлома учитывается, что отображения внешнего строения контактирующего участка инструмента располагаются вдоль стенок или на дне следа в виде неровностей и своеобразных рельефных образований. Если следы глубокие и дно их плохо просматривается, то для выявления особенностей дна рекомендуется залить в них слеδοкопирующее вещество. Полученный слепок извлекается и изучается для получения информации.

Большое значение для выяснения всех обстоятельств дела имеет анализ месторасположения следов взлома, их количества, локализации относительно взломанной преграды, отображения в следах направления движения предмета. Это позволяет выяснить специфические условия совершения кражи, обстоятельства, сопутствовавшие взлому, затраченное время.

Установление того факта, что следы орудий взлома с разных мест происшествий оставлены одним и тем же предметом, даже если он еще не обнаружен, дает возможность проследить связь между преступлениями и выдвинуть версию о их совершении одним лицом или группой лиц. Обоснованность таких предположений возрастает, если орудие относится к сравнительно узкой группе предметов или если установлено совпадение следов по всему

комплексу групповых и индивидуальных признаков.

Изучение на месте происшествия следов взлома иногда позволяет получить некоторые сведения о личности преступника: его профессиональных навыках, росте, физической силе, комплекции.

О росте преступника можно судить по следам на вертикальной преграде (речь идет о следах сверления, распила и отжима), если он взламывал ее в наиболее удобном для себя месте.

Комплекция преступника иногда определяется по величине отверстия, через которое совершено проникновение в помещение, а физические данные — по тем усилиям, которые прилагаются для взлома преграды.

Судить о профессиональных навыках преступника можно по тем следам, по которым определяется применение специального инструмента, а также при изучении характера следов взлома. Если, например, следы распила имеют ровные края, равномерную исчерченность торцевых частей объекта, то можно предположить наличие устойчивых навыков владения ножовкой по металлу.

В некоторых случаях по следам взлома удается установить, что преступник — левша. Прежде всего это относится к следам разруба, но соответствующие признаки могут быть установлены при анализе и других следов взлома.

Предварительное исследование следов, образующихся при взломе замков, например путем вырывания дужки, позволяет устанавливать групповую принадлежность орудий взлома, наиболее характерные признаки слеодообразующих участков. В свою очередь, установление типа, вида инструмента, использованного для взлома, помогает определить его назначение, сферу применения и тем самым ограничить примерный круг лиц, которые могут профессионально использовать такие инструменты.

Большое значение имеет также исследование обнаруженных на месте происшествия непосредственно самих орудий взлома. Это позволяет установить источник происхождения инструмента, его особенности, способ изготовления, сферу применения, наличие характерных наложений микрообъектов, свидетельствующих о месте применения, хранения орудия.

Если в качестве орудия взлома преступник использовал инструмент, находящийся на месте происшествия, производится его сравнительное исследование со следами взлома. При этом сопоставляются форма, размеры рабочей части инструмента, имеющиеся на нем микрообъекты.

Предварительное исследование может быть проведено как следователем, так и специалистом, в роли которого чаще всего выступает сотрудник экспертно-криминалистического подразделения. Это связано с необходимостью использования в ходе подобного исследования различных научно-технических средств.

Следует учитывать, что выводы и предположения, высказанные специалистом-криминалистом по результатам предварительного исследования, не могут иметь какого-либо доказательственного значения, а служат для решения задач преимущественно оперативно-поискового характера, планирования и организации следственных действий.

© А. С. Винниченко, 2009