

К. К. Сейтенов

ОБЩИЕ ПРИЗНАКИ ПОЧЕРКА КАЗАХСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ: ПЕРВЫЙ ЭТАП ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье кратко описываются подготовка и проведение эксперимента по исследованию общих признаков почерка в рукописях, выполненных на казахском языке; отличие разработанной классификации общих признаков почерка казахской письменности от аналогичной системы признаков почерка русской скорописи.

Ключевые слова: общие признаки почерка, казахская письменность, экспериментальное исследование.

K. K. Seitenov

GENERAL FEATURES OF HANDWRITING TYPICAL FOR THE KAZAKH WRITING SYSTEM: THE FIRST STAGE OF THE EXPERIMENTAL RESEARCH

In the article the preparation and performance of an experiment about researching general features of handwriting in the manuscripts made in Kazakh are described in brief. The distinction of the worked out classification of general features of handwriting typical for the Kazakh writing system from the analogous system of Russian cursive handwriting features is pointed out.

Keywords: general features of handwriting, Kazakh writing system, experimental research.

В экспертных подразделениях МВД и МЮ Республики Казахстан в настоящее время при производстве почерковедческих экспертиз и исследований применяется классификация признаков почерка, разработанная в 1971 г. во Всесоюзном научно-исследовательском институте судебных экспертиз (ВНИИСЭ) и используемая в экспертно-криминалистических подразделениях МВД, а также экспертных учреждениях МЮ России.

Анализ диссертационных работ, проводимых в Казахстане в области судебного почерковедения, показывает, что никто из ученых-криминалистов республики не занимался разработкой системы идентификационных признаков почерка казахской письменности. Такая цель научного исследования поставлена впервые.

Для ее достижения автором была проделана большая теоретическая и экспериментальная работа:

— обобщена и проанализирована почти вся специальная литература, имеющаяся по данному вопросу в России, изучена история формирования и современное состояние классификации признаков почерка, используемой при проведении криминалистических почерковедческих исследований на всей территории Российской Федерации;

— собран и обработан почерковый экспериментальный материал, представляющий собой 400 рукописей, выполненных на казахском языке;

— впервые экспериментальным путем выявлена мода (средние значения) и установлены критерии определения общих признаков почерка казахской письменности;

— также впервые в криминалистике подсчитана частота встречаемости и идентификационная значимость общих признаков почерка;

— экстраполирована система частных признаков почерка русской письменности на рукописи, выполненные на казахском языке.

Экспериментальный почерковый материал — 400 рукописей, выполненных на казахском языке, собирался в течение семи месяцев.

Процесс сбора и обработки материала представлял собой следующее:

1. В первую очередь, путем просмотра произведений художественной литературы, печатной периодической продукции и источников специальной литературы были подобраны, а также произвольно составлены тексты (всего 12) среднего и большого объема, содержащие от 508 до 1 194 письменных знаков. При этом учитывалось неоднократное повторение (устойчивость) частовстречаемых букв и обязательное наличие редковстречаемых знаков. Кроме того, для изучения признака — размещение самостоятельных фрагментов — тексты были «снабжены» заголовком, датой и подписью.

2. Для проведения эксперимента были приготовлены белые стандартные (формата А4) нелинованные листы бумаги средней плотности, на обратной стороне которых табличным способом был сделан трафарет для указания некоторых данных испытуемых лиц, а именно: фамилии, имени и отчества, пола, возраста, национальности, образования и профессии.

3. Был определен контингент экспериментируемых лиц. Он представлял собой две группы по 200 человек в каждой (всего 400 лиц). В качестве первой были привлечены студенты женского и мужского пола казахской национальности в возрасте от 18 до 24 лет, обучающиеся на 3-м курсе факультета национального и международного права Казахского

гуманитарно-юридического университета. Вторая группа была представлена сотрудниками МВД РК, прокуратуры города Астана, Министерства труда и социальной защиты населения республики, а также знакомыми и родственниками автора, т. е., в общем, лицами женского и мужского пола в возрасте от 25 до 45 лет, казахской национальности, в основном с высшим образованием. Все испытуемые отбирались только с высокой или средней степенью выработанности «родного» почерка.

4. Процесс отбора образцов почерка проходил в привычной для испытуемых обстановке: в лекционном зале для студентов, на своих рабочих местах для служащих или в привычной домашней обстановке для родственников и знакомых. Все лица, участвующие в эксперименте, сидели за письменными столами в привычной для них позе. Отбор образцов проходил в утренние (с 9 до 11) и в послеобеденные (с 14 до 16) часы, во время которых организм человека наиболее трудоспособен. Освещение во время эксперимента было как естественным, так и искусственным. Текст писался под диктовку привычными пишущими приборами, в основном, шариковыми ручками, на (как было указано ранее) специально подготовленных белых стандартных нелинованных листах бумаги средней плотности. Темп диктовки был умеренным. Каждое предложение сначала прочитывалось полностью. Затем неоднократно (2—3 раза) повторялось по частям. Начало красной строки указывалось экспериментатором.

5. Для выявления критериев определения общих признаков почерка казахской письменности была специально составлена таблица обработки экспериментального материала (на 21 странице машинописного листа), включающая 5 граф:

— номер по порядку;

— наименование и конкретное выражение признаков;

— частота их встречаемости;

— суммарная частота встречаемости признаков (абсолютная);

— относительная частота встречаемости признаков.

6. В первую очередь, во 2-й основной графе таблицы было указано наименование всех 19-и общих признаков почерка, разработанных в русской письменности. Затем гипотетически были расписаны все возможные варианты этих признаков, которые, по усмотрению автора, могли бы встретиться в рукописях, выполненных на казахском языке. Кроме того, для установления моды признака (вычисления средних значений) некоторые варианты признаков определялись дважды или даже трижды (два или три раза пересчитывались).

7. Затем, в процессе изучения экспериментального материала, в самой большой графе (№ 3) черточками (штрихами) проставлялась конкретная частота встречаемости исследуемого признака. В 4-й графе указывалась суммарная абсолютная частота встречаемости исследуемых признаков.

8. Пятая графа — относительная частота встречаемости признаков — заполнялась после подсчета суммарной абсолютной частоты и определения относительной частоты их встречаемости в изучаемых текстах с помощью соответствующей математической формулы.

9. На основе полученных результатов — подсчета абсолютной и относительной частоты встречаемости исследуемых признаков — выявлялись окончательно критерии определения общих признаков почерка в рукописях, выполненных на казахском языке.

Вышеописанные эксперименты позволили впервые в криминалистике разработать классификацию общих признаков почерка казахской письменности, которая от аналогичной системы признаков почерка русской скорописи отличается следующим:

1) переставлены местами группы общих признаков почерка. Вторая группа ОПП, отражающая степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка, в нашей классификации как наиболее значимая поставлена на первое место. Группа же ОПП, характеризующих пространственную ориентацию движений, занимавшая в русской скорописи первое место, перемещена как наименее ценная на третье.

2) все размерные характеристики признаков пересчитаны с учетом частоты их встречаемости в рукописях, выполненных на казахском языке:

— в частности, размер почерка в указанных рукописях считается средним при высоте большинства строчных букв от 2 до 4 мм, не включая крайние величины. В русской скорописи средний размер почерка равен от 2 до 5 мм включительно [1, с. 70; 2, с. 40];

— разгон почерка в рукописях, выполненных на казахском языке, будет являться средним при колебании ширины букв и расстояний между ними от $\frac{1}{2}$ до целой высоты буквы (крайние величины, т. е., собственно, $\frac{1}{2}$ и целая высота буквы, не включаются). В русской письменности указанные величины «входят» в критерий среднего разгона почерка [2, с. 46];

— в процессе проведения экспериментов был установлен и иной, чем в русской скорописи, размер левых и правых полей. В абсолютном большинстве изучаемых текстов он варьировал от 10 до 20 мм (включая крайние величины). В классификации признаков почерка, принятой в РФ, средний размер левых и правых полей равен от 10 до 30 мм [2, с. 47; 3]. Кроме того, экспериментально были разработаны критерии определения размера полей в случае их трапециевидной формы;

— по-другому определяется в казахской письменности и размер красной строки. Экспериментальным путем он уменьшен с

20—30 мм (в России) [3, с. 41, 45—47] до 10—20 мм (в рукописях, выполненных на казахском языке). Уточнены методы измерения красной строки;

— в основном массиве экспериментального материала размер интервалов между строками равнялся от 1,5 до высоты 2-х строчных букв. Это расстояние и было взято за средний межстрочный интервал, т. е. за моду указанного признака для рукописей, выполненных на казахском языке;

3) в процессе обработки исследуемого материала были уточнены критерии определения интервала между словами, а также между знаком препинания и предшествующим словом. При этом установлено, в каких случаях ширина букв изучается только по расстоянию между основными элементами букв, а в каких — еще и по длине заключительных штрихов;

4) в результате экспериментального исследования четко разработаны показатели темпа и координации движений; определено, за счет чего происходят упрощения, а за счет чего — усложнения движений; убрано правоокружное направление движений как несуществующее в природе, четко описано различие между дифференцированным и недифференцированным нажимом.

Таким образом, впервые в криминалистике, на основе проведенных экспериментальных исследований, выявлена специфика определения общих признаков почерка в рукописях, выполненных на казахском языке. Данное обстоятельство, несомненно, будет способствовать объективизации процесса почерковедческих исследований указанного рода рукописей, так как эксперты впервые получают возможность проводить их исследования по признакам почерка именно казахской письменности, а не русской скорописи, как было ранее.

Список библиографических ссылок

1. Винберг Л. А., Шванкова М. В. Почерковедческая экспертиза: учебник / под ред. Р. С. Белкина. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. С. 70.
2. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: курс лекций / под ред. В. В. Серегина. Волгоград: ВА МВД России, 2002. С. 40, 46, 47.
4. Признаки почерка: учеб. пособие / М. П. Кошманов [и др.]. Саратов: СВШ МВД РФ, 1997. С. 8.