

И. А. Крепкова, А. А. Тихонов

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В АСТРАХАНСКОМ КРАЕ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 г.

В статье рассматриваются вопросы формирования представительных органов власти в Астраханской губернии после Октябрьской революции 1917 г. Дана характеристика законодательным актам, принятым на первых губернских съездах. Проанализирована деятельность высших органов власти губернии в первой половине 1918 г.

Ключевые слова: съезд, Советы, делегаты, повестка дня, декрет, власть.

I. A. Krepkova, A. A. Tikhonov

FORMATION OF REPRESENTATIVE BODIES IN THE ASTRAKHAN GOVERNMENT AFTER THE OCTOBER REVOLUTION OF 1917

In the article the authors focus on the issues related to the formation of representative bodies in the Astrakhan government after the October revolution of 1917. They give the characteristics to legislative acts adopted at first government congresses and analyze the activities of superior government bodies in the first half of 1918.

Keywords: congress, Soviets, delegates, agenda, decree.

До начала 1917 г. Советы рассматривались большевиками как возможная форма революционно-демократической власти. После Февральской революции, когда Ленин провозгласил необходимость перехода к социалистической революции и установлению диктатуры пролетариата, естественно, встал вопрос о ее государственной форме. Ответ на этот вопрос дал опыт первой русской революции. Сделав ставку на Советы, большевики всячески доказывали их преимущества по сравнению с буржуазными органами власти. Они утверждали, что «Советы — это новый государственный аппарат, тесно связанный с массами, с большинством народа, он дает крепкую связь с самыми различными профессиями, дает возможность соединять выгоды парламентаризма с выгодами

непосредственной и прямой демократии, соединять в лице выборных представителей народа и законодательные функции, и исполнение законов» [1]. Однако, рассматривая Советы в качестве основы пролетарской власти, большевики тогда не строили каких-либо схем будущей политической системы в целом.

Однако законодательные акты высших органов власти не содержали в себе ни норм, ни инструкций по структурированию и организации Советов. Сформулировав такие основополагающие принципы государственного строительства, как уничтожение разделения властей, классовый характер государства и впоследствии уничтожение государства вообще, они не регламентировали создание аппарата государственной власти.

В Астраханской губернии новый

государственный аппарат начинает складываться после подавления восстания казаков в конце января 1918 г. 27 января начинает свою деятельность первый губернский съезд Советов Астраханской губернии, созыв которого планировался на 15 января, но был сорван казачьим мятежом. Съезд «признал единственно приемлемой формой управления Советы... и необходимым немедленное образование на местах: в селах, поселках, уездных городах — Советов депутатов, а также волостных и уездных Советов» [2]. Основным документом, принятый им, был декрет о передаче власти в губернии Советам депутатов, по которому правом выбора в новые органы власти наделялись все жители сел и городов без различия полов и национальностей с 20-летнего возраста. Лишались избирательного права только преступники. Правом быть избранными на выборные должности не могли пользоваться лица, «не занимающиеся своим трудом» [3]. Кроме того, этот документ регламентировал порядок формирования сельских, волостных, уездных и губернских Советов. Так, сельские Советы должны были избирать из своей среды исполнительный комитет в количестве 3 человек (председателя, секретаря и казначея) сроком на 3—6 месяцев. В связи с тем, что исполнительный комитет выступал в роли органа, контролирующего всю местную жизнь, рекомендовалось создавать при нем отделы: продо-вольственный, финансовый, хозяйственный (ловецкий и земледельческий), культурно-просветительный, административный и проч.

Собрания Совета депутатов являлись действительными при наличии не менее 1/3 депутатов. Экстренные собрания созывались по требованию волостного, уездного или губернского Совета депутатов.

Уездные и волостные Советы формировались из представителей сел, поселков и деревень данных уездов и волостей.

Губернский совет объединялся с Советом

губернского города и имел общий исполнительный комитет. Постановления губернского Совета являлись обязательными для всех Советов и народных комиссаров.

Данный декрет — первый нормативно-правовой акт регионального характера, регламентирующий не только конструирование местного аппарата управления, но и финансовую сторону этого процесса.

В работе съезда приняло участие свыше 400 человек, 250 из которых были мусульманами [4]. К сожалению, сведений о партийной принадлежности депутатов не сохранилось, равно как и степень участия в подготовке и работе съезда политических партий губернии. Деятельность съезда освещалась на страницах печатного органа Совета — «Известия Астраханского Совета рабочих, солдатских, крестьянских и ловецких депутатов» от 15 февраля и левозерской газеты «Голос революции» в № 8 от 18 февраля.

Повестка дня включала в себя следующие вопросы:

1. О мире.
2. Рабочий вопрос.
3. Земельный вопрос.
4. Ловецкий вопрос.
5. Продовольственный вопрос.
6. Финансовый вопрос.

По первому пункту плана были представлены 2 резолюции: Гольдберга и Семенова. Основопологающим принципом первой резолюции являлся призыв не щадить сил и средств для «борьбы с тиранами и эксплуататорами». Вторая была менее воинственной и призывала объединить силы всех социалистических партий для поддержания завоеваний революции. После бурных дебатов была принята резолюция Гольдберга.

Докладчиком по рабочему вопросу выступил большевик Трусов, обрисовав положение промышленности до революции и какой она должна стать в перспективе, он подчеркнул важность новых задач, стоящих перед рабочими. «Теперь промышленность служит

трудо­вому на­ро­ду ...и, е­сли бу­дет на­уж­но, ра­бочие бу­дут ра­бо­тать не толь­ко 8 ча­сов в день, но и 16» [5]. Кро­ме то­го, оратором бы­ла от­ме­че­на оторванность фаб­рично-за­водских ра­бочих от кре­стьянства и ловецкого на­се­ле­ния. «Ра­бочие, кре­стьяне, ловцы дол­жны ра­бо­тать единым фрон­том, ибо ра­бо­та­ют у се­бя и для се­бя» [6]. В ка­че­стве од­но­го из ус­ло­вий эф­фек­тив­ной ра­бо­ты Трусов на­звал ус­та­но­в­ле­ние тесной связи с цен­тром.

Обсуждение земельного во­про­са про­ис­хо­дило 19 фев­ра­ля. Съез­дом бы­ли при­няты сле­ду­ю­щие по­ло­же­ния, во мно­гом от­ра­жа­ю­щие декрет II Все­рос­сийского съез­да Со­ветов:

— вся зем­ля в Астраханской гу­бер­нии со­став­ляет об­ще­на­ро­д­ный фонд;

— частная соб­ствен­ность на не­дра, ле­са и т. д. от­ме­ня­ет­ся;

— зем­ли без вы­ку­па пе­ре­хо­дят в поль­зу тру­до­вого на­ро­да;

— рас­по­ря­же­ние не­драми зем­ли про­хо­дит под кон­тро­лем со­ветской вла­сти;

— весь частновладельческий жи­вой и мерт­вый ин­вен­тарь пе­ре­хо­дит без вы­ку­па в рас­по­ря­же­ние тру­до­вого на­ро­да, под кон­троль мест­ных Со­ветов;

— за­пас­ным зем­ель­ным фон­дом Астраханской гу­бер­нии ве­да­ют зем­ель­ные от­де­лы под кон­тро­лем Со­ветов [7].

Съез­дом бы­л так­же за­слу­шан и при­нят к ис­пол­не­нию закон о со­ци­а­ли­за­ции зем­ли. Обсуждение земельного во­про­са за­вер­шилось при­ня­ти­ем ре­зо­лю­ций кре­стьянских сек­ций, наи­бо­лее при­ме­ча­тель­ной из ко­то­рых яв­ля­лась ре­зо­лю­ция о не­об­хо­ди­мо­сти при­в­ле­че­ния для со­дей­ствия Со­ве­там в ка­че­стве тех­ни­ческих ис­пол­ни­те­лей служ­а­щих бывших земств, зем­ель­ного фон­да и под­го­тов­лен­ных ин­струк­то­ров.

Ре­ше­ние ловецкого во­про­са озна­ме­но­ва­лось при­ня­ти­ем ре­зо­лю­ций, ре­гла­мен­ти­ру­ю­щих про­из­вод­ство рыб­ного ло­ва в крае. Вот не­ко­то­рые из них:

— о за­пре­ще­нии ло­ва в ямах;

— о раз­ме­рах не­во­дов, во­ло­куш и дру­гих сна­стей;

— об уни­что­же­нии в 1918 г. за­пре­т­но­го вре­ме­ни во всех во­ль­ных во­дах;

— об уни­что­же­нии ста­ро­го над­зо­ра и ор­га­ни­за­ции его из об­ще­ствен­ных упол­но­мо­чен­ных и др. [8].

При об­суж­де­нии про­до­воль­ствен­но­го во­про­са бы­л за­слу­шан до­клад кре­стьян­ской сек­ции о взя­тии на учет, ре­к­ви­зи­ции и кон­фис­ка­ции из­лиш­ков про­до­воль­ствен­ных про­дук­тов и за­пасов кор­мов. По­сле при­ня­тия это­го до­клада к све­де­нию съезд по­ста­но­вил: сельские и волостные со­ве­ты под кон­тро­лем уездных Со­ветов и ру­ко­вод­ством кра­е­во­го Со­ве­та дол­жны не­мед­лен­но взять на учет все из­лиш­ки в не­тру­до­вых, тру­до­вых хо­зяй­ствах и скла­дах. При этом в не­тру­до­вых хо­зяй­ствах про­до­воль­ствен­ные про­дук­ты и кор­мо­вые за­пасы для скота кон­фис­ку­ю­тся бес­п­лат­но, в тру­до­вых из­лиш­ки кон­фис­ку­ю­тся по це­нам не вы­ше пре­дель­ных за­купочных цен на пше­ни­цу — 17 руб., и рожь — 12 руб. 75 коп. на стан­ции или пристани. Твердая це­на на кор­мо­вые для скота за­пасы при ре­к­ви­зи­ции вы­ра­ба­ты­ва­ю­тся сельскими и волостными Со­ве­та­ми и ут­вер­жда­ю­тся уездными Со­ве­та­ми [9].

При рас­смот­ре­нии фи­нан­со­во­го во­про­са бы­л за­чи­тан до­клад комиссаром фи­нансов Рушевским, в ко­то­ром он под­черк­нул ми­зер­ную ма­те­ри­аль­ную ба­зу но­вой вла­сти в крае. «Ког­да я при­нял кас­су бан­ков, в ней ока­залось 6 млн руб. Из Пе­тро­гра­да нет ни­ка­ких под­кре­п­ле­ний, да и не может быть, так как там при­ос­та­но­ви­лось пе­ча­та­ние де­нег. Вследствие не­до­статка де­неж­ных зна­ков астраханское ка­зна­чей­ство вы­нуж­де­но бы­ло пе­ча­тать мест­ные вре­мен­ные де­неж­ные зна­ки — бо­ны. Го­род на­хо­дится в тя­же­лом по­ло­же­нии. За­дол­жен­ность его дос­ти­га­ет 14 млн руб., а ме­жду тем со сто­ро­ны ра­бочих, ловцов и сол­дат по­сту­па­ют все но­вые тре­бо­ва­ния де­нег. Кро­ме то­го, на­се­ле­ние берет де­нь­ги из бан­ков, а об­рат­но в­кла­ды­ва­ет са­мое нич­то­ж­ное ко­ли­че­ство» [10].

В связи с отсутствием опыта проведения подобных съездов и элементарной парламентской культуры дисциплина и порядок, царившие на съезде, оставляли желать лучшего. Председатель Перфильев и некоторые члены, такие как: Гузиков, Рушевский и Войцехович, не раз объявляли о сложении с себя полномочий [11]. Однако стабилизировать обстановку на съезде это помогало лишь на некоторое время. Потом все повторялось сначала.

В отличие от Всероссийских съездов, проходивших каждые 3 месяца, губернские съезды Советов созывались 1 раз в полгода. Поскольку I съезд Астраханской губернии

провел свою работу в феврале 1918 г., II губернский съезд был назначен на июль 1918 г.

Открытие II Астраханского краевого съезда состоялось в 7 часов вечера 4 июля, в помещении Зимнего театра. По данным мандатной комиссии он насчитывал 610 представителей, причем от г. Астрахани были делегированы на съезд 192 чел., от Астраханского уезда — 140, от Красноярского — 63, от Царевского — 88, от Енотаевского — 42, от Черноярского — 63, от Киргизской степи — 24 и от Калмыцкой степи — 26 [12]. Партийный состав съезда был представлен следующим образом [13]:

Уезды	Большевики	Левые эсеры	Сочувствующие левым эсерам	Меньшевики	Народные социалисты	Беспартийные	Анархисты
г. Астрахань	46	25	-	5	-	64	-
Астраханский уезд	20	9	-	-	4	107	4
Красноярский уезд	3	2	-	-	-	27	-
Черноярский уезд	6	-	-	-	1	44	-
Царевский уезд	22	2	55	-	-	3	-
Киргизская степь	1	2	-	-	-	21	-
Калмыцкая степь	3	-	-	5	-	4	-

Следствием такого партийного многообразия явились острые политические дискуссии, а в связи с этим — трудности при решении вопросов, касающихся государственного строительства на местах.

Председателем съезда был избран председатель губернского исполнительного комитета И. И. Липатов.

В повестке дня стояли следующие вопросы:

1. О текущем моменте.
2. Доклад о деятельности Астраханского губисполкома.

3. Доклад председателя краевого Совета народного хозяйства.

4. Обсуждение вопросов, касающихся промыслов края:

- о порядке заведывания и управления рыбными промыслами;
- наемном труде на рыбных промыслах;
- вывозе рыбы и т. д. [14].

Споры, возникшие уже по первому вопросу повестки дня, являются ярким подтверждением нарастающих противоречий между

представителями политических партий, мирно сосуществовавших все это время. По этому пункту было представлено 3 доклада: левых эсеров, докладчиком от которых выступил Ф. Митенев, максималистов (Г. Цыпин) и большевиков (А. Трусов). Суть резолюции левых эсеров сводилась к критике политики, проводимой советским правительством. «Объявление продовольственной диктатуры, вооруженный поход на деревню за хлебом, — говорил Ф. Митенев, — мы, левые эсеры, называем неверным шагом и говорим, что, издавши эти декреты, большевики не знают условий жизни деревни» [15]. Максималисты всецело поддержали левых эсеров. Объединенной линии левых эсеров и максималистов противостояла на съезде линия большевиков, докладчик от которых А. Е. Трусов попытался показать положительные результаты мирной передышки и обосновать ленинские принципы строительства социализма. «Для того, чтобы нас не задавили, — утверждал он, — нам надо наладить хозяйственную жизнь страны» [16]. После докладов развернулись острые дебаты, в ходе которых член Черноярского уездного исполнительного комитета И. А. Половков выдвинул свою резолюцию по текущему моменту, которая была направлена против комбедов и посылки вооруженных отрядов в деревню для реквизиции хлеба [17]. Эта резолюция, отразившая взгляды зажиточного крестьянства и примыкавшая к левозероградской платформе, нашла активную поддержку со стороны беспартийных делегатов. При открытом голосовании резолюция Половкова собрала 187 голосов, в то время как резолюция левых эсеров и максималистов — 181, а большевиков — 178 [18]. В ответ на это рабочая секция съезда заявила, что рабочие г. Астрахани не признают антисоветской по духу резолюции Половкова и необходимо выработать новую резолюцию. После долгих прений съезд образовал согласительную комиссию для выработки новой резолюции. В новой редакции содержалось требование «отмены декрета об

отдельных от Совета комитетах деревенской бедноты» [19]. Но и эту резолюцию не приняла рабочая секция и выдвинула свою, в которой содержалось осуждение московских событий с непосредственным участием левых эсеров. С небольшим преимуществом прошла резолюция комиссии (209 — за, 178 — против) [20]. Тогда большевистская фракция сделала заявление о том, что если съезд не выявит определенного отношения к московским событиям, то коммунистическая организация не даст ни одного своего представителя в губисполком и комиссариаты. После двухдневной борьбы была принята большевистская резолюция с осуждением левозероградского мятежа [21].

В заключение своей работы съезд избрал новый состав исполнительного органа губернской власти, в который вошли: 15 коммунистов, 5 левых эсеров, 17 беспартийных и 1 максималист [22].

Таким образом, период советского государственного строительства, начавшийся с октября 1917 г., характеризовался полным отсутствием опыта в высших органах власти по формированию системы государственных органов управления. Создание фундамента государства — аппарата управления — основывалось, преимущественно, на творческом энтузиазме народных масс.

Съезды Советов являлись высшими органами власти как на общероссийском уровне, так и на региональном. Все постановления съездов носили законодательный характер и подлежали обязательному исполнению. Участие в них принимали представители губернского центра и всех уездов, входящих в состав губернии.

Список библиографических ссылок

1. Гимпельсон Е. Г. Формирование советской политической системы. М., 1995. С. 18.
2. ГААО. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 4. Лл. 33—34.
3. Борьба за власть Советов в Астраханской губернии (1917—1920 гг.). Документы и материалы. Астрахань, 1958. С. 180.
4. Голос революции. 1918. № 8. 18 фев.
5. Борьба за власть Советов в Астраханской губернии (1917—1920 гг.). С. 212.
6. Там же.
7. Там же. С. 215.
8. Там же. С. 219.
9. Борьба за власть Советов в Астраханской губернии (1917—1920 гг.). С. 221.
10. Голос революции. 1918. № 11. 2 марта.
11. Там же. № 10. 27 фев.
12. Борьба за власть Советов в Астраханской губернии (1917—1920 гг.). С. 272.
13. Там же.
14. Там же. С. 272—289.
15. Труды 2-го краевого Астраханского съезда Советов. Астрахань, 1918. С. 19.
16. Там же. С. 23—24.
17. Там же. С. 26.
18. Там же. С. 54.
19. Там же. С. 54.
20. Там же. С. 374.
21. Там же. С. 380.
22. Герасименко Г. А., Рашитов Ф. А. Советы Нижнего Поволжья в октябрьской революции. Саратов, 1972. С. 322.

© И. А. Крепкова, А. А. Тихонов, 2010