

**А. С. Иванов**

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ СПОРТСМЕНА**

Статья посвящена исследованию отдельных аспектов механизма индивидуального преступного поведения спортсмена. В ней рассматриваются условия, в которых спортсмен может решиться на совершение преступлений, а также возможности законодательного воздействия на подобное поведение.

*Ключевые слова:* преступное поведение, спортсмен, среда, уголовная ответственность, боевые приемы борьбы.

**A. S. Ivanov**

## **SOME PECULIARITIES OF THE MECHANISM OF A SPORTSMAN'S INDIVIDUAL CRIMINAL BEHAVIOR**

The article is devoted to the research of certain aspects of the mechanism of a sportsman's individual criminal behavior. The author focuses on the conditions in which a sportsman can decide to commit a crime as well as on the possibilities of a legislative influence on such a behavior.

*Keywords:* criminal behavior, sportsman, environment, criminal responsibility, combat maneuvers.

В настоящее время государство прилагает огромные усилия для привлечения как можно большего числа людей к занятиям физической культурой и спортом, для подготовки грамотных специалистов в этой отрасли. Так, 8—9 сентября 2011 г. в Саранске прошел Международный спортивный форум «Россия — спортивная держава», на площадках которого были проведены семинары, конференции и круглые столы. В ходе их работы прозвучали новые идеи по совершенствованию структуры спорта и предложения по решению многих вопросов. Одной из центральных тем стало кадровое обеспечение физической культуры и спорта [1]. Но при всех положительных сторонах физической культуры и спорта нельзя обходить вниманием проблему их криминализации.

Изучению детерминантов совершения преступлений спортсменами сейчас посвящается довольно много научных исследований [2, 3, 4, и др.]. Ю. П. Симаков по этому поводу писал: «Спорт — произведение общества: если общество

безнадежно больно, то больны и спорт и другие институты» [5]. Действительно, помимо социально полезных функций, спорт, как и любое другое явление в обществе, может нести в себе ряд отрицательных тенденций. К их числу относится вероятность создания условий, в которых спортсмен может решиться на совершение правонарушения или даже преступления. Рассмотрению некоторых таких механизмов и посвящена наша статья.

Мы исходим из того, что *механизм индивидуального преступного поведения* — это модель внутренних психобиологических процессов и состояний человека, возникающих и изменяющихся во взаимодействии с внешними факторами [6]. Любое преступление — это результат взаимодействия внутренних компонентов личности (свойств характера человека, генетических характеристик, унаследованных от родителей и т. д.) и внешней среды [7]. Причем такое взаимодействие осуществляется, когда:

1) *среда выступает как обстановка, условие неблагоприятного нравственного формирования личности*: человек, вырастая, взрослея в определенном криминальном социуме, воспринимает стереотипы поведения окружающих как норму и руководствуется ими в своей взрослой жизни при совершении преступлений;

2) *конкретная ситуация совершения преступления* провоцирует правопослушного человека на совершение такого деяния.

Результаты проведенного нами эмпирического исследования (опрос в форме анкетирования проводился нами среди спортсменов в г. Волгограде в период проведения общероссийских соревнований в 2009—2011 гг. В исследовании приняли участие 62 респондента) показали, что совершение преступления спортсменами чаще (в 72 % случаев) обусловлено первым обстоятельством.

Будущего чемпиона тренеры стремятся воспитать таким образом, чтобы он постоянно хотел самоутвердиться через соперничество. Спортсменам подчас внушают мысль, что требуемый результат нужно получить любой ценой, поэтому в ходе «естественного отбора» в спорте остаются наиболее сильные личности, обладающие, как правило, следующими чертами характера:

- желание трудиться, выносливость;
- воля, решительность;
- умение сконцентрироваться в нужный момент;
- склонность к риску.

Указанный набор качеств позволяет спортсменам добиваться многих побед. Он же может способствовать и совершению разных преступлений.

Вообще спортивный коллектив — это достаточно жесткая саморегулируемая организация, в которой несоблюдение установленных правил и нарушение имеющихся традиций может повлечь для спортсмена гораздо более суровые последствия, чем дисциплинарная или административная ответственность. Бойкот провинившемуся со стороны коллег и его тренера неминуемо приводит к завершению его занятий в этом клубе и необходимости поиска другого места для тренировок. Однако такой механизм

эффективен, пока будущие чемпионы не начинают добиваться ощутимых успехов по выбранной специальности. После первых же серьезных побед спортсмены начинают понимать, что в сотрудничестве с ними могут быть заинтересованы и другие клубы и наставники, поэтому в своих действиях они руководствуются, помимо всего прочего, еще и собственным мнением, которое из-за пробелов в воспитательной работе может не всегда соответствовать требованиям закона.

Особенно это заметно на примере спортсменов, занимающихся единоборствами. Отработанные годами рефлексy они порой произвольно применяют в обычной жизни, причиняя неоправданно тяжкий вред здоровью своим обидчикам. Так было в случае с Расулом Мерзаевым, который 13 августа 2011 г. у ночного клуба «Гараж» в центре Москвы в ходе ссоры нанес студенту Ивану Агафонову удар в скулу. В результате полученной травмы молодой человек впал в кому, после чего умер в больнице, не приходя в сознание [9]. Похожая ситуация сложилась и у саратовского молодого кикбоксера Александра Хромова, который в ночь на 1 сентября 2011 г. без видимого повода на глазах своих друзей убил 49-летнего прохожего Виктора Селезнева [9].

Аналогичные прецеденты происходили и раньше. В январе 2006 г. чемпион мира по боксу Николай Валуев избил охранника спортивного комплекса «Спартак» Юрия Сергеева, который сделал замечание жене спортсмена, неправильно припарковавшей свою машину [10].

Подробный анализ приведенных примеров позволил нам сделать предположение о том, что преступления, совершенные Расулом Мерзаевым и Николаем Валуевым — это результат влияния конкретной провоцирующей ситуации на личность, тогда как деяние Александра Хромова — скорее итог формирования его личности на протяжении всего допреступного периода.

В этой связи предлагается ввести в УК РФ норму, согласно которой применение навыков боевых искусств лицом, имеющим соответствующую спортивную квалификацию, отягчало бы наказание в случае, если применение силы не

было вызвано необходимостью самообороны или защиты жизни и здоровья граждан от преступных посягательств. Такое обстоятельство, по мнению специалистов, послужило бы сдерживающим фактором для лиц, готовых использовать бойцовские навыки при совершении преступлений [11].

Споры по этому поводу ведутся довольно серьезные [12]. Представители спортивного сообщества [13] считают, что подобные изменения законодательства могут отпугнуть детей и их родителей от спорта и в какой-то мере отвлечь людей от выбора здорового образа жизни. Ведь в действительности ни одного профессионального спортсмена не учат убивать людей, наносить им запрещенными ударами увечья. В спорте учат только побеждать на соревнованиях в честной борьбе.

Противники данной точки зрения полагают, что введение такой нормы обеспечит дополнительные гарантии безопасности обычных граждан.

По нашему мнению, обе приведенные позиции несут в себе рациональные идеи. Ведь в спорте, как и в любой другой сфере жизнедеятельности общества, встречаются разные люди, обладающие разными морально-нравственными качествами. Возможно, принудительный отсев психологически неустойчивых, больных людей в профессиональных спортивных клубах позволил бы максимально снизить вероятность необоснованного применения физической силы ими к окружающим людям.

Однако выделение из общей массы спортсменов тех, кто имеет спортивную квалификацию, и усиление для них меры уголовной ответственности вряд ли стоит признать обоснованным и адекватным, поскольку получить боевые навыки борьбы вполне можно и не выступая на соревнованиях, не завоевывая почетных титулов.

Подобная ситуация способна привести к своеобразному перекосу: человек, обладающий боевыми навыками борьбы и имеющий спортивную квалификацию, заслуживший ее на соревнованиях, и человек, обладающий такими же боевыми навыками борьбы, но не имеющий спортивной квалификации, никогда не

выступавший на соревнованиях, не защищавший честь клуба, города, страны и т. д., в случае совершения одинакового преступления будут нести разную степень ответственности. Это, на наш взгляд, противоречит принципу справедливости, закрепленному в статье 6 УК РФ.

Считаем, что в основу деятельности по общей профилактике преступности среди спортсменов следует заложить все же не страх перед уголовным наказанием, а принцип нравственного развития личности, патриотического воспитания подрастающих чемпионов. Нужно, чтобы правопослушное поведение стало не принудительным, а добровольным и осознанным выбором каждого человека, связавшего свою жизнь со спортом.

## Список библиографических ссылок

1. Россия — спортивная держава [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news2/2011/09/27/russiasport/> (дата обращения: 28.09.2011).
2. Алексеева А. П. Механизм индивидуального преступного поведения профессионального спортсмена, связанного с его непосредственной спортивной деятельностью // Альманах современной науки и образования: в 2-х ч. Тамбов: Грамота, 2009. №1 (20). Ч. 2. С. 10—14.
3. Ваннер В. П. Социальная адаптация спортсменов, покидающих большой спорт: проблемы и пути их решения // Спортивное право: перспективы развития: материалы четвертой междунар. науч.-практ. конф. М., 2010. С. 110—112.
4. Юдин О. А. Спорт в системе социализации личности: теоретический анализ // Вестник Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина. 2007. № 12. С. 56—61.
5. Симаков Ю. П. Роль спорта в жизни общества / под общ. ред. А. И. Кравчука, Ю. П. Симакова // Дети и здоровье: сб. материалов науч.-практ. конф. по проблемам дошкольного физического воспитания (23—25 ноября 1992 г., Иркутск). Омск: ОГИФК, 1993. С. 15—29.
6. Долгова А. И. Криминология. М.: Норма, 2010. С. 59.
7. Алексеева А. П. Криминология. Общая часть: учеб.-метод. пособие. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. С. 57.
8. Чемпион мира по самбо одним ударом убил московского студента [Электронный ресурс] // KM.RU.URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2011/08/19/rassledovaniya-v-rossii/chempion-mira-po-sambo-rasul-mirzaev-odnim-udarom-ubil-m> (дата обращения: 20.08.2011).
9. В Саратове решается судьба кикбоксера, который на улице до смерти избил прохожего [Электронный ресурс] // Первый канал. URL: <http://www.1tv.ru/news/crime/185750> (дата обращения: 19.09.2011).
10. Суд Петербурга оштрафовал боксера Валуева на 30 тысяч рублей за избиение охранника [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <http://nw.ria.ru/incidents/20080109/81601537.html> (дата обращения: 20.08.2011).
11. Бойцовские кулаки должны быть приравнены к оружию [Электронный ресурс] // Российская объединенная демократическая партия «Яблоко». URL: [http://www.yabloko.ru/news/2011/08/19\\_2](http://www.yabloko.ru/news/2011/08/19_2) (дата обращения: 20.08.2011).
12. Владение боевыми искусствами — это оружие: за и против [Электронный ресурс] // Первый канал. URL: <http://www.1tv.ru/news/social/185762> (дата обращения: 19.09.2011).
13. Владение боевыми искусствами — это оружие: за и против [Электронный ресурс] // Первый канал. URL: <http://www.1tv.ru/news/social/185762> (дата обращения: 19.09.2011).

© А. С. Иванов, 2011