

**Е. В. Булгакова**

## **РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ МОНИТОРИНГА ПРАВОСОЗНАНИЯ**

В настоящей статье представлена информационная модель мониторинга правосознания граждан. Разработана и автоматизирована методика определения уровня правосознания в зависимости от возраста и профессиональной деятельности.

*Ключевые слова:* мониторинг, правосознание, информационная модель, правосознание полицейских, информационно-телекоммуникационный портал.

**E. V. Bulgakova**

## **DEVELOPMENT OF INFORMATION MODEL FOR MONITORING LEGAL AWARENESS**

In the present article the information model of monitoring of sense of justice of citizens is presented. The technique of definition of level of sense of justice depending on age and professional work is developed and automated.

*Keywords:* monitoring, sense of justice, information model, Sense of justice of policemen, information-telecommunication portal.

Актуальность создания информационной модели мониторинга правосознания граждан продиктована реалиями сегодняшнего дня. Развитие демократического правового государства, коим является Российская Федерация [1], возможно только при наличии высокого уровня правосознания. В своих работах И. А. Ильин подчеркивал, «что человек без правосознания будет жить собственным произволом и терпеть произвол от других» [2]. Поэтому крайне важно подвергнуть тщательному исследованию отдельные элементы правосознания, обеспечивающие правомерность поведения участников правоотношений, активное использование и защиту ими своих субъективных прав, осознанное исполнение обязанностей, участие в социальном контроле правовой деятельности. Проведенное автором статьи покомпонентное исследование правосознания граждан в возрастной группе 10—16 лет (далее в статье изложено описание методики, критерии оценки) выявило значительный перекос в

формировании правосознания в сторону когнитивной компоненты (знание правовых основ — 70 %) по сравнению с деятельностной — 20 % и личностно-смысловой — 10 %. Система оценки уровня правосознания складывалась из степени освоения трех указанных компонент, и две последние ввиду низких результатов сформировали низкий — средний уровень правосознания в этой группе. Ситуацию можно назвать критической, так как именно в этом возрасте формируется правосознание граждан. Компонентный баланс и высокий уровень правосознания по результатам исследования наблюдается в возрастной группе 20—55 лет у лиц, имеющих юридическое образование и чья профессиональная деятельность связана с юриспруденцией. Лица, имеющие высшее профессиональное образование, отличное от юридического, и не связанные по роду деятельности с юриспруденцией, в возрастной группе 20—55 лет выдают средний — высокий уровень правосознания. Лица, имеющие среднее

специальное образование, в возрасте 20—55 лет — низкий — средний уровень правосознания. В каждой группе для получения стабильных результатов было протестировано не менее 100 человек. Приведенные данные мониторинга были получены в результате тестирования информационной системы в Интернете, являются усредненными по Волгоградской области (показатели могут незначительно изменяться), однако дают нам полное представление об уровне правосознания наших граждан.

Последствия недостаточного внимания к этой проблеме, отсутствие комплексного подхода в формировании правосознания граждан мы наблюдаем по всему миру — это и события в Ливии, Сирии, Египте, произошедшие в 2011 г., в Москве на Манежной площади по факту гибели болельщика «Спартака» Егора Свиридова и др. Анализируя сложившуюся ситуацию, особое внимание нужно уделить новым источникам получения информации, их достоверности, степени воздействия на различные категории граждан. Например, Интернет стал по результатам анкетирования, проводимого на информационном портале для возрастной группы 10—35 лет, основным источником получения информации, и неся, в себе много опасностей (искажение информации, размещение информации, призывающей к неправомерным действиям, информация о различных запрещенных религиозных течениях, сектах и др.), может негативно отобразиться на правосознании особенно молодых людей. Практически полное отсутствие контроля за законным размещением информации, ее обработкой, передачей, в том числе и через социальные сети, приводит к таким последствиям. Только совместная работа правоохранительных органов, общественных организаций, семьи, педагогов и, конечно же, каждого из нас может склонить маятник в сторону формирования высокого уровня правосознания.

В эпоху глобализации, слияния экономик разных стран, информатизации, внедрения инноваций, благотворно влияющих на развитие общества,

возникла необходимость проанализировать «правовую» готовность граждан вступать в отношения нового формата. В этой связи автором статьи была разработана интерактивная информационная модель «Правовой инкубатор» с встроенным мониторингом, в рамках которого проводится коррекция уровня правосознания по специально разработанным методикам для каждой возрастной группы [3, с. 48—51].

Правосознание есть осознание права, совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей как к действующему, так и к желаемому праву. Оно формируется под непосредственным воздействием объективно обусловленных потребностей и интересов общества, различных социальных групп; динамично развивается под влиянием меняющихся объективных условий и процессов; является частью общественного сознания и поэтому испытывает на себе влияние философских, идеологических и политических воззрений [4]. А. Р. Ратинов определяет правосознание как сферу общественного, группового, индивидуального сознания, отражающего правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к правовым явлениям и практике его применения, правовых установок, направляющих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях.

Правосознание можно представить как ценностное отношение к праву, представляющее сложную взаимообусловленную совокупность правовых знаний, их положительную эмоциональную и рациональную оценку, осознание и принятие личностного смысла ценности права, проявляющееся в определенных действиях правового характера.

Основываясь на содержательных и функциональных особенностях структурных компонентов ценностного отношения к праву, мы сконструировали структурно-функциональную модель исследуемого личностного образования (табл. 1) согласно которой производится мониторинг правосознания.

Таблица 1

## Структурно-функциональная модель ценностного отношения к праву

| Когнитивный компонент              |                                       | Личностно-смысловой компонент                             | Деятельностный компонент                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Уровень знаний                     | Доминирующий тип оценочного отношения | Поиск, осознание и принятие личного смысла ценности права | <p>— правомерное поведение, выражающееся в трех формах: соблюдении правовых норм (т. е. воздерживание в юридически значимых ситуациях от совершения каких-либо действий); исполнении правовых норм (т. е. совершении определенных действий, предписанных законом); использовании правовых норм (т. е. предоставлении человеку возможности выбора того или иного способа действия);</p> <p>— оценка соответствующих фактов, событий, явлений окружающей действительности с позиции того, что право является социальной ценностью, на этой основе выбор и обоснование собственной модели действия;</p> <p>— рефлексия, предполагающая отношение к собственному действию, его мысленный анализ и при необходимости соответствующая коррекция через поиск новых способов решения ситуации;</p> <p>— построение временной перспективы собственной жизнедеятельности с учетом отношения к праву как ценности</p> |
| уровень представлений              | Эмоциональная оценка                  |                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| уровень понятий                    |                                       |                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| уровень идей                       | Рациональная оценка                   |                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Информационная и оценочная функции |                                       | Смысловая функция                                         | Регулятивная функция                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

Была разработана и автоматизирована методика по определению уровня правосознания граждан, предвещающая создание информационной модели мониторинга правосознания [8, с. 110—113] с учетом возрастных характеристик и рода деятельности. Кратко рассмотрим основные параметры, взятые из методики в качестве индикаторов для проведения мониторинга:

1. *Время.* На информационном портале мониторинг правосознания осуществляется непрерывно. В рамках «Правового инкубатора» — согласно графику очередной аттестации обучающихся (начальный уровень, промежуточные показатели, конечный результат

по завершению обучения в «Правовом инкубаторе»).

2. *Возраст.* В зависимости от возраста раскрываются различные аспекты знаний.

Применительно к дошкольному возрасту — знакомство с элементарными правилами поведения в обществе, символами государства. Доминирующие идеи — моральная сторона взаимодействия с другими людьми, безопасность и возможность существования в социуме.

В младшей школе и начале основной школы (до 12 лет) — формирование элементарных представлений об обществе, их малом сообществе в частности; о человеке как главной ценности общества; начальное

знакомство с правами и обязанностями людей, правами человека и ребенка, ролью права в жизни людей; знакомство с Конституцией РФ.

Основная школа (7—9 классы) — формирование знания конкретных правовых норм, регулирующих отношения в социуме, взаимоотношений общества и государства; знание механизмов защиты собственных прав; понимания последствий антиобщественного поведения.

Средняя полная школа (10—11 классы) — формирование представлений о сущности и взаимоотношениях правового государства и гражданского общества, их значении; механизмах формирования государства; формах государственного правления, типах политических режимов; расширении знаний правовых норм, определяющих права и обязанности гражданина в различных сферах жизнедеятельности общества, о механизмах защиты собственных прав, осмысление морально-правовой обоснованности правовых норм.

Послешкольный период юности — расширение знаний, связанных с осмыслением необходимости и обоснованности существования правовых норм, механизмов правовой защиты, на теоретическом уровне осмысление связей общество-государство.

3. *Уровень правосознания (низкий, средний, высокий).*

4. *Индекс правосознания граждан (1, 2, 3).*

5. *Род занятий, профессиональная деятельность.*

На сегодняшний день разработано множество моделей мониторинга различных процессов, объектов, систем (мониторинг общественного мнения, СМИ, социальных медиа, законодательства, компьютерных сетей, акватории, портфельных рисков и др.). Потребность в мониторинге значительно возросла с внедрением автоматизированных систем, систем организационного управления, используемых в государственном и частном секторе, в которых данные мониторинга используются для коррекции хода процессов (позволяют вовремя, адекватно сложившейся ситуации принимать рациональные решения и поддерживать эффективное управление). Формулировки понятия мониторинга обладают

определенной спецификой и непосредственно зависят от предметной области [5, 6]. Различают также мониторинг параметров и состояния [6]. В нашем случае речь идет о мониторинге правосознания, и из имеющихся определений его следует ассоциировать с мониторингом (контролированием) качества (quality control) — применение действенных методик (инструментов), мер и статистических методов для измерения и прогнозирования качества [5].

Принципиально отметить, что данные мониторинга правосознания должны отражать картину на региональном, межрегиональном, федеральном, международном уровне. Для этого было введено понятие «Индекса правосознания граждан», некий рейтинг, характеризующий уровень правосознания (низкий — до 60 %, средний — 60—85 %, высокий — 85—100 %) на указанных выше уровнях (региональный, межрегиональный, федеральный, международный). Обозначения «Индекса правосознания граждан» могут быть представлены в виде: 1 — низкий уровень, 2 — средний уровень, 3 — высокий уровень и присвоены соответственно региону, стране и т. д., присвоение Индекса осуществляется автоматически на информационном портале. «Индекс правосознания граждан» основан на независимой оценке (для этого была специально разработана программа, которая встроена в информационный портал для тестирования граждан в онлайн режиме и позволяет автоматически сохранять результаты тестирования, исключая возможность искажения информации в представленной модели). В ином случае независимость «Индекса правосознания граждан» должны контролировать общественные организации. Так, например, уровень формирования антикоррупционного мировоззрения правосознания граждан контролирует Transparency International в России [7].

Модель мониторинга правосознания предусматривает также возможность работы по индивидуальным индикаторам. Например, «отслеживать» уровень правосознания полицейского на момент принятия на службу в органы внутренних дел, аттестации, назначения

на вышестоящую должность вплоть до отдельной компоненты правосознания (когнитивно-оценочный, личностно-смысловой, деятельностный компонент).

Организационная модель мониторинга правосознания может быть представлена в виде схемы (рис. 1).

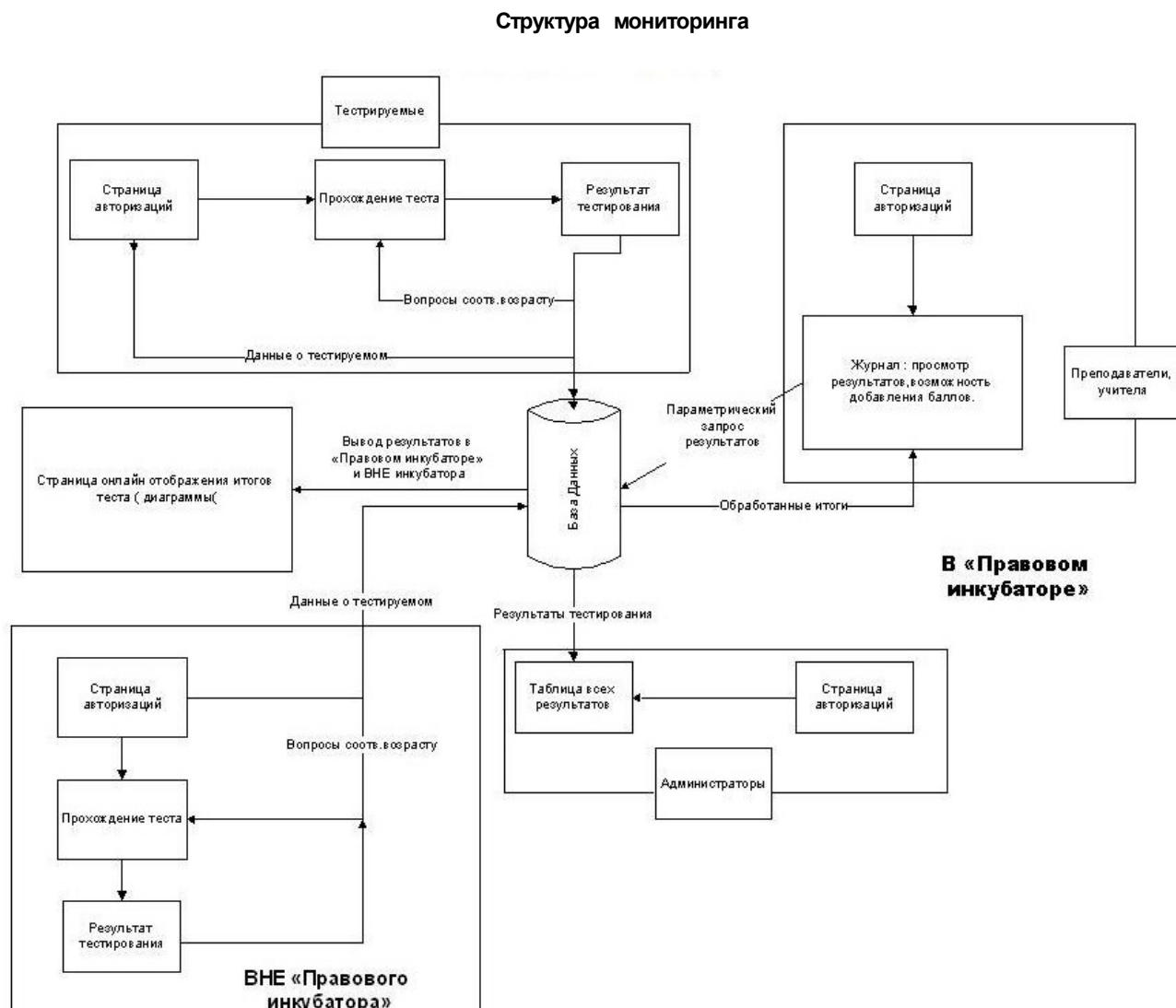


Рис. 1. Модель мониторинга правосознания

Для осуществления мониторинга правосознания была разработана программа тестирования в виде web-приложения.

Перед проведением тестирования необходимо пройти процедуру авторизации в программе тестирования. Для этого на странице авторизации (рис. 2) следует заполнить обязательные поля,

в которых указать: имя, возраст, место учебы с указанием факультета, группы (для школьников соответственно номер школы, класс), место работы с указанием должности, образование и т. д.

В режиме тестирования в диалоговом окне программы предлагается ответить на 33 вопроса

по 11 вопросов на каждую компоненту (рис. 3). Таймер прохождения теста включается с момента «Начать тестирование». В программе тестирования также предусмотрена возможность возврата к любому вопросу теста с изменением ответа. Для завершения тестирования необходимо нажать кнопку «Закончить тест».

Результаты тестирования рассчитываются программой в автоматическом режиме и представляются как уровни правосознания

согласно трем компонентам (когнитивно-оценочный, личностно-смысловой, деятельностный) (рис. 4). Результаты тестирования могут быть также представлены как в текстовой, так и в графической форме (рис. 5). В целях упрощения поиска результатов тестирования в базе данных тестируемых сделаны ниспадающие списки, позволяющие задавать различные параметры, по которым будет происходить отбор тестируемых.

Тестирование правосознания молодежи

Ваше имя: Роман    Ваш возраст: 19    Проф. деятельность:   
 Учреждение: ВолГУ    Факультет: ФИП    Группа: Ю1Б-081   
 Начать тест

Рис. 2. Скриншот страницы авторизации в «Правовом инкубаторе»



Рис. 3. Скриншот страницы тестирования

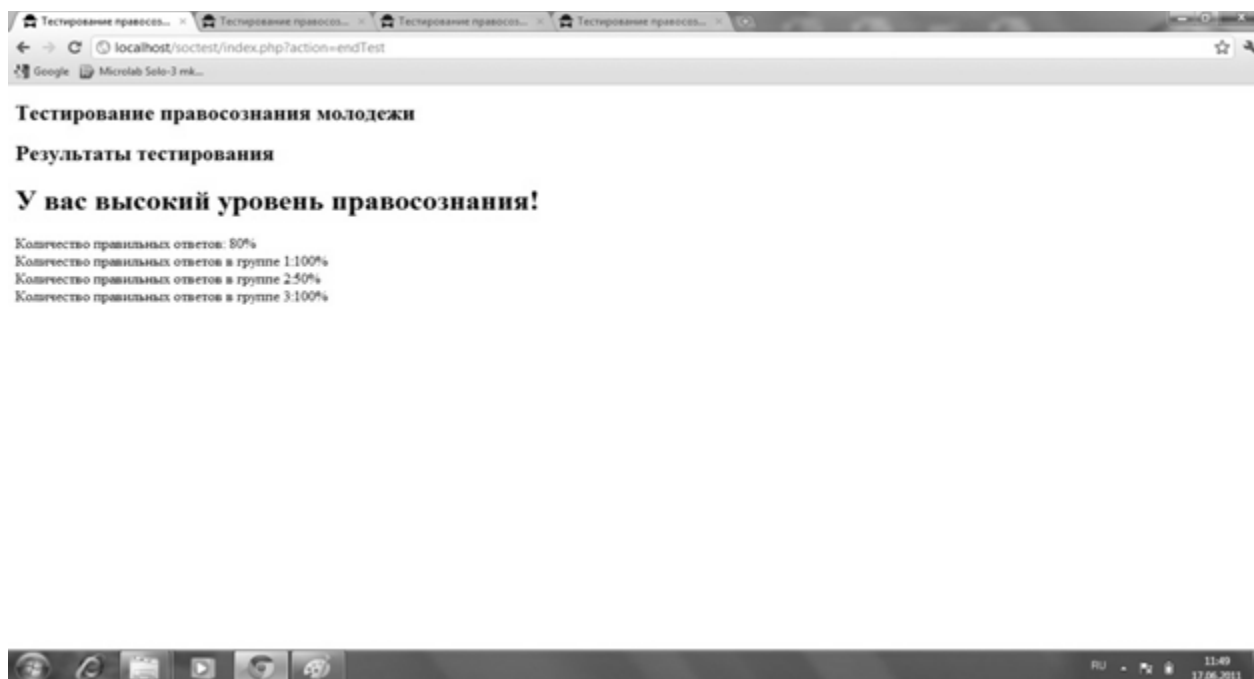


Рис. 4. Скриншот страницы вывода результатов тестирования

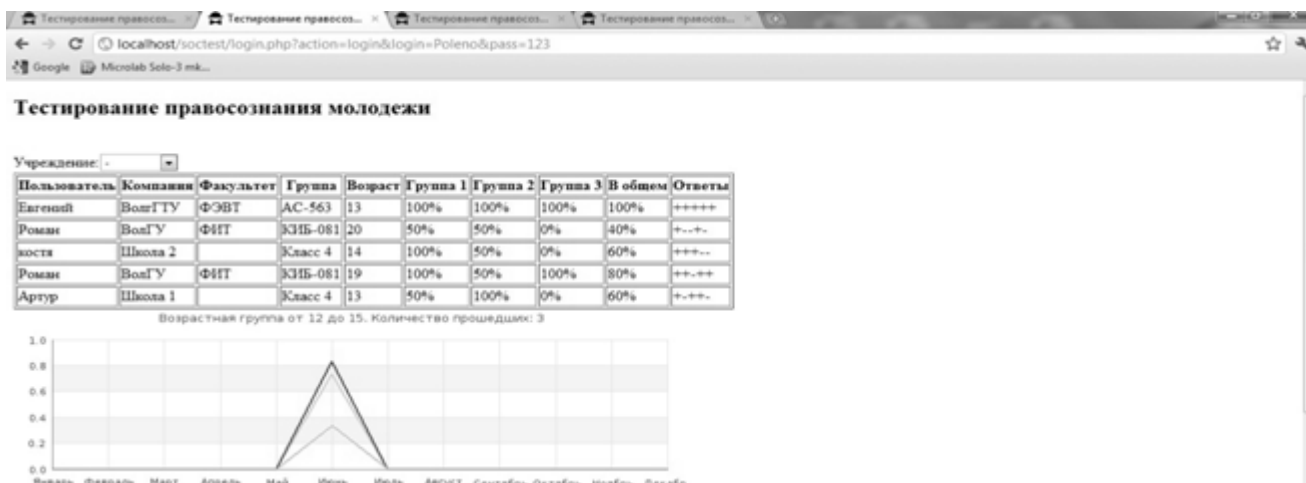


Рис. 5. Скриншот страницы вывода результатов тестирования в графическом виде

Рассматривая в комплексе возможности информационной системы мониторинга правосознания и методики по определению уровня правосознания граждан, необходимо отметить ряд существенных положений:

1. Разработана модель мониторинга и система оценки уровня правосознания с присвоением соответствующего «Индекса правосознания граждан». Разработаны методики определения уровня правосознания граждан в «Правовом инкубаторе» и вне его. Система мониторинга позволяет отслеживать изменения показателей правосознания. Исследования правосознания граждан охватывают широкий спектр населения различных возрастных групп благодаря применению информационных технологий.

2. Создана система интерактивного обучения в «Правовом инкубаторе» для всех желающих. Учебный процесс осуществляется преподавателями кафедры теории и методики преподавания истории, обществоведения и права ВГСПУ под руководством д. п. н., проф., Л. П. Разбегаевой. Разработан электронный журнал для фиксации результатов обучения и поэтапной фиксации уровня правосознания. В «Правовом инкубаторе» повышают квалификацию преподаватели вузов, учителя, воспитатели детских садов, аспиранты, магистры ВГСПУ.

3. Доступ к информации общего пользования на информационном портале не ограничен. Для участия в обсуждении работает форум, доступ к которому производится через систему

регистрации в целях обеспечения безопасности информационной системы.

4. Получение данных проводится в онлайн режиме и автоматически сохраняется в хранилище данных без изменений, что исключает возможность искажения информации, обеспечивает достоверность проводимых исследований.

5. Для данной системы разработано специализированное хранилище данных.

6. Мониторинг правосознания может осуществляться в зарубежных странах с присвоением соответствующего «Индекса правосознания».

7. Методика по определению уровня правосознания универсальна и может быть применена при приеме кандидатов на государственную службу в органы внутренних дел.

Таким образом, была разработана программа-тест в виде web-приложения, которая встроена в информационно-телекоммуникационный портал, с помощью которой осуществляется сбор информации для мониторинга правосознания.

### Список библиографических ссылок

1. Конституция Российской Федерации и государственная символика. М., 2010.
2. Теория государства и права: учебник для юрид. вузов / под общ. ред. А. Б. Венгерова. М., 2000.
3. Булгакова Е. В. Правовой инкубатор // Всерос. конф. по проблемам правового воспитания и просвещения детей: материалы науч.-практ. конф., г. Волгоград, 10 июня 2011 г. Волгоград, 2011.
4. Комаров С. А. Общая теория государства и права: учебник. Изд. 3. М., 1997.
5. Национальная социологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/621/word> (дата обращения: 17.08.2011).
6. Википедия [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 17.08.2011).
7. Transparency International в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.transparency.org.ru> (дата обращения: 21.06.2011).
8. Булгакова Е. В., Сметанко Р. М., Хомутов А. С. Организационные и правовые подходы определения уровня правосознания граждан в формате WEB // Проблемы обеспечения информационной безопасности в регионе: материалы IV Регион. науч.-практ. конф., г. Волгоград, 25 марта 2011 г. Волгоград, 2011.

© Е. В. Булгакова, 2011