

*М. С. Колосович, А. П. Резван, А. А. Закатов*

## **О НЕОБХОДИМОСТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПОВОДОВ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

В статье анализируется действующее законодательство, регламентирующее порядок принятия электронной формы заявления о преступлении; анализируются результаты проведенного опроса следователей, руководителей следственных органов, начальников подразделений дознания; недостаточная правовая регламентация порядка направления и получения электронной формы заявления о преступлении.

*Ключевые слова:* поводы возбуждения уголовного дела, интернет-сообщения, электронная форма заявления, сообщения о совершенном преступлении.

*М. S. Kolosovich, A. P. Rezvan, A. A. Zakatov*

## **ABOUT THE NECESSITY TO FURTHER IMPROVE LEGAL REGULATION OF REASONS FOR INITIATING A CRIMINAL CASE**

The authors analyze the current legislation regulating the order of receiving an electronic form of report of a crime. The article focuses on the results of the enquiry conducted with investigators, chiefs of investigative bodies and inquest agencies. The insufficient legal regulation of the order of forwarding and receiving an electronic form of report of a crime is revealed.

*Keywords:* reasons for initiating a criminal case, Internet messages, electronic form of report and notification of the committed crime.

В соответствии со ст. 140 УПК РФ определяющим условием законности возбуждения уголовного дела считается наличие поводов и оснований для этого. С появлением повода для возбуждения уголовного дела у органа дознания, дознавателя, следователя возникает обязанность по принятию, регистрации и проверке поступившей информации о преступлении, а при наличии оснований решение вопроса о возбуждении уголовного дела (ст. 140—145 УПК РФ).

Поводами к возбуждению уголовного дела, согласно ст. 140 УПК РФ, могут быть: 1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об

уголовном преследовании. Данный перечень исчерпывающий и расширительному толкованию не подлежит.

Заявление может быть подано гражданином, руководителем организации, должностным лицом в устном или в письменном виде. Устное заявление заносится в протокол принятия устного заявления о преступлении или в протокол следственного или судебного действия, в ходе которого было сделано заявление. Заявитель в обязательном порядке предупреждается об ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ (ст. 141 УПК РФ).

Заявление должно содержать в себе данные о личности заявителя, а также документы, удостоверяющие личность заявителя; сообщение о преступлении. Поступающие заявления и сообщения вне зависимости от места и времени совершения происшествий, а также полноты

содержащихся в них сведений и формы представления круглосуточно принимаются в любом органе внутренних дел. Заявление может быть сделано непосредственно в компетентный орган (должностному лицу) или по почте.

Однако в связи с последними изменениями уголовно-процессуального законодательства устная и письменная форма сообщения о совершенном преступлении стали не единственными. Появление новых законов или внесение изменений в ранее действующие стимулирует граждан к более активному общению с правоохранительными органами. Так, Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ [1] предусматривает использование новых информационных систем, а Федеральный закон «О полиции» [2] — применение электронной формы приема и регистрации документов (ч. 2 ст. 11).

Возможности дистанционного взаимодействия граждан с правоохранительными органами были также реализованы приказом МВД РФ от 04.05.2010 г. № 333 [3]. В соответствии с ним поступающие сообщения о происшествиях вне зависимости от места и времени его совершения, а также полноты содержащихся в нем сведений и формы представления круглосуточно принимаются в любом органе внутренних дел.

Сообщение о происшествии может поступать в орган внутренних дел лично от заявителя, нарочным, по почте, по телефону, телеграфу, информационным системам общего пользования, факсимильным или иным видом связи.

Для приема сообщений о происшествии в электронной форме [3], поступивших по информационным системам общего пользования, применяется программное обеспечение, предусматривающее обязательное заполнение заявителем реквизитов, необходимых для работы с сообщениями о происшествиях.

Интернет-сообщение распечатывается, дальнейшая работа с ним ведется как с письменным сообщением в порядке, установленном комментируемым приказом. Если сообщение о происшествиях поступило в подразделения делопроизводства и режима органов внутренних дел, оно регистрируется по

правилам делопроизводства и направляется начальником органа внутренних дел в дежурную часть для незамедлительной регистрации в Книге учета сообщений о происшествиях.

К сожалению, предусмотренная процедура получения и регистрации поступившего интернет-сообщения недостаточно совершенна. Например, возникает вопрос относительно требования законодателя о собственноручной подписи заявителя, а также предупреждения заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос (в порядке ст. 306 УК РФ).

Несмотря на неизбежность технического прогресса и очевидные перспективы интернет-сообщения данные формы встречаются крайне редко.

В соответствии с проведенным авторами опросом следователей, руководителей следственных органов, начальников подразделений дознания в количестве 215 человек [5] ими было названо только три случая получения интернет-сообщения и все на территории г. Москва.

По мнению практически всех опрошенных участников уголовного судопроизводства (а это 99 %) [6] интернет-сообщение излишне и не перспективно. Аргументируя свою позицию, они отметили, что интернет-сообщение не может конкурировать с устными и письменными формами заявлений в связи с тем, что новая форма не позволяет вникнуть в суть дела и его детали. Также возникает вопрос о возможности привлечения лица к уголовной ответственности в случае его ложности.

Как недостаток отмечалась и формальность интернет-сообщений. К сожалению, они не содержали необходимые сведения о признаках преступления и лицах, их совершивших, при этом содержали ненужную информацию или излишнюю детализацию. Приходилось проводить дополнительную, порой в несколько раз объемнее работу по розыску заявителей в целях уточнения предоставленных ими данных, а в итоге все равно было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления.

При этом руководителями следственных

органов отмечалось, что интернет-сообщения весьма долго «продвигались» по структуре МВД РФ, т. к. изначально они поступили на официальный сайт ОВД субъекта федерации, и лишь затем по вертикали спустились в районное подразделение. Такой путь был продолжителен по времени, что не способствовало срокам его рассмотрения и незамедлительности реагирования.

Раскрывая несостоятельность интернет-сообщения, руководители следственных органов и следователи обратили внимание и на тот факт, что во время непосредственной работы с заявителем выясняется нужный объем информации, а при необходимости тут же и закрепляется. Кроме того, опыт следственной работы часто может помочь выявить лиц, страдающих забывчивостью, склонных к беспредметному сутяжничеству и т. д.

Так, 12 июля 2011 г. в дежурную часть отдела полиции «Северный» УМВД России по г. Чита Забайкальского края поступило заявление от гр. И., 1941 г. рождения, о том, что на нее около отделения «Сбербанка России» с применением опасного для ее здоровья насилия было совершено нападение и похищена принадлежащая ей пенсия в размере 8 тыс. руб., т. е. совершено тяжкое преступление, предусмотренное ст. 162 УК РФ — разбой. Преступники с похищенным скрылись.

По поступившему заявлению сотрудниками ОВД были осуществлены мероприятия по установлению примет указанных лиц и их места нахождения, разосланы ориентировки и т. д. Однако следователь, принявший заявление, обратив внимание на преклонный возраст заявительницы, усомнился в достоверности полученных данных. В этой связи им одновременно была проведена работа по установлению и опросу родственников пострадавшей.

В ходе беседы с гр. С., дочерью заявительницы, было установлено, что гр. И., в связи с преклонным возрастом, страдает забывчивостью и часто путает жизненные события с сериальными или телевизионными. Принадлежащую же ей пенсию не могли похитить в связи с тем, что она

ее получила за два дня до заявленного нападения. Когда гр. И. были оглашены показания ее дочери, она вспомнила изложенные факты и их подтвердила.

Отмеченные причины, безусловно, существенны и можно принять их за основу, если проигнорировать приказ МВД РФ от 22.09.2006 г. № 750 [7], в соответствии с п. 19 которого делопроизводитель обязан все поступившие в подразделение системы МВД России письменные обращения зарегистрировать, а в соответствии с п. 47 обращение, поступившее в подразделение системы МВД России в соответствии с его компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению [8].

Полученное письмо направляется в подразделение МВД РФ в соответствии с правилами подследственности и там проверяется. О результатах проведенной проверки (которая ведется в течение 7 дней) заявитель обязательно уведомляется. Проверка по обращению не проводится только, если оно признано анонимным, некорректным по содержанию или изложению, а также многократным, то есть содержащим вопрос, на который автору неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями и в котором не приводятся новые доводы или обстоятельства (п. 49. 4 комментируемой Инструкции).

Таким образом, названные причины неперспективности интернет-сообщения можно смело отнести и к письменной форме заявления, направленного по почте и другим средствам связи. Между тем о необходимости существования письменной формы заявления вопросов у опрошенных правоприменителей не возникло.

На основании вышеизложенного авторы считают необходимым внести в ст. 141 УПК РФ дополнения, предусматривающие не только третью — электронную форму заявления или сообщения о преступлении. Также было бы целесообразно дополнить приказ МВД РФ от 04.05.2010 г. № 333 пунктами, регламентирующими не только порядок получения и регистрации Интернет-сообщения, но и содержные приложения с бланком этого

сообщения.

По нашему мнению, в электронной форме заявления о преступлении должны содержаться: дата формирования заявления; сведения о заявителе; паспортные данные физического лица; номер контактного телефона, фамилия, имя, отчество заявителя; индекс, код региона, субъект РФ, город, район, улица, дом, корпус, квартира. Если юридическое лицо: наименование организации; ИНН организации, КПП, ОГРН; индекс, код региона, субъект РФ, город, район, улица, дом, корпус, номер телефона юридического лица; сведения о должностном лице организации (фамилия, имя, отчество), направившем заявление.

## Примечания

1. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федер. закон от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ (ред. от 06.04.2011 г.) (принят ГД ФС РФ 07.07.2010 г.) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

2. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (принят ГД ФС РФ 28.01.2011 г.) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 11.

3. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях: приказ МВД РФ от 04.05.2010 г. № 333 (ред. от 17.05.2011 г.) // Рос. газ. 2010. № 138.

4. Далее — интернет-сообщение.

5. Опрошенные лица являются действующими сотрудниками ОВД из: республик Ингушетия, Марий Эл, Калмыкия, Чеченская; областей: Волгоградская, Воронежская, Московская, Нижегородская, Омская, Смоленская, Самарская, Тверская, Тамбовская; городов Москва и Санкт-Петербург и др.).

6. Оставшийся процент опрошенных сотрудников ОВД затруднились ответить на поставленный вопрос о целесообразности интернет-сообщения.

7. Об утверждении Инструкции по работе с обращениями граждан в системе МВД России: приказ МВД РФ от 22.09.2006 г. № 750 (ред. от 27.08.2010 г.) // Рос. газ. 2006. № 263.

8. Практически аналогичное требование содержится и в п. 7 Приказа МВД РФ от 04.05.2010 г. № 333: «Поступающие сообщения о происшествиях вне зависимости от места и времени совершения происшествий, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления круглосуточно принимаются в любом органе внутренних дел».