

Н. В. Ячменева

НЕКОТОРЫЕ КОЛЛИЗИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПРОДАЖИ ПРЕДПРИЯТИЯ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Статья посвящена вопросам правового регулирования отношений по купле-продаже предприятия, как имущественного комплекса

Ключевые слова: предприятие, договор продажи, объект гражданских прав, имущественный комплекс

N. V. Yachmeneva

SOME COLLISIONS OF LEGAL REGULATION OF THE CONTRACT OF SALE OF AN ENTERPRISE AND THE WAYS TO OVERCOME THEM

The article is devoted to the issues of legal regulation of relations of purchase and sale of an enterprise as an asset complex.

Keywords: enterprise, contract of sale, object of civil rights, asset complex.

Договор продажи предприятия является сравнительно новым для российского гражданского законодательства. Его появление связано с изменением экономического уклада страны, проведением приватизации государственных и муниципальных предприятий, весьма активно проводившейся в 90-е годы XX века.

В соответствии с п. 1 ст. 559 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), по договору продажи предприятия продавец обязуется передать в собственность покупателя предприятие в целом как имущественный комплекс, за исключением прав и обязанностей, которые продавец не вправе передавать другим лицам.

Договор продажи предприятия принято считать отдельным видом договора купли-продажи, особенностью которого, является то, что к отношениям, связанным с продажей предприятия, подлежат субсидиарному применению правила, регулирующие договор продажи недвижимости, и лишь при отсутствии таковых — общие положения о купле-продаже (п. 2 ст. 549 ГК РФ). В. П.

Мозолин отмечает, что выделение договора продажи предприятия в качестве самостоятельного вида обусловлено, в первую очередь, спецификой его объекта — предприятия как имущественного комплекса [1].

Как правило, каждое предприятие, как имущественный комплекс, обременено обязательствами перед кредиторами. Наличие данных обязательств обусловлено, прежде всего, производственной деятельностью предприятия [2]. Специфика подобных долгов предприятия заключается в том, что активы данного имущественного комплекса обеспечивает кредиторам возможность удовлетворения своих требований.

Однако при отчуждении предприятия по договору купли-продажи переход права собственности на предприятие, как на имущественный комплекс, к другому лицу, не являющемуся контрагентом кредиторов продавца, ставит под угрозу возможность кредиторов получить положенное. Учитывая это, законодатель установил необходимость

соблюдения обязательной процедуры, предшествующей передаче предприятия, исполнение которой призвано гарантировать защиту прав таких кредиторов [3].

В статье 562 Гражданского кодекса РФ предписано, что кредиторы по обязательствам, включенным в состав продаваемого предприятия, должны быть до его передачи покупателю письменно уведомлены о его продаже одной из сторон договора продажи предприятия. Однако, кто именно обязан уведомить кредиторов, законодателем не установлено. Думается, что, руководствуясь принципами разумности и добросовестности [4], уместнее всего возложить данную обязанность на продавца предприятия, ибо именно он располагает всеми необходимыми для этого сведениями и возможностями.

К сожалению, в нормах ст. 562 Гражданского кодекса РФ не содержится указания на то, каким способом должно быть осуществлено уведомление кредиторов предприятия при его продаже. Думается, что недопустимо рассматривать в качестве надлежащего уведомления публикацию сообщения о предстоящей продаже предприятия в средствах массовой информации. Необходимо персонально уведомить каждого кредитора о продаже предприятия посредством направления в его адрес письма, телеграммы, телетайпограммы. При этом обеспечение наличия надлежащих доказательств, подтверждающих информирование кредиторов предприятия о его продаже, позволит снизить риски признания договора продажи предприятия недействительным в силу п. 2 ст. 562 Гражданского кодекса РФ [5].

Буквальное толкование п. 1 ст. 562 Гражданского кодекса РФ позволяет сделать вывод о том, что уведомление кредиторов предприятия о его продаже может быть осуществлено как до, так и после заключения договора продажи предприятия, с тем лишь условием, что такое уведомление в обязательном порядке должно состояться до передачи

предприятия покупателю. Однако, исходя из анализа судебной практики, Н. Н. Фатальникова и Д. В. Кислов полагают, что наиболее юридически грамотным следует признать уведомление кредиторов предприятия именно до заключения договора его продажи, поскольку, в таком случае практически исключается возможность признания кредитором предприятия заключенного договора продажи предприятия недействительным (особенно, если уведомление осуществлено не менее чем за три месяца до передачи предприятия покупателю) [6].

Передача обязательств, обременяющих предприятие, от продавца предприятия к его покупателю осуществляется как перевод долга [7]. Однако в данном случае не требуется получения обязательного согласия кредиторов. Достаточно только их уведомить о предстоящей сделке по продаже предприятия, хотя получение такого согласия в письменной форме желательно [8]. Впрочем, в целях защиты прав кредиторов предприятия, в п. 2 ст. 562 Гражданского кодекса РФ установлено, что кредитор, письменно не сообщивший продавцу или покупателю о своем согласии на перевод долга, правомочен в течение трех месяцев со дня получения уведомления о продаже предприятия потребовать либо прекращения, либо досрочного исполнения обязательства и возмещения продавцом причиненных убытков, либо признания договора продажи предприятия недействительным полностью или в соответствующей части.

Из сказанного с неизбежностью вытекает вопрос о том, что делать, если кредитор в установленном законом порядке получил уведомление о продаже предприятия, но в течение трех месяцев хранил молчание, и означает ли это, что долги перешли на покупателя. Представляется, что ответ в данном случае должен быть отрицательным, потому как согласно ст. 389, 391 Гражданского кодекса РФ для перевода долга в подавляющем большинстве случаев согласие кредитора обязательно. Такое согласие должно быть зафиксировано в

письменной форме.

Думается, что предписание п. 4 ст. 562 Гражданского кодекса РФ о возложении на продавца и покупателя солидарной ответственности по включенным в состав переданного предприятия долгам, переведенным на покупателя без согласия кредитора, следует рассматривать как перевод долга, который состоялся лишь в отношении между продавцом и покупателем предприятия, а не между должником (продавцом предприятия) и его кредитором [9].

Необходимо подчеркнуть, что прописанное в законе правило, закрепляющее за кредитором предприятия право требовать признания договора продажи предприятия недействительным полностью или в соответствующей части, если его согласие на перевод долга в течение трех месяцев со дня получения уведомления о продаже предприятия не получено [10], требует корректировки. Думается, что применение его в случае, если продается предприятие стоимостью несколько миллионов рублей, а право кредитора оценивается лишь в объеме нескольких тысяч рублей, будет противоречить принципам справедливости, разумности и добросовестности, тем самым, ущемляя права и законные интересы продавца и покупателя по договору продажи предприятия [11].

Подводя итог сказанному, следует отметить, что, применяя на практике положения ст. 562 ГК РФ, регламентирующей вопросы защиты прав кредиторов предприятия при его продаже, необходимо исходить из баланса интересов как кредиторов предприятия, так и сторон договора продажи предприятия. С одной стороны, должны быть защищены интересы кредиторов, которым важно исполнение обязательств перед ними и которые могут понести убытки в связи с продажей предприятия как имущественного комплекса. С другой стороны, едва ли оправдана основательность признания договора продажи предприятия недействительным полностью или в соответствующей части только на основании неуведомления одного из миноритарных

(небольших) кредиторов, либо отсутствия их согласия на перевод долга [12]. Несомненно, что положения ст. 562 ГК РФ, обеспечивая защиту прав и законных интересов кредиторов предприятия, не должны становиться инструментом злоупотребления правом в части признания договора продажи предприятия недействительным и ущемления прав и законных интересов продавца и покупателя по договору.

Список библиографических ссылок

1. Гражданское право: учебник. Ч. 2 / В. В. Безбах [и др.]; отв. ред. В. П. Мозолин. М.: Юристъ, 2004. С. 80.
2. Ст. 132 Гражданского кодекса РФ.
3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. (постатейный) / Т. Е. Абова [и др.]; под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2006. Т. 2. С. 223.
4. Ст. 6 Гражданского кодекса РФ.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. (постатейный) / Т. Е. Абова [и др.]; под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2006. Т. 2. С. 223—224.
6. Фатальникова Н. Н. Договор продажи предприятия: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар. 2004. С. 132—133; Кислов Д. В. Как продать или купить бизнес. М.: Бератор-Пабблишинг, 2008. С. 183.
7. Ст. 391 Гражданского кодекса РФ.
8. Диркова Е. Ю. Как приобрести действующий бизнес // Налоговая политика и практика, 2010. № 11. С. 38.
9. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Г. Е. Авилов [и др.]; под ред. О. Н. Садикова. 5-е изд., испр. и доп. с использованием судебно-арбитражной практики. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2006. С. 203.
10. П. 2, 3 ст. 562 Гражданского кодекса РФ.
11. Самигулина А. В. Защита прав кредиторов при исполнении договора продажи предприятия // Право и экономика, 2007. № 10. С. 39.
12. Субботин М. Гарантии кредиторов // ЭЖ-Юрист, 2004. № 9
© Н. В. Ячменева, 2012