

Т. К. Красильникова

СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИЙ В СРЕДНИЕ ВЕКА

В данной статье рассматриваются основные тенденции в становлении и развитии в средневековой Европе правовых основ организации и деятельности различного рода корпоративных объединений: полных и коммандитных товариществ, торговых и морских компаний, торговых и ремесленных гильдий. Автор обращает внимание на то, что, корпоративными формами обладали не только предпринимательские объединения, но и сословные организации, и, несмотря на частноправовой характер организации европейских корпораций, многие из них в средние века наделялись публичными правами.

Ключевые слова: корпорация, торговая компания, полное и коммандитное товарищества, купеческая гильдия, торговый союз — ганза, цех, цеховой устав, морское товарищество, горное товарищество, учредители, монопольное право, солидарная ответственность.

T. K. Krasilnikova

DEVELOPMENT OF THE LEGAL BASIS FOR THE ORGANIZATION AND ACTIVITY OF CORPORATIONS IN WESTERN EUROPE IN THE MIDDLE AGES

The article focuses on the main trends in the development of legal fundamentals of the organization and activity of corporate entities of different types in medieval Europe: unlimited and limited partnerships, trading and maritime companies, trade and craft guilds.

The author emphasizes that corporate forms were typical not only for entrepreneurial associations but also for estate organizations. In spite of the private law character of the organization of European corporations, in the middle ages many of them had public rights.

Keywords: corporation, trading company, unlimited and limited partnerships, merchant guild, commercial alliance — Hanse, workshop, workshop charter, maritime partnership, mining partnership, founders, monopoly privilege, joint and several liability.

Значительный вклад в развитие корпорации как правового и социального института внесли средние века. Несмотря на то, что средневековое право не было терминологически выдержано, допускало чрезмерно широкое использование одного и того же термина «корпорация» к целому комплексу разнородных институтов, вместе с тем, уже более четко была обозначена тенденция к пониманию корпорации как субъекта обязательственных и имущественных отношений.

В силу сложившейся сословной организации

средневекового общества, корпоративной формой в основном обладали сословные объединения, общественные институты — муниципалитеты, религиозные, образовательные, благотворительные организации и т. п. (в России, например, — дворянские, городские общества XVIII в.).

Но именно, в период средневековья наряду с сословной организацией общества, возникли субъекты будущего гражданского общества: ремесленные корпорации, купеческие гильдии,

простые и коммандитные товарищества.

Наибольшим многообразием различного рода объединений лиц была представлена, прежде всего, торговая сфера. Первые торговые товарищества были известны уже в X-XI веках. Многие из них не были еще основаны на объединении капиталов их участников. Раскрывая природу данного рода товариществ, профессор Кашанина Т. В. отмечает: «Ассоциации еще не ставили своей целью ведение за общий счет совместного дела, а всего лишь стремились к тому, чтобы добиться покровительства, защиты тех предприятий, которые осуществлялись отдельными участниками» [5, с. 91].

Одной из составляющих торговых компаний, действующих в виде полных товариществ, была цеховая организация средневековых городов. Участники компании, являясь членами цеха, избирали и могли быть избранными в органы управления цеха.

На развитие корпоративной формы хозяйствования определенное влияние в средние века оказали торговые гильдии, которые служили основой для объединения денежных средств в целях расширения ведения более крупной хозяйственной деятельности отдельных участников и ограничения их рисков. Гильдии, как правило, возникали для организации совместной торговли. В них участники вырабатывали правила совместной деятельности, правила делового оборота. Однако, если сравнить торговую гильдию с товариществом, то, в отличие от последнего, каждый член гильдии торговал на свой страх и риск и совместная деятельность всеми членами гильдии не велась.

Имущество торговой гильдии формировалось за счет вступительных, а иногда и постоянных, взносов ее членов. Но торговые гильдии не приобрели еще тогда статуса обособленного субъекта, обладающего правом собственности на объединенное имущество участников. Тем не менее, им была присуща определенная организация, солидарная ответственность за действия своих участников. При заключении

различного рода сделок гильдия рассматривалась как единое лицо, а не как совокупность лиц.

В состав торговых гильдий наряду с торговцами нередко входили ремесленники, а в некоторых случаях - иногородние купцы. Привилегиями гильдий часто пользовались монастыри и феодалы [7, с. 9].

Гильдия имела право налагать штрафы, как на своих членов, так и на других торговцев, нарушивших ее монополию на торговую деятельность [13, с. 166].

Практически во всех государствах торговые гильдии имели одинаковую структуру, которая включала выборных руководителей и совет (правление).

Наряду с торговыми гильдиями, объединявшими купцов определенного города по ведению внутренней торговли, существовали торговые гильдии, которые назывались «регулируемыми компаниями» [13, с. 169-170]. В их состав входили купцы, желающие торговать с другими странами. Регулируемые компании являлись предшественниками колониальных компаний. Члены компании обладали правом участвовать в той отрасли торговли, в отношении которой они были наделены монопольными правами.

Торговые компании имели представительства в других городах и государствах. Представительства разрешали различного рода споры между членами компании, представляли интересы компании перед правительствами соответствующих стран, заключали с ними договоры, оговаривающие привилегии в торговле. Примером тому являлась известная всем Московская английская торговая компания, возникшая к середине XVI в. Группа купцов, входивших в эту компанию, пользовалась самыми широкими правами в торговых отношениях с Россией и рядом государств Востока. Они могли беспопытно торговать на всей территории Российского государства, а в Москве, Пскове и Новгороде допускалось даже хождение английской монеты. Компания имела собственный

суд. Органы государственной власти Московского государства не могли вмешиваться в деятельность компании [10, с. 7].

В свою очередь и английское правительство обеспечило компанию монопольным правом торговли с Московским государством. Так, английские купцы могли торговать с Русью только через эту компанию. Во второй половине 40-х годов XVII в. сложилась ситуация, когда практически все иностранные купцы торговали с Россией через Московскую компанию. Компания обогащалась, а русские купцы от этого несли лишь убытки. Алексей Михайлович решил покончить с привилегиями английской компании. Всем ее членам было приказано покинуть Московское государство [3, с. 29]. Единственным местом в России, где компания могла торговать, уплатив установленные таможенные пошлины, стало Архангельское воеводство [10, с. 7].

Торговые гильдии могли объединяться в торговые союзы — ганзы. Термин «ганза» в странах Европы неоднозначно понимался. В ряде европейских государств ганза представляла собой лишь объединение отдельных купцов, т. е. саму торговую гильдию. В Германии же ганза выступала объединением самих торговых гильдий.

Возникновение Немецкой ганзы было связано с возвышением в XIII столетии в Северной Европе некоторых прибалтийских городов. Один из них - Любек сплотил вокруг себя ряд немецких городов, в 1238 г. получивших от английского короля охранную грамоту, позволяющую им свободно торговать на территории Англии [8, с. 86]. В 1267 г. они образовали торговый союз — ганзу. Деятельность этого союза позволила практически полностью унифицировать материальное и процессуальное право ряда немецких городов. Положительным фактором стала ликвидация торговых и таможенных барьеров. Торговая гильдия города Любека к середине XIV в. сформировала новый союз, известный как Немецкая или Великая ганза [1, с. 135—136].

В ганзу могла войти любая торговая гильдия

при единогласном положительном решении всех участников. Несогласная с мнением большинства членов ганзы торговая гильдия имела право свободного выхода из ее состава. Что касается льгот, получаемых ганзой, то они считались льготами любого из членов союза в равной степени. В свою очередь выполнение постановлений по вопросам торговой деятельности было обязательным для всех членов ганзы вне зависимости от их согласия с принятым решением.

В XV - XVI вв. изменение торговых путей привело к потере Немецкой ганзой ранее имеющихся у нее преимуществ в сфере торговли.

Торговые гильдии существовали до тех пор, пока сохранялась их монополия на внутреннюю торговую, с прекращением монополии стали исчезать и гильдии.

В ряде государств имелись случаи, когда торговые гильдии постепенно преобразовывались в иные хозяйственные, социальные, религиозные объединения.

Среди городских корпораций в средние века большую роль играли не только торговые, но и ремесленные гильдии, именуемые цехами.

Одними из первых средневековые цехи появились в итальянских городах примерно в IX-X вв., во Франции — в XI в., а в Англии и Германии - в XII в. [1, с. 134]. XIV—XV вв. стали эпохой расцвета цехов и цеховой организации во всей Европе.

Одной из причин объединения ремесленников в цехи выступала конкуренция более дешевых по себестоимости товаров, производимых ремесленниками. Ремесленные гильдии вели ожесточенную борьбу с торговыми гильдиями за обладание властью в городе [6, с. 13—14].

Цех не только осуществлял контроль над производственной деятельностью, но и играл роль организации:

— для совместного удовлетворения религиозных потребностей, так как цех являлся одновременно религиозной общиной;

— совместного участия в политической жизни города, так как посредством цеха лица имели

возможность принимать участие в городском управлении, выбирая представителей цеха в городскую администрацию;

— взаимной защиты, так как цехи выставляли собственные вооруженные отряды и участвовали в защите города.

Кроме того, цехи самостоятельно вершили суд над своими членами по незначительным спорам, выполняли социальные функции.

Цехи, как и гильдии, получали признание со стороны государства, которое выдавало им грамоты на инкорпорацию (статуты), дававшие им право субъекта права (юридического лица) [13, с. 182]. Гильдии, не утвержденные государственными органами (например, в Англии), платили штраф как незаконно существующие [8, с. 89]. На цехи налагались обязанности, связанные с поставками продукции королевскому двору, за что они обычно получали монопольное право на производство отдельных видов товаров или оказание различных видов услуг [2, с. 133].

Тем самым, одной из особенностей и торговой гильдии, и цеха являлся их смешанный гражданский и публично-правовой характер. С одной стороны, цех являлся субъектом гражданского права — юридическим лицом (корпорацией), которое самостоятельно участвовало в имущественных и обязательственных отношениях, с другой стороны, цех был публичной организацией, выступающей частью структуры городского управления.

Цех имел в своей собственности денежный фонд, а также недвижимость в виде зданий, необходимых для осуществления деятельности цеховой организации.

Цехи вступали в сделки со своими членами. В одних случаях мастера самостоятельно производили продукцию, а цех отвечал только за ее реализацию, в других - цех осуществлял закупку сырья и материалов для мастеров.

Цех, будучи корпорацией, имел определенную структуру управления. Во главе его, как правило, стояло несколько руководителей, именуемых старейшинами. Очень важную роль играли общие

собрания мастеров, созываемые обычно два-три раза в год. Внутри цеха существовало разделение исполнительных, судебных и финансовых функций [2, с. 134].

Благодаря проникновению в различные сферы экономики и сильному внутреннему единству цехи долго существовали в ряде стран — прежде всего, во Франции, Германии. Во Франции цеховая организация была ликвидирована в период Великой Французской революции. В Германии цехи были упразднены в связи с принятием промышленного закона от 21 июня 1869 г.

Дальнейшее развитие формы товарищества в средние века и ее адаптация к постоянно изменяющимся экономическим условиям во многом были связаны с развитием морской торговли.

Морская торговля требовала значительных капиталовложений, и были люди, желающие получать значительные прибыли от вложенных ими в эту сферу торговли капиталов, при этом неся ответственность только суммой вложенного капитала. Вот почему, в морских товариществах личные отношения были отодвинуты на второй план и приоритет отдавался имущественным отношениям, что в свою очередь, по мнению С. М. Рукавишникова, свидетельствовало «о капиталистическом характере подобных образований» [9, с. 18].

Отношения между купцом и вкладчиком получили наименование коммента.

Другие причины появления коммандитных товариществ имели финансово-кредитный и социальный характер — это были запреты на взимание высокого процента с капитала и на участие дворян и чиновников в торговле. Их участие в качестве вкладчика позволяло обходить такого рода запреты [11, с. 32].

Наряду с морскими товариществами особую роль в становлении корпоративной собственности сыграли горные товарищества, благодаря наличию свободно отчуждаемых куксов (паев), приобретение которых давало право на участие в товариществе. Куксы горных товариществ можно

было считать предшественниками современных акций. Уже в XIII в. большинство их находилось в руках лиц, не имевших прямого отношения к горному делу, поскольку право участия в товариществе приобреталось путем свободной покупки пая. Цены на куksы постоянно колебались, стали появляться посредники, предлагавшие свои услуги по приобретению паев, что напоминало биржу [4, с. 56].

Весьма специфичной формой товариществ в средние века выступали военные товарищества. Суть данного предпринимательского объединения состояла в том, что купцы снаряжали военную экспедицию и за это получали часть военной добычи.

Практика организации военных товариществ в Италии во время первого Крестового похода принадлежала генуэзцам, создавшим товарищества из судовладельцев, купцов и религиозных корпораций.

В XIV в. в Генуе была выработана особая форма кредита, так называемая «майна» (maone), при которой государство, беря займы у определенной группы лиц, в качестве платежа передавало им право финансировать колониальные экспедиции, пользоваться доходом от эксплуатации завоеванных земель. С этой целью стали возникать товарищества, капитал которых делился на доли, стоимость которых постоянно изменялась. В маонах существовал принцип ограниченной ответственности товарищей по обязательствам их товарищества [12, с. 48—49].

Если морские товарищества были прообразами торговых обществ, то маоны признавались формой финансового бизнеса.

Приведенные разновидности средневековых корпораций можно было разделить на те, которые либо имели только личную организацию (церковь, университеты и т. п.); либо имели главным образом имущественную организацию (морские и горные товарищества, маоны и т. п.), либо на те, которым был присущ смешанный характер их организации (цехи, гильдии).

Тем самым средневековое право обозначило «крайние точки» корпорации — личная и имущественная организация, в рамках которых и происходило их дальнейшее историческое развитие.

Список библиографических ссылок

1. Андрианов В. А. Торговые товарищества: возникновение и развитие // Журнал российского права. 2001. № 10. С. 132-143.
 2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. Т. 2. М., 1988.
 3. Галаган А. А. История предпринимательства российского. От купца до банкира. М., 1997.
 4. Долинская В. В. Акционерное право. Основные положения и тенденции. Монография. М., 2006.
 5. Кашанина Т. В. Корпоративное право (Право хозяйственных товариществ и обществ). М., 1999.
 6. Кириллова Е. Н. Ремесленные и торговые корпорации в раннее Новое время (по материалам Реймса). Автореф. дис. ... д. и. н. М., 2009.
 7. Малыхина М. Н. Историко-правовой анализ становления корпоративных форм хозяйствования. Учеб. пособие. Ростов- на- Дону, 2003.
 8. Прохоров Н. В. Эволюция правового регулирования корпоративного предпринимательства в Англии. Дис. ... к. ю. н. М., 1989.
 9. Рукавишников С. М. Корпорация как правовой и социальный институт. Дис. к. ю. н. М., 2005.
 10. Сонькин Н. К вопросу становления российского корпоративного права // Русский адвокат. 1999. № 3(23). С. 5-22.
 11. Сонькин Н. Б., Матвеев С. П. Развитие корпоративного права в России. Учеб. пособие. Воронеж, 2000.
 12. Тарасов И. Т. Учение об акционерных компаниях. М., 2000.
 13. Функ Я. И., Михальченко В. А., Хвалей В. В. Акционерное общество: история и теория. Минск, 1999.
- © Т. К. Красильникова, 2012