

Д. В. Кириллов

**ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ КУРСАНТОВ (СЛУШАТЕЛЕЙ)
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ МВД РФ
КАК ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ГРАЖДАНСКОМУ ДОЛГУ
И ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

В статье рассматривается процесс формирования гражданской позиции курсантов, в том числе в рамках концепции ценностно ориентированного гуманитарного образования. Гражданская позиция определяется как ценностное отношение личности к гражданскому обществу. Выделяются следующие ее функции: предметно-практическая, познаватель-но-прогностическая и социально-культурная.

Ключевые слова: гражданская позиция, гражданский долг, гражданская ответственность, граждан-ственность, гражданское общество.

D. V. Kirillov

**CIVIC-MINDEDNESS OF CADETS (TRAINEES) OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS
OF THE SYSTEM OF THE MINISTRY OF INTERIOR
OF RUSSIA AS A VALUE ATTITUDE TOWARD CIVIC DUTY AND CIVIL RESPONSIBILITY**

The author suggests analyzing the process of civic-mindedness formation within the framework of the concept of value-oriented humanitarian education. Values are considered to be the regulator of social relations in the moral and spiritual sphere of a human being. The key role here belongs to the development of ideas of civic duty and civil responsibility. Civic-mindedness is defined as a value attitude of an individual toward the civil society. The author distinguishes substantive practical and cognitive prognostic functions of civic-mindedness.

Keywords: civic-mindedness, civic duty, civil responsibility, civic consciousness, civil society.

Процесс формирования гражданской позиции курсантов образовательных учреждений системы МВД РФ рассматривается нами прежде всего в рамках концепции ценностно ориентированного гуманитарного образования, основные положения которой заключаются в том, что целью гуманитарного образования является создание условий для присвоения личностью универсальных гуманистических ценностей. Данные ценности могут выступать регулятором социальных отношений в духовно-нравственной составляющей бытия человека.

Ведущую роль здесь играет выработка представлений о гражданском долге и гражданской ответственности, которая приводит к усвоению курсантами ценностей гражданского общества. В этом смысле мы определяем гражданскую позицию как ценностное отношение

личности к гражданскому обществу. Правомерно выделить следующие ее функции.

1. *Предметно-практическая функция* обеспечивает направленность целей учебной деятельности на формирование гражданской позиции учащегося в пространстве диалогического взаимодействия, обеспечивает предметный характер педагогической деятельности [1, с. 26]. Согласно утверждению, «быть человеком означает быть обращенным к смыслу, требующему осуществления, и ценностям, требующим реализации» [2, с. 179]. «В деятельности человек ставит различные цели, реализуя ценностное отношение к миру», это становится внутренним фактором активности курсанта и обеспечивает большую свободу для выбора средств осуществления поставленных

учебных целей [1, с. 27]. Право на свободу предполагает ответственность перед своим ближайшим социальным окружением. Гражданская позиция выполняет предметно-практическую функцию и в труде, и в научном познании, и во взаимодействии с социальной средой. Данная функция выражается в том, что нормы деятельности, которые учащийся принимает к исполнению, позволяют задуматься о его собственном отношении к ним. Вместе с тем гипертрофированное развитие предметно-практической функции, доминирование ее в структуре функций гражданской позиции курсанта создает опасность формирования из него «человека служения».

2. *Познавательно-прогностическая функция* гражданской позиции позволяет избежать ситуации непонимания себя, когда «личностные смыслы не могут найти адекватно воплощающих их объективных значений, и тогда они начинают жить как бы в чужих одеждах. Данная функция обусловлена внутренним характером отношения учащегося не только к самому себе, но и к ценностям гражданского общества как внутреннему моменту самоопределения, верности себе, осознанию им своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения, осмыслению и переживанию человеком своей социальной деятельности и общественной значимости. Через познавательно-прогностическую функцию обеспечивается роль гражданской позиции в понимающем характере учебной деятельности и в социально значимом поведении учащегося. Ценностное отношение, «фиксируя понимание степени приближения к совершенству, включает в себя представления об идеале и тем самым отчасти прогнозирует деятельность. Характер функционирования гражданской позиции в этом плане раскрывается через создание идеала и реализацию его в деятельности [1, с. 28].

3. *Социально-культурная функция* обусловлена социально-значимым характером гражданской позиции. Культура (при всем многообразии определений данной дефиниции)

задает внешнюю социальную норму учебной деятельности, определяя среду социального, культурного бытия человека. Гражданская позиция представляет существенный момент функционирования культуры общества, выступает как фактор культурного и социального развития личности.

Культуросообразность деятельности курсанта достигается через его идентификацию с ценностями гражданского общества, через постижение и переживание этих ценностей, их осмысление. Результатом этой рефлексивной мыследеятельности и является формирование гражданской позиции как ценностного отношения к гражданскому обществу. Влияние представленных функций личностного образования неоднозначно, и в каждом случае зависит, с одной стороны, от степени сформированности у курсантов (слушателей) знаний, интереса и потребностей, на основе которых происходит формирование гражданской позиции личности, а с другой — от условий, влияющих на ее формирование. Выделенные функции помогают выявить *содержание и структуру* гражданской позиции личности. Они отражают присутствие существенных связей между гражданской позицией и личностью курсанта, в результате чего могут служить той моделью, которая в абстрактном виде вычленяет данные связи.

В структуре гражданской позиции в соответствии с выявленными функциями нами выделяются следующие компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, деятельностный.

1. Когнитивный компонент подразумевает фиксацию в сознании учащегося овладения знанием о гражданском долге и гражданской ответственности и выражается через предметно-практическую функцию. Он представляет собой результат процесса познания личностью общественных отношений. Знание может быть представлено на трех уровнях — «представлений, понятий и идей. Каждая человеческая ценность обладает определенным «внутренним импульсом», который выражается в центральной идее, раскрывающей сущность

ценности [3, с. 127]. Современные научные направления раскрывают наполняемость категории «гражданская позиция», через призму отдельных идей: «патриотизм» (П. С. Лейбенгруб), «гражданственность» (А. Ф. Никитин, Н. Г. Суворова, Н. И. Элиасберг), либо через комплекс таких идей, как «гражданское самосознание», «гражданское общество». Данная информация социально-правового характера, представленная в активно развивающейся личности курсанта, дает ему возможность получить как общие, так и конкретные социальные знания. Учитывая характеристики гражданской позиции и специфику гуманитарных дисциплин, считаем целесообразным остановиться на двух центральных идеях, раскрывающих сущность гражданской позиции. Это такие идеи, как «гражданский долг» и «гражданская ответственность».

«Долг как категория этики отражает... особое отношение, нравственное требование, распространяющееся на всех людей, которое принимает форму долга, когда оно превращается в личную задачу определенного индивида применительно к его положению или в какой-либо ситуации» <...> «Собственно уже тогда, когда человек переживает нечто как свой долг, как должное, даже если он при этом он испытывает его как нечто противоречащее тому, что его влечет и тому, чего ему хочется, должное уже в какой-то мере определяет его волю, и он этого уже в какой-то мере хочет, даже если ему хочется другого» [4, с. 90].

Гражданский долг представляет собой совокупность социальных, нравственных обязанностей личности перед обществом. В понятии гражданский долг отражены не единичные поступки и действия, а общественное поведение личности в целом [5, с. 10]. По мнению ученых, гражданский долг и гражданская ответственность – это комплекс нравственных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им социально-ролевых функций [5, с. 10].

Гражданская ответственность является сознательным актом, в котором личность действует как существо, способное оказать

активное влияние на социальное окружение. Она может проявляться в способности гражданина самостоятельно принимать правильные с точки зрения норм морали и права решения и нести за них ответственность. Гражданская ответственность выступает в качестве механизма, регулирующего исполнение гражданином своих прав и обязанностей, закрепленных в законах общества, отражает систему социальных отношений в гражданском обществе. В условиях экономических, социальных, политических конфликтов гражданская ответственность содержит в себе аспект социального согласия. Это связующий элемент между обязанностями гражданина и гражданским долгом, так как именно ответственность выражает степень понимания гражданином своего долга перед обществом [3, с. 126].

Учеными отмечается высокий уровень сенситивности юношеского возраста к восприятию гражданского долга и гражданской ответственности, так как она «...возникает тогда, когда человек оказывается способным к рефлексии и соединению образа мира и себя в этом мире» [6, с. 238]. В гражданском долге и гражданской ответственности, в совокупности проявляющихся в гражданской позиции, можно выделить два аспекта — объективный и субъективный, которые составляют социальную направленность личности. Объективный аспект включает в себя определенные требования общества к личности, выраженные в виде норм, закрепленных в гражданском обществе; субъективный — подразумевает осознание человеком общественных требований и их выполнение. Присвоение учащимися знаний о гражданском долге и гражданской ответственности, осознание их как социально-значимых ценностей влияют на субъективное в личности. Вместе с тем противопоставление общественного и личностно значимого может быть, но оно имеет место только там, где все сведено к эгоцентричному, личностному [7, с. 121]. Таким образом, необходимой предпосылкой формирования гражданской позиции курсанта выступает его знание о гражданском долге и

гражданской ответственности. Мы полагаем, что гражданская позиция учащегося характеризуется ценностным отношением к гражданскому обществу. Она выражает существенную определенность гражданина и находит свое внешнее проявление в гражданском долге и гражданской ответственности, характер которых определяется сущностными чертами общества и личности, а также особенностями их взаимосвязи. Гражданский долг и гражданская ответственность формируются только в том случае, когда они связаны с осознанием конкретным человеком своей принадлежности к социуму и к государству в целом.

Момент осознания человеком принадлежности к определенному социуму является очень важным, так как определяет осознанное отношение личности к гражданскому долгу и гражданской ответственности. Субъект данного отношения отдает себе отчет в том, что он реально оценивает как значимую для себя ценность, какую роль она играет для него. В данном контексте гуманитарные знания создают у курсантов общие представления о гражданском долге, гражданской ответственности, ориентируют курсантов на определение способов действия личности в той или иной ситуации, закладывают основу формирования ценностного отношения к гражданскому обществу, познанию совокупности общественных отношений и социальной системы.

2. Эмоционально-оценочный компонент проявляется через познавательно-прогностическую функцию. Он связан с особенностями эмоционального восприятия знаний о ценности гражданского долга и гражданской ответственности, эмоциональная сторона ценности которых проявляется в отношении к знанию, их передаче, использованию, в отношении к поступкам, при оценке приобретаемых знаний.

Оценка как философская категория представляет собой отношение субъекта к объекту с точки зрения его значимости для удовлетворения потребности субъекта. Она имеет сложную структуру, представляющую собой единство оценочного отношения как

эмоционально переживаемого соотношения объективных свойств явлений с основанием потребности субъекта (оценка — процесс) и оценочного суждения как логической формы осознания и фиксации результата оценочного отношения (оценка — результат).

Эмоционально-оценочный компонент гражданской позиции связан с особенностями эмоционального восприятия знаний о гражданской позиции, так как «их содержание, преломляясь через... эмоциональную сферу личности, становится внутренним требованием личности к самой себе, приобретает личностный смысл» [8, с. 64]. Личностный смысл возникает не только на основе понимания одного факта, но и его субъективного значения. Он предполагает наличие ценностного отношения к гражданскому обществу как показателя определенного уровня сформированности гражданской позиции. «Представления о гражданском долге и гражданской ответственности усваиваются с определенным личностным отношением, представляющим собой совокупность общего эмоционального отношения и отношения собственно оценочного» [9, с. 164]. При этом каждый акт оценки содержит в себе четыре элемента: объект оценки, критерий оценки, оценочное основание, сравнение объекта оценки и оценочного основания, отображение результата оценивания в оценке — результате. Идеи и суждения разума становятся возможными в качестве практических суждений только в связи с зарождением эмоционально-чувственного отношения людей к жизненно важным проблемам [3, с. 126].

Получая информацию о гражданском долге и ответственности, курсант может испытывать переживания двоякого рода: первые — конкретно-чувственный ряд впечатлений в форме представлений эмоциональной реакции, вторые — сопровождающиеся процессом мышления. Данные эмоциональные реакции обеспечивают глубину этапа осознания — этапа формирования оценочного суждения по отношению к гражданскому долгу и гражданской ответственности. Оценочные суждения формируются только на основе

чувственного опыта человека и представляют результат оценочного отношения [9, с. 164].

Эмоционально-оценочный компонент определяет морально-этические представления человека, связанные со способом удовлетворения его фундаментальных потребностей как активной личности. «Эмоции сопровождают процесс познания, но не являются его опорной базой, для ценностного сознания они играют роль именно опорной базы» [10, с. 86]. Эмоции, направленные на усвоение знаний о гражданском долге и гражданской ответственности, могут проявляться в особом отношении к миру — переживании. Личностные переживания — это специфические ощущения приятного или неприятного». Эмоциональное переживание является основой эмоционального восприятия и эмоциональной реакции на выполнение гражданского долга и гражданской ответственности.

В эмоциональном переживании отражается личностно значимое, происходит присвоение ценностей на личностном уровне. Переживание способствует «перестройке внутреннего мира личности» [6, с. 238]. Становление личностных ценностей связано с динамикой развития процессов осознания. В основе осознания лежит обобщение собственных психических процессов, приводящее к овладению ими. Присвоение учащимися таких ценностей как гражданский долг и гражданская ответственность в процессе обучения является условием развития гражданской позиции. Оно обеспечивается разнообразным рефлексивным взаимодействием: с преподавателем, учебным текстом, текстами первоисточников, другими учащимися, группой, семьей.

3. Деятельностный компонент проявляется через социально-культурную функцию, он отражает практический, действенный характер гражданской позиции, проявляющийся в активности курсантов в присвоении ценности гражданского долга и гражданской ответственности [11, с. 18]. Данный компонент отвечает за формирование и развитие гражданской позиции учащегося и определяет ее мировоззренческий аспект,

связанный с самоопределением в сфере общественных отношений. Поиск, осознание и принятие учащимся значимости гражданского долга и гражданской ответственности перед обществом предполагает осуществление субъектом активности одновременно познавательного и личностного характера.

В современной науке существует несколько подходов к трактовке феномена «активность». В психологии активность рассматривается как характеристика деятельности и понимается как «неотъемлемое свойство личности», выражающееся в ее принципиальности и отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела» [6, с. 239]. Активность характеризует, «во-первых, наличие определенных механизмов — целеполагания, предвидения, регуляции; во-вторых, определенных актов — намерения, осознания, воли; в-третьих, определенных состояний — установки, отношения; в-четвертых, определенных действий; в-пятых, особой потребности в активности, а также нескольких моментов одновременно» [3, с. 130].

Активность курсантов в присвоении ценности гражданского долга и гражданской ответственности можно соотнести с определенными мотивами. Мотивы познавательного интереса и самопознания, в контексте данного исследования, отражают познание учащимися себя через их гражданскую позицию. Он побуждает к анализу собственной деятельности, позволяет сознательно выбирать и вырабатывать ценностное отношение к гражданскому обществу.

Личностное развитие проецируется не только на настоящее, но и на будущее. Мотив самореализации себя в будущем позволяет прогнозировать собственную деятельность в гражданском обществе, проявляющуюся в таких социально значимых идеях, как гражданский долг и гражданская ответственность. Поведенчески-нормативная составляющая, благодаря которой происходят самореализация и самоутверждение курсанта (слушателя) в учебной деятельности, раскрывает сущность активности личности при формировании гражданской позиции, ее

результативный аспект и определяет ее как субъекта культурно-образовательного процесса.

Реализация умения находить признаки гражданского долга и гражданской ответственности в процессе жизнедеятельности включает в себя знание основных понятий из сферы гражданского общества. Результатом умения является анализ проявления гражданского долга и гражданской позиции в гражданском обществе, последовательное сравнение гражданского долга и гражданской ответственности, проявляющееся в высказываниях, суждениях поступках с использованием не только поверхностной оценки, но и собственного понимания данного явления.

Содержательная сфера когнитивного, эмоционально-оценочного и деятельностного компонентов позволила определить гражданскую позицию как устойчивое личностное образование, которое включает знание содержания ценности гражданского долга и гражданской ответственности, эмоционально-оценочное отношение к ней, которое выражается в активности личности по присвоению данной ценности.

Список библиографических ссылок

1. Разбегаева Л. П. Ценностные основания гуманитарного образования: моногр. Волгоград, 2001.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла: сб.: пер. с англ. и нем. / под общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. М., 1990.
3. Кирьякова А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей: моногр. Оренбург, 1996.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М., 1989. Т. 2.
5. Кожокарь В. И. Формирование гражданского облика старшеклассников. Кишинев, 1985.
6. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-н/Д, 1996.
7. Гурова Р. Г., Кокорина Е. И. Воспитание гражданских качеств у учащихся старших классов // Подготовка старшеклассников к жизни. М., 1979.
8. Рувинский Л. И. Нравственное воспитание личности. М., 1982.
9. Чеснокова И. И. Проблема самопознания в психологии. М., 1978.
10. Каган М. С. Философия культуры. СПб., 1996.
11. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М., 1981.

© Кириллов Д. В., 2013