

О. Б. Дронова

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ, ПРОВЕДЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ НАУЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РОССИИ

В статье рассмотрены основные проблемы планирования и организации исполнения заказных и инициативных научно-исследовательских работ, предложены варианты решения вопросов, не имеющих четкой трактовки в нормативно-правовых актах, регламентирующих научную деятельность в вузах системы МВД.

Ключевые слова: наука, план научной деятельности, система «Антиплагиат», внедрение результатов, авторское сопровождение.

О. В. Dronova

CURRENT PROBLEMS OF PLANNING THE PROMOTION OF SCIENTIFIC PRODUCTS OF THE VOLGOGRAD ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERIOR OF RUSSIA

The article is devoted to the main problems of planning and organizing the production of commissioned and self-motivated research works. The author offers certain ways to solve the problems having no distinct interpretation in regulatory-legal acts regulating research activities in higher educational institutions within the system of the Ministry of Interior of Russia.

Keywords: science, schedule of research activities, the Anti-Plagiarism system, putting the results into practice, author's supervision.

Успешное противостояние правоохранительных органов современным масштабам преступности, хорошо организованная профилактика преступлений немыслима без использования качественной, актуальной, современной научной литературы, позволяющей повысить эффективность оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел по выполнению задач и осуществлению возложенных полномочий на МВД России на основе результатов научно-исследовательских, опытно-технологических и опытно-конструкторских работ по направлениям научного обеспечения.

В свою очередь, современные требования к подготовке специалистов для органов внутренних дел предполагают не только новые стандарты образовательного процесса, но и повышенные требования по обеспечению обучаемых научной литературой. Приоритетные направления образования Волгоградской академии МВД России (далее — академии) диктуют специфику планирования научной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза и предусматривают детальное (масштабное) освещение особенностей деятельности

экспертно-криминалистических подразделений и вопросы предварительного следствия в органах внутренних дел.

В соответствии с действующими нормативными правовыми актами МВД России в академии ведутся заказные и инициативные исследования по вышеуказанным приоритетным направлениям. Ежегодно в план научной деятельности академии предлагается внести более ста научных исследований, из которых большинство (73 %) составляют заказные работы по заявкам практических органов внутренних дел.

К сожалению, в силу значительной загруженности практические органы не всегда своевременно и в полном объеме соблюдают требования современных приказов об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России, что негативно сказывается на организации научного сопровождения процессов профилактики, раскрытия и расследования преступлений.

В целях выявления проблематики, которая требует научной разработки, проводятся научно-практические секции подразделений центрального аппарата МВД России и иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России, территориальные органы МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях, региональные командования и соединения внутренних войск МВД России. Ряд организаций самостоятельно составляет заявки по востребованным тематикам и направляет их в вуз, где они согласовываются с возможными исполнителями, и после необходимой корректировки оформляется итоговый вариант названия будущей научно-исследовательской работы.

Кроме того, академия представляет в практические органы перечни наименований инициативных работ, которые готов выполнить профессорско-преподавательский состав академии. Из них в дальнейшем могут быть составлены заявки на заказные работы. Среди тематик, заявляемых кафедрами академии в инициативном порядке, преобладают научные направления, которые разрабатывались преподавателями в период работы в практических подразделениях. Все направления корректируются с учетом современного законодательства и проблем, стоящих перед практическими органами, с которыми представители академии знакомятся за время стажировок не реже, чем раз в пять лет. В связи с этим не всегда работы, заявляемые профессорско-преподавательским составом, являются актуальными, востребованными и ранее не освещенными в научной литературе для органов внутренних дел.

В ходе подготовки заявок на заказные работы встречается ряд проблем: слишком широкая проблематика, которую необходимо осветить малым объемом рукописи; тематика задания требует проведения исследований в областях нескольких наук, при этом в академии имеются специалисты не по всем направлениям; разработка тематик, требующих применения в ходе исследования дорогостоящего оборудования, отсутствующего в учебном учреждении и практических органах.

При возникновении указанных проблем инициаторам предлагается либо видоизменить тематику работы, либо направить заявку в научное учреждение, специализирующееся на необходимом заказчику направлении. В настоящее время

в приказе об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России имеется перечень научных направлений, закрепленных за вузами и научно-исследовательскими организациями системы МВД России.

Научно-исследовательская работа, включенная в планы научной деятельности (академии, МВД России, ДГСК МВД России), должна быть выполнена в соответствии с приказами в срок, не превышающий три года для прикладных работ, и не более пяти лет — для фундаментальных. Инициатор заказной работы имеет право оговаривать конкретные сроки исполнения исследования, а исполнитель должен оценить потенциальные возможности подготовки рукописи в указанные сроки и в случае невозможности ходатайствовать об установлении более реального времени для проведения исследования.

В ходе выполнения плана научной деятельности возникают обстоятельства, не позволяющие закончить работу в срок, оговоренный в заявке. Это происходит по причине изменения законодательства непосредственно перед завершением сроков исполнения, увольнением из академии исполнителя научно-исследовательской работы или утратой актуальности тематики. В первом случае возможно продление сроков исполнения рукописи с обязательным согласованием с заказчиком и обсуждением данного вопроса на научно-практической секции, по остальным вариантам работы могут быть сняты с исполнения с обязательным уведомлением заказчиков научной продукции.

Количество таких работ в академии за последние два года составило 10 % от общего числа заявленных, основной причиной невыполнения стало увольнение сотрудников.

По мере исполнения работы автор (коллектив авторов) должен осуществлять авторское сопровождение в виде оказания заказчику научно-методической, консультативной, практической

и иной помощи при ее внедрении, а также в поддержании научной продукции в актуальной форме в процессе ее использования потребителем.

Авторское сопровождение может проводиться в виде обучающих семинаров, лекций с руководителями, сотрудниками органов внутренних дел по разъяснению форм и методов использования научной работы в практической деятельности и образовательном процессе. Кроме того, необходимо осуществлять консультирование сотрудников органов внутренних дел, участвовать в проведении занятий с личным составом в системе профессиональной служебной и профессионально-должностной (командирской) подготовки по тематике внедряемой научной продукции.

Нередко процесс научного исследования включает в себя проведение работы в несколько этапов, предусматривающих в качестве промежуточных результатов серии статей, методические пособия и т. д., которые могут быть апробированы

в практических подразделениях еще до выхода основной работы. Это позволяет провести предварительный анализ результатов внедрения разработанной ими продукции в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел и образовательный процесс образовательных учреждений МВД России и своевременно устранить недостатки, а также внести соответствующие изменения и дополнения в итоговые результаты научных исследований.

К сожалению, в последние годы в нашем регионе были несколько ослаблены позиции контроля авторского сопровождения работ в практических органах по причине передачи функций контроля за научное обеспечение деятельности правоохранительных органов от штаба ГУ МВД России по Волгоградской области в УРЛС ГУ МВД России по Волгоградской области. Это же подтверждают и результаты проведенного научно-исследовательским отделом академии анкетирования [1] представителей экспертно-криминалистических подразделений, дознания, участковых и следователей. Анкетирование проводилось в целях выяснения удовлетворенности сотрудников практических органов результатами заказных работ.

Анализ анкет показал, что более половины сотрудников подразделений (52 %) знакомы с новыми научно-методическими разработками Волгоградской академии МВД России и изучали их преимущественно в виде краткого содержания на занятиях в составе подразделений (70 % из лиц, ознакомленных с научно-исследовательской работой). Среди последней категории лиц 49 % удовлетворены качеством научной продукции, 30 % — удовлетворены частично. Среди негативных моментов сотрудники практических органов указывают на недостаточную практическую направленность работ (22 респондента из 100) и недостаточную актуальность исследования (9 опрошенных). Учитывая, что данные недостатки напрямую связаны с тематиками, которые являются заказными от практических органов (т. е. сформулированы самими заказчиками), нельзя возлагать всю вину за отсутствие актуальности на профессорско-преподавательский состав. Следует более тщательно подходить к процессу составления заявок, о чем уже упоминалось в данной статье.

Среди тематик, которые, по мнению практических работников, нуждаются в дополнительной разработке, преимущественные позиции имеют коллизии и пробелы законодательства (35 %), проблемы производства оперативно-разыскных мероприятий и использования их результатов (24 %), вопросы назначения и производства экспертиз и исследований (23 %) и т. д.

Результаты опроса свидетельствуют о необходимости конструктивной работы по организации процесса взаимодействия между заказчиками и исполнителями научно-исследовательских работ, совместному поиску направлений, требующих дополнительного изучения, включения в состав авторских коллективов практических сотрудников, ознакомлению заказчиков с промежуточными результатами исследования, что должно способствовать большей заинтересованности в конечных результатах исследований.

Подготовленные профессорско-преподавательским составом научно-исследовательские работы до передачи заказчику должны пройти ряд процедур: получить положительные внешнюю и внутреннюю рецензии, пройти процедуру обсуждения результатов исследования на

заседаниях кафедр по направлению работы и быть ими рекомендованы для дальнейшего рассмотрения на ученом совете академии, пройти процедуру проверки в системе «Антиплагиат». В итоге разработчики должны составить заключительный отчет по научно-исследовательской работе и представить его на секцию ученого совета академии.

При положительных результатах рассмотрения на ученом совете (его секции) академии заключительный отчет о выполнении научного исследования утверждается начальником образовательного учреждения.

В качестве проблемного вопроса хотелось бы рассмотреть процедуру проверки рукописи на наличие заимствований. Основным программным комплексом, который позволяет провести проверку, является система «Антиплагиат», находящаяся

в сети Интернет в упрощенном бесплатном варианте, а также предлагаемая фирмами, организациями и обществами в форме конфигураций, например, пакета «Антиплагиат.ВУЗ» (интернет-версия с возможностью создания собственной коллекции и подключением коллекции интернет-источников), с дополнительным подключением коллекции диссертаций Российской государственной библиотеки. Стоимость доступа к использованию таких программ в течение одного года варьируется в зависимости от количества точек доступа и объема предоставляемых источников от 50 тыс. до 1 млн руб. В настоящее время не существует требований ни Министерства образования и науки России, ни Министерства внутренних дел РФ, которые напрямую предписывают необходимость проверки на самостоятельность проведения исследования, однако научные и образовательные учреждения вправе самостоятельно фиксировать допустимую планку корректных заимствований в текстах работ, выходящих под авторством их сотрудников. В разных вузах эта граница находится в пределах от 60 до 90 %, при этом нет отдельной рекомендации для вычленения из общего числа допустимых ссылок на законодательство, исторические аспекты, изложение научных дискуссий по вопросу исследования. При существующем подходе проблемным вопросом остается и возможность ссылки на один—два основных источника

заимствования, которые в совокупности превышают 10—20 % всего объема рукописи, такие варианты чаще всего встречаются в курсах лекций и учебно-методических пособиях.

В рамках работы научной секции ученого совета академии в качестве допустимого процента заимствований, определен порог в 40%, при этом объем ссылки на один источник не должен превышать 5—7 %. При большем значении указанного показателя автор должен доказать членам секции невозможность использования другой литературы и целесообразность ссылки именно на конкретного автора.

Современные требования как к ведомственной, так и общероссийской науке существенно возросли и постоянно находятся в процессе обсуждения общественностью, что, с одной стороны, является дополнительным стимулом к развитию и самосовершенствованию, а с другой — ставит своеобразный штамп на занятие наукой только в рамках существующих правил.

Одобренная на секции ученого совета работа направляется заказчику для организации приемки, которая должна быть проведена в течение двух месяцев со дня получения результатов научных исследований и оформлена в виде акта приемки по форме, установленной ведомственным приказом.

На данном этапе нередко возникают проблемы из-за несогласованности мероприятий со стороны заказчика, работы передаются с нарушением установленных сроков и иногда — в подразделения, деятельность которых не является основной по профилю подготовленной рукописи. Эти недостатки могут быть исправлены с помощью повышения контроля за организацией научного сопровождения, участия в приемке результатов научного исследования представителей организации-исполнителя и активизации деятельности по авторскому сопровождению разработанной продукции.

Завершающим этапом проведения научного исследования является его внедрение в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел и служебно-боевую деятельность внутренних войск МВД России, ответственными за которое являются подразделения МВД России, заказавшие ее проведение.

Внедрение может осуществляться в формах разработки проектов законодательных и иных нормативных правовых актов Российской

Федерации, нормативных правовых актов МВД России, подготовки и реализации ведомственных целевых и иных программ, разработки актов управления деятельностью органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, профессиональной служебной и профессионально-должностной (командирской) подготовки сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск МВД России, а также при выполнении ими служебных обязанностей, образовательной деятельности образовательных учреждений МВД России.

Методами внедрения научной продукции в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел и служебно-боевую деятельность внутренних войск МВД России являются: изучение сотрудниками и военнослужащими методических рекомендаций, подготовленных по результатам научных исследований; доведение содержания научной продукции до сотрудников и военнослужащих с использованием дистанционных образовательных и интернет-технологий, видео-конференц-связи; проведение учений, тренингов, ролевых игр на основе результатов научных исследований; использование тематических памяток по действиям сотрудников и военнослужащих при выполнении ими оперативно-служебных и служебно-боевых задач; использование методической и справочной литературы при осуществлении оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности; реализация знаний и навыков, полученных сотрудниками и военнослужащими в рамках профессиональной служебной и профессионально-должностной (командирской) подготовки при осуществлении оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности.

Анализ существующих внедрений научной продукции свидетельствует о шаблонном, неиндивидуальном подходе заказчиков, не

используется весь спектр существующих форм и методов ее внедрения. Заказчикам научной продукции необходимо больше времени и внимания уделять работам профессорско-преподавательского состава и восстанавливать данную форму взаимодействия в ходе осуществления научного обеспечения правоохранительных органов.

По результатам внедрения научной продукции должны подводиться итоги, анализироваться эффективность ее использования в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России, приниматься решения о целесообразности проведения дополнительных научных исследований, планироваться мероприятия по распространению положительного опыта по использованию научной продукции.

Подготовленные профессорско-преподавательским составом научные работы необходимо внедрять и в образовательную деятельность вуза, при этом должны быть задействованы подразделения учебного отдела, отдел кадров, воспитательный отдел, подразделение научно-исследовательского отдела, кафедры.

Подводя итог рассмотрению проблематики современного обеспечения правоохранительных органов научной продукцией, можем сказать, что только объединение усилий заказчиков и исполнителей, неукоснительное и своевременное соблюдение всех требований ведомственных приказов по организации обеспечения и применению положительного опыта научных исследований в органах внутренних дел Российской Федерации позволит добиться не только повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в целом, но и самосовершенствования каждого сотрудника органов внутренних дел.

Примечания

1. В анкетировании приняты участие 100 сотрудников (30 экспертов ЭКЦ ГУ МВД по Волгоградской области, 20 инспекторов ПДН ОУУПиПДН УМВД по г. Волгограду, 20 оперуполномоченных ОЭБиПК УМВД по г. Волгограду, 10 оперуполномоченных ОУР УМВД России по г. Волгограду, 20 следователей СУ УМВД России по г. Волгограду). Опрос проводился в апреле 2013 г.

© Дронова О. Б., 2013