

И. С. Непомнящая

**ОКАЗАНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
НА БАЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

В статье рассматривается процедура оказания бесплатной юридической помощи гражданам в рамках работы юридических клиник на базе вузов системы МВД России. Раскрываются основные проблемы, возникающие при организации работы с учетом специфики деятельности образовательных учреждений МВД России. Выявляется несоответствие комплекса правовых норм, регулирующих отношения при прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации, и норм, закрепляющих общие принципы функционирования и организации работы в юридических клиниках на базе учебных заведений. Предлагается алгоритм работы юридической клиники. Обосновывается необходимость привлечения к указанной деятельности курсантов в целях формирования и закрепления у них практических навыков и профессионального мастерства. Приводится авторское определение понятия «юридическая клиника».

Ключевые слова: юридическая помощь, курсант, образовательный процесс.

I. S. Nepomnyashaya

**THE PROVISION OF FREE LEGAL AID ON THE BASIS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS
OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA: EXPERIENCE, PROBLEMS, PROSPECTS**

This paper a procedure for the provision of free legal assistance to citizens in the framework of legal clinics on the basis of higher education institutions of Ministry of internal Affairs of Russia. It reveals the main problems that arise when organizations work with a specific activity of educational institutions of the Ministry of internal Affairs of Russia. Reveals a mismatch between the complex legal rules governing relations in the conditions of service in bodies of internal Affairs of the Russian Federation and norms setting out the General principles of the functioning and organization of work in legal clinics at universities. The algorithm of work of the legal clinic. The necessity of bringing to a specified activity of students with the intent of developing and consolidating them practical skills and professional skills. Given, the author's definition of legal clinic.

Keywords: legal, cadet, the educational process.

Первую попытку создания юридической клиники можно отнести к середине XIX в. Рождение ее произошло в стенах Казанского университета. Основным инициатором внедрения в учебный процесс деятельности по оказанию студентами бесплатной юридической помощи выступил Д. И. Майер. В своей работе «О значении практики в системе современного юридического образования» он попытался обосновать необходимость «клинической» формы подготовки юристов. Проводя аналогию между получением юридического и медицинского образования, Д. И. Майер писал: «В самом деле звание юриста, как и звание врача, практическое, и по тому как практическое приготовление учащихся к врачебной науке происходит в школе, точно так же практическое приготовление юриста должно совершаться там же» [1].

На сегодняшний день юридические клиники

существуют во многих российских и зарубежных вузах, что демонстрирует их необходимость для обеспечения наиболее качественного образовательного процесса.

В 2011 г. по инициативе Студенческих консультаций юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и Студенческого консультативного бюро Российского университета дружбы народов была создана Автономная некоммерческая организация «Центр развития юридических клиник». На настоящий момент к проектам, осуществляемым центром, присоединились юридические клиники следующих вузов: МГУ имени М. В. Ломоносова; Российского университета дружбы народов; Академического правового института ИГП РАН; Московской финансово-юридической академии; Института права имени Принца П. Г. Ольденбургского;

Межрегиональной общественной организации «Мемориал»; МГЮА имени О. Е. Кутафина; Поволжского юридического института; Смоленского гуманитарного университета; Российской правовой академии Минюста РФ; Белорусского государственного экономического университета; Томского государственного университета; Воронежского института ФСИН России; Уральской государственной юридической академии; Поволжского институт им. П. А. Столыпина; Волгоградского института бизнеса [2, с. 900].

Существование юридических клиник на базе вузов системы МВД России до настоящего времени полностью отсутствовало. И только последние несколько лет подобную практику одними из первых ввели такие вузы МВД России, как Московский университет МВД России, Волгоградская академия МВД России, Краснодарский университет МВД России, Нижегородская академия МВД России, Уфимский институт МВД России.

Основная проблема в данном вопросе касается того факта, что консультации, главным образом, проводятся лишь преподавателями, адъюнктами и в исключительных случаях слушателями выпускных курсов. Отсюда налицо ситуация, когда курсанты имеют весьма ограниченную возможность ознакомления с практической составляющей того базиса образования, которое они получают в вузах МВД России.

Возможно, многие отметят, что в указанных вузах, хотя и с юридическим образованием, но готовятся узкие специалисты по следующим направлениям: правовое обеспечение национальной безопасности; правоохранительная деятельность; административная деятельность в органах внутренних дел и т. п. И для подобного рода специалистов отсутствует необходимость в наличии практических навыков по составлению проектов исковых заявлений, проектов жалоб на судебные акты, акты органов административного надзора и постановления судебных приставов-исполнителей. Тем самым практическая ориентированность обучения курсантов логически ограничивается проведением осмотров места происшествия на занятиях, составлением протоколов осмотра места происшествия, вынесением постановлений о назначении различных экспертиз и т. п.

Таким образом, наблюдается отсутствие необходимости в получении курсантами и

слушателями вузов МВД России дополнительного практического опыта в рассмотрении различных жизненных ситуаций, для разрешения которых граждане обращаются в юридические клиники.

Тем не менее полагаем, что для формирования высококвалифицированного специалиста для последующей работы в системе органов внутренних дел обозначенная выше позиция будет не вполне рациональной по следующим основаниям:

— образовательная функция, реализующаяся в проведении консультативной работы в юридической клинике, позволяет выработать у курсанта/слушателя определенные профессиональные компетенции. Курсант может напрямую применить свои теоретические знания и навыки на практике. Будущий следователь/дознаватель/сотрудник уголовного розыска или участковый уже заранее формирует у себя навыки работы с населением, правовым просвещением отдельных его категорий. Эта работа многопланова и дает возможность уже во время обучения сформировать у курсанта определенную систему поведенческих реакций при разрешении сложных жизненных ситуаций;

— правозащитная функция в деятельности юридических клиник реализуется в предоставлении юридической помощи малообеспеченной категории населения, позволяя создать положительный образ сотрудника полиции.

Как показывает практика, и образовательная, и правозащитная функция присутствуют в процессе консультирования граждан в юридических клиниках вузов системы МВД России. Вместе с тем считаем, что главенствующую роль в исследуемом процессе должна играть образовательная функция. В связи с этим справедливым представляется мнение ряда авторов, согласно которому «клиническое юридическое обучение по своему определению не может существовать без обучающего компонента. И в этом смысле представляется, что в перспективе клиническое юридическое обучение может стать обязательным элементом юридического образования с тем, чтобы профессиональным навыкам обучались все студенты юридических вузов. Социальный компонент в форме правовой помощи неимущим или социально незащищенным гражданам ... вряд ли может быть признан компонентом, безусловно

обязательным для всех студентов» [2, с. 900].

Таким образом, мы получаем концепцию, согласно которой в качестве основной цели в деятельности юридических клиник в вузах МВД России должна ставиться именно образовательная цель. Необходимо предусмотреть дополнительное обучение курсантов/слушателей таким практическим навыкам работы, как консультирование по юридическим вопросам, составление различных заявлений и жалоб и т. п.

Важно отметить тот факт, что осуществление консультирования курсантом/слушателем в юридической клинике не может рассматриваться вне учебного процесса. Во время встречи с клиентом юридической клиники курсант лишь формально отделяется от обычного учебного процесса, поскольку, бесспорно, подобная встреча не схожа по своей структуре с обычным семинарским, практическим или лекционным занятием. Тем не менее задачи, которые ставятся перед курсантом/слушателем-клиницистом, схожи по своей природе с задачами, разрешаемыми в процессе стандартных учебных занятий.

Так, аналогично лекционным занятиям клиницист, выслушивая информацию от клиента во время консультации, пытается ее усвоить и соотнести с уровнем своих теоретических знаний.

Далее, проектируя уровень своей информированности об обстоятельствах дела, изложенных клиентом на консультации, клиницист методологически пытается найти наиболее оптимальный и правильный способ разрешения создавшейся проблемы. Подобные механизмы мышления практически тождественны процессу работы курсанта/слушателя на семинарском или практическом занятии.

Более того, методическая технология учебно-прикладного обучения в рамках проведения консультации в юридической клинике заключается в следующей многогранной структуре. С одной стороны, клиницист, анализируя обстоятельства дела в процессе проведения консультации, воспринимает клиента (его жизненную ситуацию) как объект своей деятельности. С другой стороны, для клинициста клиент является обучающим его субъектом, который сам формирует сценарий обучения клинициста в рамках изложения обстоятельств дела.

Исходя из указанного выше, можем утверждать,

что юридическая клиника представляет собой одну из форм образовательного процесса, способствующую получению и закреплению навыков профессионального мастерства у обучающегося.

Важно отметить, что консультирование должно происходить в рамках реальной встречи клинициста с клиентом клиники. Зачастую в качестве одной из форм проведения консультаций при работе в юридической клинике избирается так называемое онлайн-консультирование с использованием средств интернет-связи.

Мы считаем подобный формат в работе юридических клиник в вузах МВД России не вполне приемлемым по следующим причинам:

— «экспресс-реагирование» на определенную правовую проблему под силу только профессиональному юристу с достаточным стажем работы. Курсант/слушатель на данном этапе только обучается в рамках определенной области знаний и не может быстро проанализировать ситуацию, принять наиболее правильное решение по юридической составляющей вопроса;

— быстрота реакции в указанном случае будет естественным образом сказываться на низком качестве показателей, по которым осуществляется оценка клиентом полученного ответа на свою проблему: некорректность использования терминологической базы; отсутствие конкретики в ответе клинициста; отсутствие ссылок на отдельные нормы права, судебную практику;

— поспешность в оценке обстоятельств дела может привести к тому, что консультация будет не вполне правильной, о чем впоследствии станет известно клиенту, и, следовательно, негативным образом отразится на репутации вуза в целом.

Благодаря работе юридических клиник в вузах МВД России мы получаем модель взаимовыгодного сотрудничества: во-первых, происходит формирование практической составляющей учебного процесса, что развивает профессиональные компетенции курсанта/слушателя; во-вторых, путем разъяснения способов применения нормативных правовых актов снижается степень юридической неграмотности населения, осуществляется защита нарушенных прав граждан.

Важно отметить, что подобная работа должна вестись не стихийно, а согласно определенному

алгоритму.

Необходимо осуществлять предварительный отбор наиболее «доступных» для курсантов/слушателей дел, а также тех дел, которые представляют интерес для выработки у курсанта/слушателя конкретных умений и навыков.

Консультации должны даваться по предварительной записи. Гражданину, обратившемуся за помощью в юридическую клинику вуза МВД России, необходимо осознавать, что его дело требует глубокого анализа (возможно, предоставления дополнительных документов), в связи с чем мгновенной помощи этот гражданин не получит.

Изначально должен быть определен объем работы, выполняемый курсантом/слушателем-клиницистом. Существуют ситуации, когда в рамках деятельности юридических клиник оказываются все нижеперечисленные услуги: консультирование; осуществление представительства в суде (в органах власти и т. п.); составление жалоб, реализация содействия при обращении за различного рода помощью (как правило, имеющей международный характер); проведение правовых экспертиз; разработка проектов нормативных правовых актов и т. п.

Таким образом, вуз в стремлении обеспечить наиболее качественное образование сотрудника органов внутренних дел в рамках своей образовательной программы должен формировать в качестве индикаторов перечни профессиональных компетенций, которые могут быть получены только в реальных условиях. Именно юридическая клиника способна обеспечить получение методически скорректированного профессионального опыта.

Тем не менее на сегодняшний день блок норм, регулирующий деятельность как вузов, так и сотрудников в системе МВД России, достаточно противоречив в вопросах деятельности юридических клиник.

Федеральный закон № 324-ФЗ предусматривает рекомендации, согласно которым бесплатную юридическую помощь необходимо оказывать в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера. Таким образом, практически мы имеем ограниченный перечень форм оказания бесплатных юридических консультаций.

Продиктовано данное обстоятельство тем, что студент-клиницист должен участвовать в судебных заседаниях и в это же время ему необходимо находиться на учебных занятиях. Здесь согласимся с мнением Е. С. Шугриной: «...если студент оформляет с доверителем отношения по представительству его интересов, то функции куратора-преподавателя по обеспечению контроля качества оказываемых услуг сильно затруднены. Формально студент становится самостоятельной процессуальной фигурой, хотя негативные последствия могут связываться с конкретным вузом, при котором действует юридическая клиника» [2, с. 902].

Более того, как указано выше, для рассматриваемых нами клиницистов — курсантов/слушателей вузов МВД России — деятельность по представлению интересов третьих лиц прямо запрещена Положением о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации.

Подобный подход законодателя необходимо менять и предусматривать на законодательном уровне возможности работы юридических клиник в вузах системы МВД России в качестве составляющей, входящей в учебную нагрузку и рабочее время сотрудников ОВД.

На сегодняшний день, несмотря на наличие такого богатого инструментария, объем деятельности юридических клиник в системе вузов МВД России значительно ниже, чем в гражданских вузах. Думается, вызвано это тем, что узкопрофильное юридическое образование в системе вузов МВД России следует континентальной традиции образования, в рамках которой формируется специалист-теоретик.

Тем не менее нельзя не отметить современную тенденцию актуализации работы юридических клиник в вузах МВД России. Полагаем, это приведет к созданию не только положительного образа российской полиции, но и сформирует более высококвалифицированного специалиста на выходе из вуза системы МВД России.

Список библиографических ссылок

1. Мейер Д. И. О значении практики в системе современного юридического образования. Казань, 1855. С. 42; Дружинина А. В. Становление юридической клиники в вузах России // Юридическое образование и наука. 2011. № 4. С. 16.
2. Шугрина Е. С. Юридическая клиника в России: новое или хорошо забытое старое? // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7.

© Непомнящая И. С., 2014