

Л. П. Разбегаяева, А. В. Хорошенкова

ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

В статье рассматриваются тенденции и противоречия реформирования правового образования в условиях перехода к новым образовательным стандартам, отмечаются проблемы данных стандартов, связанные с тем, что они не предполагают ознакомление учеников с максимально широким спектром знаний, чтобы они могли на их основе определиться с дальнейшей специализацией. Индивидуальную образовательную траекторию ученик будет вынужден строить уже с начала 10 класса, еще не усвоив на должном уровне никаких соответствующих компетенций.

Автор анализирует компетентностный и системно-деятельностный подходы, проблемы их реализации в обучении правовым дисциплинам. Опора на данные методические подходы связана с тем, что школьники, хорошо излагающие теоретический материал, не всегда могут успешно применить его для решения конкретных предметных задач. Также осуществляется выявление методических условий формирования универсальных учебных действий и предметных умений, представляющих собой основу обучения в вузе. Важнейшим из этих условий является то, что методы учебного познания должны опираться на методы научного познания.

Ключевые слова: правовое образование, федеральные государственные образовательные стандарты, компетентностный подход, системно-деятельностный подход, компетентность, универсальные учебные действия, предметные умения.

L. P. Razbegaeva, A. V. Khoroshenkova

LEGAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF NEW EDUCATIONAL STANDARDS

the article examines the trends and contradictions of the reform of legal education in the transitions to the new educational standards. Pointed out the problems of the standards are pointed out which are related to the fact that they are not intended to familiarize students with the widest range of skills so that they can decide on this basis, which specialization to choose. Individual educational tracks of the pupil will have to be built from the beginning of the 10th grade, not having acquired any relevant competencies at the proper level. Analyzed the competence and system-active approach, the problems of their implementation in teaching legal disciplines are relying on the above-stated methodological approaches is due to the fact that students who analyzed master theoretical material well can not always successfully apply it to solve problems in a specific subject. Methodological conditions of formation of universal educational activities and subject skills are described being the foundation of learning at the university. The most important of these conditions is that the methods of gaining academic knowledge must be based on scientific methods.

Keywords: legal education, federal state educational standards, competence-based approach, systemically-active approach, competence, universal learning activities, substantive skills.

Динамичный XXI век диктует изменения практически во всех сферах общественной жизни, заставляя эволюционировать и такой ее важнейший элемент, как образование. Целью современной школы в качестве одного из базовых социальных институтов является создание оптимальных условий для формирования творческой личности, способной реализовать свой потенциал в быстро меняющихся социально-

экономических условиях, в гармоничном сочетании собственных жизненных устремлений и прогресса общества.

Главные факторы социальных изменений, влияющие на характер требований общества к системе современного образования, — это ускорение темпов общественного развития и бурный рост процессов информатизации.

В подобном смысле необходимо осмысление

современного общественного и государственного заказа к школьному социально-гуманитарному, прежде всего, правовому образованию. Для этого требуется всесторонний анализ целей, заявленных в нормативных документах и регламентирующих преподавание общественных дисциплин.

Школа должна давать не абстрактные знания, а готовить человека к жизни в конкретном обществе. Таков базовый посыл разработчиков ФГОС, и с ним достаточно сложно не согласиться [1; 2]. Однако стандарт не предполагает ознакомление учеников с максимально широким спектром знаний, чтобы они могли на его основе определиться с дальнейшей специализацией. Уже на входе в старшую школу ученику необходимо определить свою специализацию. Известно, что в старшей школе инвариантная часть базисного учебного плана составляет только 35 %, а вариативная — 65 %. Подросток 15—16 лет должен предпринять свою судьбу. Если он ошибется, в дальнейшем у него не будет нужной образовательной базы, и ему придется набирать ее уже на условиях платного обучения. Индивидуальную траекторию ученик будет вынужден строить уже с начала 10 класса, еще не усвоив на должном уровне никаких соответствующих компетенций.

Говоря о правовых дисциплинах, можно отметить, что их изучение в основной школе не предусматривается в качестве самостоятельных. Школьники будут изучать право только в рамках курса обществознания. Это, безусловно, значительно суживает их правовую подготовку.

В методологической основе новых стандартов заявлены 2 подхода: системно-деятельностный и компетентностный.

Компетентностный подход является попыткой разрешить назревшие в образовании проблемы. Одной из подобных проблем является то, что школьники, хорошо излагающие теоретический материал, не всегда могут успешно применить его для решения конкретных предметных задач. Реализация компетентностного подхода в обучении предполагает опору на целый ряд принципов, к числу которых относятся следующие положения:

1. Задача образования заключается в формировании у обучающихся умений самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе

использования социального, в том числе и личного опыта учащихся.

2. Содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических, правовых и иных проблем.

3. Эффективность организации образовательного процесса определяется созданием условий для формирования у обучающихся опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

4. Оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней сформированности компетенций, достигнутых учащимися на определенном этапе обучения.

Существует прямая зависимость между уровнем компетентности человека и такой организацией знаний, которая была бы надежной основой для принятия решения в той или иной жизненной ситуации. При этом, по мнению Ю. Н. Кулюткина [3, с. 44], знания как таковые должны быть системно организованными, носить категориальный характер (выступать в виде общих подходов, принципов и ключевых идей) и в то же время являться конкретными, гибкими и динамичными (быстро перестраиваться и меняться под влиянием изменяющейся ситуации). Кроме того, им необходимо обладать не только декларативным характером (знаю, что), но и процедурным (знаю, как), а также ценностно-смысловым характером (знаю, зачем и почему); нужно быть оперативными и осмысленными.

Следовательно, компетентность как бы объединяет 2 вида деятельности — настоящую (обучение) и будущую (практическую). Их взаимодействие происходит через моделирование одной деятельности внутри другой.

Если сравнить зуневский и компетентностный подход, то они не противостоят друг другу. Но при этом, если первый в качестве результатов обучения предполагает формирование у школьников предметных знаний, умений и навыков, то второй делает акцент на применение знаний и умений в практической деятельности [4, с. 11].

Системно-деятельностный подход в качестве основных результатов обучения и воспитания

определяет систему универсальных учебных действий, которыми должны владеть обучающиеся.

Процесс формирования универсальных учебных действий в правовом обучении целесообразно выстраивать с опорой на следующие взаимодополняющие положения:

Формирование универсальных учебных действий является одним из аспектов целеполагания и, следовательно, определяет его содержание и организацию.

Процесс формирования универсальных учебных действий должен соотноситься и с формированием у школьников предметных (специальных) умений.

Для эффективного формирования универсальных учебных действий необходимо опираться на межпредметные связи, так как их усвоение происходит в контексте всех учебных предметов.

Уровень сформированности универсальных учебных действий во многом определяет эффективность образовательного процесса, в частности усвоение нового учебного материала и усвоение новых компетенций, реализуемых в высшей школе.

Вектор формирования знаний обучающихся при реализации деятельностного подхода к правовому обучению — это постепенное движение познавательной деятельности от изучения различных точек зрения к их пониманию, анализу системы аргументов их авторов и затем, к построению собственной аргументированной версии, соотнесенной с проведенным анализом.

Вопрос о предметных (специальных) умениях в курсе обществознания может быть отнесен к числу проблемных. Педагогическое сообщество ведет интенсивную исследовательскую работу для того, чтобы определить спецификацию предметных (специальных) умений курса.

Прежде всего необходимо осознавать многоаспектность понимания самого понятия «предметных умений». Оно предполагает умения, которые, во-первых, могут быть сформированы именно в этом курсе, во-вторых, нужны для его эффективного усвоения и, в-третьих, необходимы для социализации человека, поскольку изучение обществоведческого курса, помимо удовлетворения сугубо познавательного интереса, имеет общекультурное значение.

Ученые исходят из того, что методы учебного

познания должны опираться на методы научного познания. Действительно, овладение умениями предполагает, что человек освоил определенные способы действия, т. е. методы, позволяющие ему познать объекты реальной действительности. Подразумевается, что ученику необходимо научиться методам исследования, адекватным сущности изучаемого предмета, т. е. методам научного познания. Обучаемый может и должен идти тем же путем, что и ученый, и использовать те же методы, но только в адаптированном виде. Таким образом, для каждой области знания должны быть найдены способы действий, которые раскрывают содержание обобщений, «конструирующих» эту область.

При определении состава специальных (предметных) умений нельзя не учитывать принципы, присущие социально-гуманитарным наукам: историко-генетический анализ (при изучении любого явления выявляют причины его возникновения и развития) — изучение социальных проблем, институтов, процессов в возникновении, становлении и развитии, постижение специфики соответствующих исторических ситуаций, понимание общих тенденций развития и своеобразия конкретных обстоятельств; многофакторность объяснений социальных изменений; специфическая верификация эмпирических фактов; ограниченные возможности эксперимента в общественных процессах (и как следствие этого — значительная роль в методологии таких логико-понятийных средств, как: анализ и синтез, абстрактное и конкретное, индукция и дедукция, сравнительный анализ информации, полученной из разных источников, с учетом отличающихся друг от друга методик); специфическое использование математико-статистических процедур обработки и интерпретации полученной информации; завершение социальных исследований формулированием выводов и рекомендаций, имеющих теоретическую и социально-практическую ценность.

При разработке Федеральных государственных стандартов второго поколения (ФГОС) приоритетом общего образования становится формирование общеучебных умений и навыков, а также способов деятельности, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения. В настоящее время все более актуальным

в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, формирующих умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Общая дидактика и частные методики в рамках учебного предмета призывают решать проблемы, связанные с развитием у школьников умений и навыков самостоятельности и саморазвития. Это, в свою очередь, предполагает поиск новых форм и методов обучения, обновление содержания образования.

К сожалению, те формы, которые предложены новым стандартом, не вполне позволяют решить данные задачи. Стандарт в определенной мере дистанцируется от школьной практики.

Право так же, как и обществознание, не входит в число обязательных предметов в старшей школе. Они относятся к обязательной предметной области — общественным наукам [1]. Туда же включены история или Россия в мире, география и экономика. Таким образом, ученик вообще может не выбрать ни курс обществознания, ни курс права. При этом выбор курса обществознания значительно более очевиден, так как он необходим для поступления в вуз.

Право изучается только в старшей школе на базовом либо углубленном уровне по выбору учащихся. Соответственно, за исключением изучения обществознания в основной школе, нет предметов, которые сориентировали бы его на избрание изучения права и этим его правовое образование может и ограничиться. Не будем забывать и роли ЕГЭ в формировании выбора учащихся. Поскольку ЕГЭ по праву не предусмотрен, то и предпочтение этой дисциплины старшеклассниками маловероятно. Однако, даже избрав изучение права на углубленном уровне, школьник может оказаться не вполне подготовленным для его изучения. Таков «Стандарт индивидуальных образовательных маршрутов». К сожалению, данный документ не предполагает системного обучения праву и преимущественность в правовом обучении.

Стандарты ФГОС предусматривают формирование метапредметных результатов обучения, под которыми подразумеваются освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия. К последним относят «владение навыками учебно-

исследовательской, проектной и социальной деятельности». Этим критериям далеко не всегда удовлетворяет уровень выпускников вузов, поэтому данные требования, безусловно, несколько завышены.

В стандартах по праву для основной школы предусматривается формирование правовой культуры учащихся, гражданской ответственности, приверженности демократическим ценностям, закрепленным в Конституции РФ, освоение механизмов реализации и защиты прав человека и гражданина, а также формирование опыта применения полученных знаний в правоотношениях.

Ученик должен знать систему российского права, включая конституционное, гражданское, трудовое, административное и уголовное право. К сожалению, ни на базовом, ни на профильном уровне так и не выделены темы, посвященные правам ребенка и их защите. Почему-то не предполагается изучение семейного и образовательного права, а это, безусловно, актуально для учеников и как раз позволило бы осуществлять опору на их социальный опыт, как и требует стандарт.

В предыдущих стандартах изучение юридических специальностей предполагалось на профильном уровне, что вполне логично. Теперь же это должно изучаться на базовом уровне. Думается, что такой подход не вполне эффективен.

Не достаточно продуман и оценочный инструментарий — по-прежнему проверяются не действия, а знания учащихся. Методы и формы оценивания предусматриваются следующие: стандартизированные, письменные и устные работы. Тем более, что завершением обучения праву в старшей школе вероятнее всего станет итоговая аттестация в виде ЕГЭ по обществознанию. Проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдение используются значительно реже.

Таким образом, реализация задач правового образования в условиях перехода к новым образовательным стандартам ставит перед учителем целый ряд сложных профессиональных задач. И от качества их решения во многом зависит дальнейшее развитие правового государства и гражданского общества в нашей стране.

Для жизни в правовом государстве и гражданском обществе необходимо повысить

уровень правовой культуры молодежи: через правовое обучение сформировать ценностное отношение к праву, научить подрастающее поколение жить в демократическом государстве, уважать права других людей, решать споры и конфликты правовыми способами. Все это способствует воспитанию гражданственности, патриотизма, уважения к национальным и религиозным традициям других народов; содействует формированию нравственности и правовой культуры обучающихся.

Список библиографических ссылок

1. Федеральный государственный стандарт по праву [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 20.10.2014).
 2. Федеральный государственный стандарт по обществознанию [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 20.10.2014).
 3. Кулюткин Ю. Н., Бездухов В. П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара, 2002.
 4. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М., 2004.
- © Разбегаева Л. П., Хорошенкова А. В., 2014