

Т. Ф. Скогорева, О. А. Попова

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Данная статья посвящена проблеме совершенствования следственной и оперативной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Решая проблемы по совершенствованию следственной и оперативно-разыскной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, следователь прямо связан с поиском возможностей более эффективного использования в практической деятельности достижений науки криминалистики. Для того чтобы иметь четкое представление о своей цели, следователь для ее достижения должен оперировать имеющейся информацией и с учетом знаний содержания обстановки и условий деятельности выбирать средства и способы решения тактических задач.

Особое место в статье занимает вопрос о следственной ситуации. Анализ следственной ситуации вызывает потребность у следователя воздействовать на нее как на объект деятельности при расследовании, что связано с процессом ее разрешения. Методы принятия тактических решений, как и сами эти решения, зависят от сложности стоящей задачи, которые можно разделить на простые и представляющие определенные трудности. Конкретные задачи расследуемого дела формулируются самим следователем после оценки информации (ситуации) и на основе ее оценки. На базе оценки реальной исходной следственной ситуации следователь, используя версионный метод для определения первичных задач и правильного направления расследования, намечает комплекс мероприятий следственного и оперативно-разыскного характера. Кроме того, проблема совершенствования деятельности по раскрытию и расследованию преступлений может решаться не только поиском более совершенных научных методов ее осуществления, но и совершенствованием самим следователем (дознавателем) организации своей работы.

Ключевые слова: поисково-познавательная деятельность следователя, следственная ситуация, тактика, методика, оценка ситуации, оперативная деятельность, совершенствование расследования, тактические задачи.

T. F. Skogoreva, O. A. Popova

THE INCREASE OF EFFECTIENCY FOR LAW ENFORCEMENT BODIES ON DISCLOSING AND INVESTIGATION OF CRIMES THROUGH THE USE OF FORENSIC SOFTWARE

The present article touches upon the question of investigation and operation activities rationalization as for crimes investigation and disclosure. While dealing with a problem of investigation and operative search activities rationalization and crimes investigation and disclosure, investigator's activity is directly connected with searching the most efficient feasibility of using the achievements of criminalistics science in practical activity. In order to have a clear notion of the objective, the investigator should use available data to achieve it and subject to the knowledge of the situation contents and the environment he chooses some means and methods of tactical tasks solution.

The concept of investigatory situation holds a specific place in the article. Investigatory situation analysis drives the investigator's need to exercise control over it as over an activity object while performing an investigation, what is related to the process of resolving the present situation. Methods of taking tactical decisions, as well as such decisions themselves depend of the task complexity that can be divided into simple and troublesome ones. Specific tasks of the case under investigation are being formulated by the investigator himself after information (situation) evaluation and basing on its assessment. Basing on the real background investigative situation assessment the investigator, by means of version method utilization to establish primary tasks and the right way of investigation lead, traces an action plan for investigative and operation-search

activities. Moreover the problem of investigation and operative search activities rationalization might be solved not only through searching the most efficient scientific methods of its realization but by means of the investigator's (inquiry officer) optimization as for work organization.

Keywords: investigator's search and cognitive activity, investigative situation, tactic, methodology, situation assessment, operative activity, investigation optimization tactical tasks.

Содержанием оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел по раскрытию и расследованию преступлений охватывается достаточно широкая область ее применения, результативность которой зависит от различных условий.

В настоящее время в свете произошедших реформ изменились требования к системе органов внутренних дел Российской Федерации, с новой силой обозначилась проблема совершенствования следственной и оперативной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Решить данную проблему невозможно без использования научно обоснованного подхода, применение которого обеспечивается достижениями криминалистики.

Разработка средств и методов борьбы с преступностью — одна из социальных функций криминалистики. Будучи результатом научных исследований, эти средства и методы различаются по источнику происхождения, содержанию, целям и субъектам применения. По источнику происхождения они могут быть результатом развития и совершенствования практической деятельности — следственной, экспертной, оперативно-разыскной, судебной [1].

Поисково-познавательная деятельность следователя, направленная на раскрытие и расследование преступлений, как и любой иной вид деятельности, обладает определенной целью. Чтобы достичь этой цели, от следователя требуется организационное влияние на правильный выбор направления хода и содержания расследования. В ходе исследований оцениваются самые различные показатели и их влияние на достижение заданной цели — раскрытия и расследования преступления в короткий (заданный) срок [2, с. 54].

В то же время «фактический же уровень раскрытия преступлений на практике, к сожалению, не соответствует указанным возможностям криминалистики. Происходит это

либо в силу криминалистической безграмотности лиц, осуществляющих расследование, либо в результате пренебрежения принципами и рекомендациями науки криминалистики. Пренебрежение ... наукой оборачивается уродливым деформированием практики» [3, с. 20]. Как видим, решение проблемы совершенствования следственной и оперативной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений непосредственно связано с использованием в практической деятельности достижений криминалистики. Сопоставляя изложенное с обязанностью следователя решать вопрос по определению им хода и направления расследования, обратимся к содержанию теоретического обеспечения осуществления этой его функции. Необходим анализ рациональных путей практического использования научных разработок, целью которого является повышение эффективности работы по раскрытию и расследованию преступлений.

Результаты такого анализа будут способствовать выявлению внутренних и внешних связей в системе следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, помогут вскрыть основные причины успехов и неудач, научно обосновать пути повышения эффективности указанной деятельности [2, с. 53].

Известно, что при расследовании достижение правовых целей обуславливает в первую очередь определение направления расследования, а также оценки достигнутых результатов путем анализа сложившейся ситуации, которую определяют как положение, совокупность обстоятельств [4, с. 546].

Криминалистические ситуации можно классифицировать на следственные, оперативно-разыскные и экспертные. Все они закрепляют соответствующий вид деятельности. Стоит подчеркнуть, что каждая из этих ситуаций имеет большое значение, но основной обобщающей, а, следовательно, наиболее значимой является следственная ситуация.

Выбор показателей, влияющих на достижение цели по раскрытию и расследованию преступлений, связан с анализом типовых следственных ситуаций. Понятие следственной ситуации в качестве категории, касающейся криминалистики, не ново, оно отражает сложившуюся на определенный момент расследования совокупность материальных, информационных и иных факторов, которые обуславливают основные направления расследования, принятие решений и выбор способов действий [5, с. 72].

Р. С. Белкин определил следственную ситуацию как объект тактического воздействия субъекта расследования на объекты живой и неживой природы (а не на информацию, находящуюся в его распоряжении) к результатам процесса расследования [6, с. 69].

Таким образом, следователь должен воспринимать объективно сложившуюся ситуацию, для того чтобы иметь возможность анализировать ее содержание и определять задачи и направление расследования. Чтобы правильно понимать цель и определить пути ее достижения в ходе расследования преступления, следователь изучает имеющуюся по уголовному делу информацию (в том числе и предоставленную сотрудником оперативного подразделения), после чего, исходя из полученных сведений о содержании обстановки и условий деятельности, определяет средства и способы решения тактических задач. Необходимо учитывать, что следственная ситуация постоянно изменяется. Любые новые сведения, полученные в ходе расследования преступления, вносят изменения и в следственную ситуацию. Оценка психологических компонентов следственной ситуации важна для проведения следователем успешной подготовки отдельных действий по делу, правильной организации его работы, формирования устойчивости психики следователя к влиянию отрицательных факторов и т. д. [7].

В криминалистической литературе встречаются рекомендации, помогающие разрешать ситуации следователю на основе оценки существующей исходной следственной ситуации. При этом он использует версионный метод для того, чтобы определить первичные задачи и правильное направление расследования, наметить комплекс мероприятий следственного и оперативно-разыс-

кного характера. Следователь принимает тактические решения, базой для которых являются следственные ситуации, что позволяет ему запланировать необходимые для их разрешения меры и определить тактику их осуществления. Каждая следственная ситуация требует выдвижения конкретных задач на каждом этапе расследования, определенных действий по их решению.

Важно отметить, что главная цель любого исследования в криминалистике — это повышение эффективности решения задач, связанных с раскрытием и расследованием преступлений. Успешному выполнению данных задач способствует всесторонний анализ, направленный на выделение и оценку признаков, свойств и показателей следственной ситуации. Ситуацию, связанную с выявлением, раскрытием и расследованием преступлений, можно классифицировать по трем направлениям:

- по источникам, составляющим основание для возбуждения уголовного дела;

- по объему и характеру исходных данных, способных выступать доказательствами о событии преступления и лице (лицах), его совершившем;

- по уровню организации совместной деятельности следственных, оперативно-разыскных и экспертных подразделений [2, с. 56].

Необходимо уточнить, что в криминалистике «задача расследования» (следственная задача) — это определенная предметом доказывания, возникшая в ходе следствия необходимость получения той или иной информации в целях проверки каких-либо фактов [8, с. 19]. После того как следователем оценена информация, на основе этой оценки им формулируются конкретные задачи по расследуемому делу. До этого времени задач еще не существует. Основное содержание выводов — правильная, обоснованная постановка задач. Правильно сформулированные и обоснованно поставленные конкретные задачи при оценке ситуации в процессе расследования, несомненно, повышают точность принимаемых решений.

Следует согласиться с мнением Р. С. Белкина, что анализ следственной ситуации, сбор и обработка информации о ней приводят к выбору цели, на достижение которой направляется тактическое решение. Выбор цели позволяет

принять собственное решение, т. е. определить приемы и средства решения задачи [6, с. 176].

Полезная информация, имеющаяся у следствия, при наличии прочих положительных условий позволяет успешно разрешить проблемную ситуацию. Помимо сведений, полученных следственным и оперативным путем (фактические данные по делу), к полезной информации относятся данные, составляющие так называемые фоновые знания следователя, в которых значительную часть составляют знания, полученные в результате опыта [9].

От объема стоящих задач, которые в свою очередь можно разделить на простые и сложные, зависят и методы принятия тактических решений, а также и сами эти решения, направленные на их выполнение. Критерием разграничения является информационная определенность. Противоречивое отношение между криминалистической ситуацией и целью решения (действия) порождает задачу [10, с. 92]. Правовые цели определены уголовно-процессуальным законодательством и являются теми самими «обстоятельствами, подлежащими установлению». Несовпадение тактических целей с результатами действий, правовыми целями и порождают следственные ситуации [10, с. 89]. Таким образом, тактическая задача — это часть процесса расследования, отражающая отношение между ситуацией и тактической целью, определяющая способ действия [10, с. 93].

Оценка ситуации через информацию, т. е. то, что составляет представление о ней, с учетом правовых целей, представляемых нам криминалистической характеристикой преступления, определяет подлежащие решению тактические задачи. Как следует из изложенного, информационная сущность следственной ситуации состоит в выявленном соотношении тактических задач и правовых целей.

Проблему совершенствования деятельности по раскрытию и расследованию преступлений можно решить не только в ходе дальнейшего поиска более совершенных научных методов ее осуществления, но и путем улучшения самим следователем (дознавателем) организации своей работы. Рассмотренное выше теоретическое содержание дает возможность заинтересованным лицам при соответствующем осмыслении приспособить его к конкретным актам практической деятельности

и позволяет превратить научные положения в эффективные инструменты такой деятельности. Как видим, совокупность алгоритмов и реализация в форме определенных программ решений стратегических задач составляют технологию расследования. Вариант технологии действий, определяющих ход расследования, можно представить следующим образом:

- определить предмет расследования на основе типовых сведений об обстоятельствах, которые подлежат установлению, криминалистическую характеристику преступления, т. е. сформировать правовую модель цели расследования;

- проанализировать следственную ситуацию, чтобы определить первоначальные задачи расследования путем сопоставления имеющейся информационно-доказательственной базы с правовой моделью цели расследования;

- разработать с учетом значимости под каждую задачу расследования следственные версии;

- проверить версии посредством выведения из них логических следствий и формулирования обстоятельств (тактические задачи), подлежащих проверке путем производства следственных действий, оперативно-разыскных мероприятий и розыскных действий.

Данный вариант не является сложным и невыполнимым в практической деятельности, связанной с раскрытием и расследованием преступлений. Превратить его в инструмент профессионала можно в кратчайшие сроки путем приобретения соответствующих умений и навыков.

Вместе с тем анализ следственной и судебной практики показывает, что специфика криминалистики как науки и ее прикладной характер требуют постоянного изучения, исследования и выявления всех (в том числе новых) закономерностей, которые могут способствовать совершенствованию деятельности по борьбе с преступностью [11]. К сожалению, такие незыблемые истины иногда забываются. Отсутствие какой-либо программы действий следователя приводит к негативным последствиям: не выдвинуты и не проверены все возможные версии, не назначены вовремя экспертизы и т. д. [12, с. 25].

Применение представленной технологии имеет большое значение. Ее использование

поможет обеспечению целенаправленного, конкретного характера деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, сосредоточению основных усилий на решении наиболее актуальных задач расследования, обеспечению согласованной деятельности сотрудников, действующих в составе следственной или следственно-оперативной группы, повышению ответственности за выполняемую работу, эффективности контроля и оценки деятельности по выполнению задач расследования.

Список библиографических ссылок

1. Криминалистика: учебник / О. В. Волохова [и др.]; под ред. Е. П. Ищенко. М., 2011.
2. Скогорева Т. Ф. Правовые и информационно-коммуникационные основы организации взаимодействия следователя, специалиста и эксперта при расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.
3. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
4. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. М., 1975.
5. Герасимов И. Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975.
6. Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. М., 1997. Т. 3.
7. Чебуренков А. А. Содержание и значение психологического компонента в структуре следственной ситуации // Рос. следователь. 2013. № 6. С. 32—35.
8. Антонов А. Н. Решение типовых задач расследования преступлений (тактико-криминалистический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1999. С. 19.
9. Бахтеев Д. В. Ситуационный характер процесса расследования преступлений: проблемные ситуации и подходы к их разрешению // Рос. юрид. журнал. 2013. № 1. С. 106—112.
10. Корноухов В. Е. Учение о следах преступления: генезис, закономерности отражения // Основы общей теории криминалистики. Красноярск, 1993.
11. Волчецкая Т. С. Ситуационный подход в обучении криминалистике // Вестник криминалистики. Вып. 1. М., 2000. С. 23—28.
12. Попова О. А. Уголовно-процессуальные и организационно-тактические ошибки: предупреждение, выявление и исправление следователем: учеб. пособие. Волгоград, 2012.

© Скогорева Т. Ф., Попова О. А., 2015