

А. А. Редько

СУЩНОСТЬ, ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКООБРАЗОВАНИЯ

Изучая особенности правовой политики и места в такой политике смежных категорий, невольно задумываешься о порядке и форме образования правовой политики и политики правозащитной как объективных социальных явлений. Речь идет о факторах и условиях, влияющих на те общественные отношения, которые в силу ряда причин перетекают в политические общественные отношения, или политикоотношения. В настоящее время приходится говорить о двух видах политики: политике в общественном сознании и политике в правовом понимании.

Политикообразование правовой политики и политики общественного сознания проходит определенные этапы становления, близкие по сущности, но различные по содержанию. Так, правовая политика появляется из правоотношения, приобретающего определенные признаки, и становится политикоотношением, которое соотносится с политикой в целом, как право соотносится с правоотношением. В то же время для того, чтобы общественное отношение стало политическим, ему необходимо реализовывать глобальную, подчас стратегическую цель, проводимую авторитетными идеологами, либо иметь общественный резонанс. В случае если данная цель соответствует нормам общепринятой морали, нравственности, понимания права и прав человека, политика общественного сознания безболезненно вольется

в политику правовую, путем закрепления провозглашенных целей в нормативно-правовых актах. Однако существует и альтернативное развитие событий. Речь идет об общественной политике, основанной на идеях расизма, национализма, ненависти, инфантилизма, нигилизма и т. д. Такая политика развивается по двум направлениям: либо действующая власть пресекает ее и объявляет вне конституционного поля, либо она подавляет действующую власть путем революции, навязывает свое видение политических процессов в стране и на международной арене и, пользуясь аппаратом власти, закрепляет все свои деяния

в законе, дабы объявить себя правовой политикой.

Ключевые слова: защита прав и свобод, правозащитная политика, гражданское общество, институты власти, правоприменительная политика, правовое государство, правозащитная система, политикообразование.

A. A. Red'ko

ESPECIALLY THE POLICY-MAKING

It should be stated that so far failed to change the situation in the sphere of security and protection of individual rights, which is largely due to the inefficiencies of the enforcement authority, their bureaucracy, corruption and other negative features.

Among the conditions conducive to overcoming the marked and some other negative trends in the functioning of the Russian state and the law should be called understanding and appreciation of some aspects of the human rights system, its elements and forms of realization of being in its infancy. Relevance of this line of research is discussed everywhere and causes a lot of scientific debate. Analyzing the special and scientific literature, one can conclude that the human rights system is a complex, all-encompassing concept. It includes civil society institutions, special authorities, the President, the Government, the institution of the Commissioner for Human Rights, but in addition to static entities is in constant changing and evolving dynamics based on the law enforcement and judicial practice, focusing on the level of modern legal education and legal culture thereby forming a human rights policy in Russia.

The need to determine the location of the legal system in the application of the human rights system today is dictated not only the interests of strengthening the legal status of the individual, but also the objective needs of

Russian society and the state in protecting the constitutional system, morality, and other constitutionally recognized values.

Keywords: protection of rights and freedoms, human rights policy, civil society, the institutions of government, law enforcement policy, rule of law, human rights system

Определяющую роль в жизни любого современного общества играет политика. В научной литературе встречается все больше статей, монографий, публикаций, посвященных этой теме; все чаще наблюдается появление терминов «правовая политика», «правозащитная политика», «уголовно-правовая политика», «судебная политика», «правоприменительная политика» в нормативно-правовых актах, названиях государственных органов и учреждений, работах ученых, средствах массовой информации. Однако вопрос о политизации тех или иных явлений по-прежнему остается открытым. Речь идет о незримой черте, которая обуславливает превращение тех или иных общественных отношений и правоотношений в политические отношения, а затем и в политику.

На протяжении веков люди рассуждали о том, что такое политика, какова ее природа и функции. От Древней Греции до Скандинавии философы, полководцы, правители пытались решить дилемму о том, какова справедливая политика государства, какая политика приведет к процветанию, а какая к угасанию государства. Так, Платон утверждал, что политический идеал — это стабильность государства. Чтобы оно было стабильным, требуется стабильность в обществе, каждый выполняет собственную работу — это справедливо [1, с. 105]. Макиавелли говорил о том, что политика — это манипуляция. Воля государя порождает закон и мораль. В то же самое время, когда политика становится манипуляцией, возникает потребность в социальной науке, которая может обосновать власть государя над подданными [2, с. 312]. Л. И. Петражицкий синтезирует политику с правом, указывая на правовую политику, которая призвана соединить позитивные знания о праве с общественным идеалом [3, с. 508].

Политика и правовая политика имеют большое значение для общей теории государства и права, других отраслей юриспруденции, практики правотворчества, правоприменительной деятельности, правового воспитания.

Политика в целом (греч. politikó — государственные или общественные дела, от pólis — государство) — сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти [4]. По мнению Ю. В. Ирхина, «политика — многообразный мир отношений, деятельности, поведения, ориентаций и коммуникационных связей между людьми по поводу власти и управления обществом; основными факторами политики выступают, прежде всего, большие социальные группы (классы, нации, народы, цивилизации), выражающие их интересы политические организации, институты, движения и лидеры» [5, с. 10]. «Политика — это то, чего мы намереваемся придерживаться и что может показаться наилучшим в каждой конкретной ситуации, руководствуясь интересами страны» [6, с. 88]. Н. Л. Беляев понимает политику как «выработку стратегического курса и тактической линии поступательного развития общества, определение форм, задач и содержания деятельности государственных органов и общественных организаций, а через них и всего народа страны в деле решения задач, стоящих перед обществом на данном этапе его развития» [7, с. 5]. Н. И. Матузов определяет политику как область взаимодействия между классами, партиями, нациями, народами, государствами, социальными группами, властью и населением, гражданами и их объединениями [8, с. 639].

Как отмечает Н. И. Матузов, «правовая политика есть особая форма выражения государственной политики, средство юридической легитимации, закрепления и осуществления политического курса страны, воли ее официальных лидеров». Правовую политику можно определить как комплекс идей, мер, задач, целей, программ, методов, установок, реализуемых в сфере действия права и посредством права [8, с. 647]. Позднее Н. И. Матузов и А. В. Малько под правовой политикой стали понимать целенаправленную планомерную

деятельность государства и его органов в сфере правового регулирования социальных отношений, сущность которой заключается в выработке и практической реализации правовых идей стратегического характера [9, с. 28].

С учетом вышеизложенного правозащитную политику следует понимать как выраженную в системе политико-правовых идей, правотворческих установок, организационно-управленческих средств стратегическую концепцию деятельности государства в сфере защиты прав, свобод личности, правопорядка, различных форм собственности, основ конституционного строя, федеративного устройства и других демократических ценностей.

Правозащитная политика всегда динамична, среда, в которой она формируется, — правовое государство. Правозащитная политика возникает лишь в тех государствах, где права человека реализуются в полном объеме, она призвана формировать общественное сознание во всем мировом сообществе.

Единство целей государства и отдельно взятого человека в государстве, формирование гармонии таких отношений — основная задача правозащитной политики. Чем дальше расходятся цели между человеком и обществом, тем сильнее проявляется социальный конфликт и тем разрозненнее правозащитная политика.

Изучая особенности правовой политики и места в такой политике смежных категорий, невольно задумываешься о порядке и форме образования правовой политики и политики правозащитной как объективных социальных явлениях. Речь идет о факторах и условиях, влияющих на те общественные отношения, которые в силу ряда причин перетекают в политические общественные отношения или политикоотношения. Мастодонты в праве давно обосновали течение правотворчества и правообразования, его формы, стадии, принципы и природу, однако политикообразование незаслуженно оказалось в тени. Тем более что научный интерес в последнее время к данному феномену в силу ряда экономических причин пропорционально возрос [10, с. 31—36].

В настоящее время приходится говорить о двух видах политики: политике в общественном сознании и политике в правовом понимании.

Политика в общественном сознании — это совокупность стратегически важных действий субъектов в государстве и на международной

арене, наделенных властными полномочиями, обладающих общественным авторитетом, реализующих нравственные, правовые, культурные или религиозные программы, «это лицо или социальное образование, которое способно своими решениями и действиями, основанными на стратегических идеях, систематически оказывать существенное влияние на правовое развитие общества» [11, с. 11]. Такая политика не всегда является правовой и может реализовывать интересы маргинальных и националистических группировок, сексуальных меньшинств, интересы другого государства как геополитического соперника внутри страны. «Как показывает опыт, политика может представлять собой систему роковых ошибок, необдуманных решений, непросчитанных шагов и т. д. В таком случае она становится самоуправной, антиправовой со всеми вытекающими отсюда последствиями. Истории известно немало примеров, когда в политике допускались «перекося», конъюнктура, авантюризм и т. д.» [12, с. 12].

Правовая политика в общетеоретическом, законном понимании вытекает из правоотношения. Основными признаками формирования политического отношения являются:

1) правоотношение приобретает массовый характер;

2) правоотношение реализует стратегически важную для государства идею или цель;

3) правоотношение находится под влиянием носителей властных полномочий или социальных, культурных, религиозных, национальных авторитетов. «Правовая политика вырабатывается Президентом РФ, Государственной думой, Советом Федерации, Правительством, Конституционным судом, депутатским корпусом, парламентскими комитетами, научными учреждениями, законодательными (представительными) и исполнительными органами субъектов РФ, всеми, кто обладает правом законодательной инициативы. Также в формировании правовой политики принимают участие политические партии, общественные организации, движения, объединения, граждане, но не непосредственно, а через официальные каналы и прессу. Важную роль в данном процессе играют судебные, прокурорские, следственные и иные юрисдикционные органы» [13, с. 17];

4) правоотношение носит межотраслевой характер;

5) правоотношение финансируется из бюджетов Российской Федерации на различных уровнях;

6) правоотношение по своей природе имеет длящийся характер;

7) правоотношение, как правило, входит в концепцию стратегического развития страны в целом, отдельного института власти или отдельного социального института.

В случае если интересы политики общественного сознания и правовой политики совпадают, возникает гармония между государством и обществом (рис. 1).



Рис. 1. Гармония между государством и обществом

Процессы политикообразования затрагивались в трудах доктора исторических наук, профессора О. Н. Быкова, хотя речь шла о международном политикообразовании, думается, суждения актуальны и для внутригосударственных процессов. «Проекция национальных интересов на внешнюю политику преломляется через многоступенчатое опосредование. Без этого невозможно реализовать потребности нации в деятельности государства, представляющего ее на международной арене. Но тут ко многим другим объективным и субъективным неопределенностям формирования внешней политики добавляется еще одна, причем многозначная и многоплановая. В теоретическом и практическом смысле политикообразование требует уточнения и конкретизации. Насколько внешнеполитическая форма соответствует содержанию национальных интересов... Многообразие форм и уровней политикообразования на основе национальных интересов поистине необъятно. Тем не менее

логика международного развития диктует поляризацию как расхождений, так и совпадений позиций по ключевым проблемам формирования собственной внешней политики и политики мировой» [14, с. 65].

Политикообразование правовой политики и политики общественного сознания проходит определенные этапы становления, близкие по сущности, но различные по содержанию. Так, правовая политика появляется из правоотношения, приобретающего ранее указанные признаки, и становится политикоотношением, которое соотносится с политикой в целом ровно так, как право соотносится с правоотношением. В то же время для того, чтобы общественное отношение стало политическим, ему необходимо реализовывать глобальную, подчас стратегическую цель, проводимую авторитетными идеологами либо иметь общественный резонанс. В случае если данная цель соответствует нормам общепринятой морали, нравственности, понимания права и прав

человека, политика общественного сознания безболезненно волеется в политику правовую путем закрепления провозглашенных целей в нормативно-правовых актах. Подобно тому, как целесообразный и необходимый обычай становится правовой нормой с течением времени [15].

Однако существует и альтернативное развитие событий, речь идет об общественной политике, основанной на идеях расизма, национализма, ненависти, инфантилизма, нигилизма и т. д. «Множатся разнообразные факторы, националистические по сути и по форме воздействия на политикообразование. Инерционный в силу укоренившихся предрассудков и аллергичный к изменениям во внешнем мире национализм не лишился внутренних источников своей живучести — это эмоциональный выход неудовлетворенности немалой части населения своей жизнью» [14]. Такая политика развивается по двум направлениям: либо действующая власть пресекает ее и объявляет вне конституционного поля, либо она подавляет действующую власть путем насильственной или ненасильственной революции, навязывает свое видение политических процессов в стране и на международной арене и, пользуясь аппаратом власти, закрепляет все свои деяния в законе, чтобы объявить себя правовой политикой. Указанные процессы отчетливо наблюдались на ближнем зарубежье. В этом контексте можно говорить о правовой легитимной политике и правовой нелегитимной политике. Последняя отвечает всем формальным признакам, она динамически развивается, имеет стратегическое значение, реализуется субъектами политики в государстве, отражена в основных нормативно-правовых актах страны, но сформировалась в результате нарушения всех общепризнанных на международной арене принципов правового государства и гражданского общества, приводит к дисбалансу всех органов и институтов власти. «Слабая, не обоснованная юридической наукой, правовая политика имеет своим следствием несовершенную, пробельную юридическую базу, противоречивые правовые акты, расплывчатые цели, неконкретные приоритеты, своеволие политики

в выборе средств. В результате происходят сбои в осуществлении экономической, социальной,

национальной и других видов политики» [16]. Как видно из тезиса, доктор юридически наук профессор Н. В. Исаков еще 10 лет назад указывал на существование не обоснованной юридической наукой правовой политики.

Понятие правовой политики переживает новый этап теоретической разработки, который неразрывно связан с процессами демократизации общества и государства и формированием нового взгляда на место и роль как позитивного, так и естественного права в политической действительности страны. Успехи в развитии указанного направления во многом будут определяться тем, насколько в современных условиях удастся использовать позитивный теоретический багаж, наработанный авторами по вопросам правовой политики [17, с. 22].

Появление и осознание таких явлений объективной действительности, как политикотворчество и политикообразование, позволит сформировать новое актуальное правовое и политическое движение, что повлечет за собой необходимость разъяснения и уяснения механизмов перехода права в политику. Необходимо разработать такую политику, которая была бы направлена на создание условий законности в обществе. Именно процесс политикообразования должен содержать комплекс юридических идей, направленных в первую очередь на защиту жизни, здоровья, имущественных и неимущественных ценностей и т. д., а также формировать правильное положительное восприятие правовой политики со стороны общества. Общество судит о государстве, ориентируясь на проводимую правовую политику. Другими словами, для граждан необходимо создать такие условия, при которых лицам было бы нецелесообразно экономически, политически, юридически, нравственно объединяться в антидемократические союзы или поддерживать нелегитимные образования одновременно с заинтересованностью участия в процессах политикообразования.

Список библиографических ссылок

1. Михаленко Ю. П. Политический идеал Платона в контексте реальной истории. М., 2003.
2. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М., 2003.
3. История политических и правовых учений: учебник / под ред. О. Э. Лейста. М., 1997.
4. Большая советская энциклопедия. М., 1969—1978.
5. Ирхин Ю. В. Взаимосвязь политики морали и права // Вестник Российского университета дружбы народов. 1999. № 1. С. 10.
6. Harold Temperley and Lillian M. Penson. Foundation of British Foreign Policy from Pitt (1792) to Sallsbury (1902). Cambridge, 1938.
7. Уголовное право на современном этапе. Проблемы преступления и наказания / под ред. Н. А. Беляева, В. К. Глистина, В. В. Орехова. СПб., 1992.
8. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: курс лекций. М., 2000.
9. Матузов Н. И., Малько А. В., Шундилов К. В. Правовая политика современной России: предлагаем проект концепции для обсуждения // Правовая политика и жизнь. 2004. № 1. С. 28.
10. Гуржий Т. А. Правовые акты в системе источников государственной политики // Право и политика. 2014. № 1. С. 31—36.
11. Короткова М. Г. Суд как субъект правовой политики (к постановке проблемы) // Рос. судья. 2006. № 8. С. 11.
12. Исаков Н. В. О содержании термина «правовая политика» // Новая правовая мысль. 2003. № 2. С. 12.
13. Матузов Н. И. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики // Правоведение. 1997. № 4. С. 17.
14. Быков О. Н. Национальные интересы и внешняя политика. М., 2010.
15. Статья 5 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] (с изм. на 22 октября 2014 г.) (в ред. от 2 марта 2015 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
16. Исаков Н. В. Правовая политика современной России: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2004.
17. Рудковский В. А. Некоторые особенности развития теории правовой политики в советской юридической литературе // Право как ценность и средство государственного управления обществом. Волгоград, 2007.