

А. А. Бессонов

РОЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЧАСТНЫХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Криминалистическая характеристика преступлений выступает информационной основой формирования частных криминалистических методик. Содержащиеся в ней криминалистически значимые признаки того или иного вида преступлений выступают основой формирования комплексов криминалистических рекомендаций, касающихся: первоначального этапа расследования, в том числе возбуждения уголовного дела, типичных следственных ситуаций и соответствующих им следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий; выдвижения следственных версий; особенностей взаимодействия следователя с сотрудниками оперативно-разыскных органов; последующего этапа расследования. В статье подробно рассматривается, в чем конкретно заключается значение криминалистической характеристики преступлений для построения каждого элемента частных криминалистических методик. Изложенные выводы и рекомендации существенно дополняют имеющиеся знания о теории криминалистической характеристики преступлений.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика преступлений, методика расследования преступлений, преступление, расследование преступлений, частные криминалистические методики.

A. A. Bessonov

THE ROLE OF CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF CRIMES IN THE FORMATION OF METHODS CRIME INVESTIGATION

Criminalistic characteristics of crimes are the information basis for the formation of crime investigation techniques. Criminality significant features of a particular type of crime are included in its content and are the basis for the formation of complexes of criminality recommendations concerning: the initial phase of the investigation, and the initiate criminal proceedings, the typical investigation situations and the corresponding investigation actions and operatively-search actions; investigative leads; the interaction of the investigator with the body of inquiry; the subsequent phase of the investigation. The article discusses in detail the value of criminalistic characteristics of crime for the formation of each element of crime investigation techniques. The above findings and recommendations substantially supplement existing knowledge about the theory of criminalistic characteristics of crimes.

Key words: criminality characteristics of crimes, crime investigation techniques, the crime, investigation of crimes, the method of crime investigation.

Необходимость постоянного качественного криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, прежде всего путем «вооружения» органов расследования современными частными криминалистическими методиками не вызывает сомнений. Вместе с тем не представляется возможным создать качественную и научно обоснованную методику расследования того или иного преступления без такой информационной основы, как криминалистическая характеристика преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений позволяет выявлять криминалистически значимые признаки преступных деяний, которые имеют основополагающее значение для построения комплексов криминалистических рекомендаций, составляющих частные методики расследования. Практически во всех современных научных

работах, посвящённых проблемам раскрытия и расследования тех или иных видов преступлений, изложению методических рекомендаций предшествует описание криминалистической характеристики конкретного вида преступлений.

Как известно, частные криминалистические методики, представляющие собой обобщенный и научно осмысленный опыт раскрытия и расследования преступлений, своими источниками имеют право, практику и науку [1].

Такие источники, как уголовное и уголовно-процессуальное право, нормы которого наполняют своим содержанием общую формулу предмета доказывания применительно к видам преступлений, самым тесным образом связаны с криминалистической характеристикой преступлений, позволяющей находить конкретные пути и способы установления предмета доказывания. Исходя из этого своеобразным связующим звеном права как источника частных

криминалистических методик и составляющих последние комплексы криминалистических рекомендаций выступает именно криминалистическая характеристика преступлений, отражающая криминалистическую сущность преступлений определенного вида. Криминалистическая характеристика преступлений является своего рода «информационным мостиком», позволяющим раскрывать криминалистическую сущность предмета доказывания применительно к различным видам преступлений для целей частных криминалистических методик.

Следует отметить, что с давних времен криминалисты предпринимали попытки создать некий универсальный метод раскрытия и расследования преступлений, который не зависел бы от особенностей конкретных преступлений, что до настоящего времени так и не увенчалось успехом [2, с. 685]. Причина этого кроется в необходимости учета при разработке методик раскрытия и расследования преступных деяний того или иного вида индивидуальности каждого преступления независимо от уровня их обобщения (род, вид, группа и пр.). Исходя из этого, криминалистическая характеристика как информационный источник, отражающий сущность преступлений определенного вида, прежде всего, придает каждой частной криминалистической методике индивидуальность.

Исходными положениями, лежащими в основе частных криминалистических методик, являются: а) изучение, анализ и обобщение практики раскрытия, расследования и предупреждения преступлений; б) видовые криминалистические характеристики преступлений [2, с. 690—692].

В практической деятельности по своему конкретному содержанию расследование и раскрытие преступлений приобретают специфический и индивидуальный характер в зависимости от особенностей конкретного преступления. Эта специфика раскрытия и расследования находит свое отражение в научном знании при обобщении практики такого вида деятельности, как первое исходное положение частных криминалистических методик, а особенности сущности преступления — в видовой криминалистической характеристике преступлений как второго исходного положения этих методик.

Методики расследования преступлений тех или иных видов формируются с учетом комплексного исследования системы научных положений криминалистики: криминалистической тактики, изучающей вопросы организации и планирования расследования, тактических особенностей производства следственных действий, взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-разыскную

деятельность; криминалистической техники, исследующей средства, приемы и методы работы со следами, вопросы использования специальных познаний [3].

Однако научные знания перечисленных разделов криминалистики в видовых частных криминалистических методиках преломляются сквозь призму соответствующей криминалистической характеристики преступлений. К примеру, предлагаются криминалистические рекомендации по использованию не просто разработанных криминалистической техникой криминалистических в целом средств для обнаружения, изъятия и фиксации следов преступления, а именно тех из них, которые являются типичными для данного вида преступлений. Применительно к тактике производства отдельных следственных действий в рекомендации включаются не все известные тактические приемы, разработанные криминалистической тактикой, а только те, которые наиболее эффективны, исходя из криминалистических особенностей преступлений того или иного вида.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений выступает связующим звеном всех трех источников частных криминалистических методик.

Формирование частных криминалистических методик без учета криминалистической характеристики преступлений либо на основе некачественно составленной, либо устаревшей характеристики приводит к низкому их качеству, отсутствию в их содержании действительно новых научных знаний, несоответствию требованиям практики.

В качестве примера можно привести ситуацию, сложившуюся в Астраханской области в 2005—2007 гг., когда для повышения эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконной добычей рыбы, потребовалось внедрить в органы следствия и дознания Управления МВД РФ по Астраханской области методики расследования этих преступлений. Самой методикой расследования и криминалистической характеристики таких преступлений, соответствующих реалиям того времени, в юридической литературе и следственных подразделениях не имелось. Без информационной основы в виде криминалистической характеристики этих преступлений, к примеру, на одном перечне обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, сформировать такую методику было невозможно. В связи с этим нами было изучено 250 уголовных дел, находившихся в производстве органов расследования Астраханской области, республик

Дагестан и Калмыкия в 2001—2007 гг., а также проанализированы и обобщены данные ИЦ УВД по Астраханской области за 1997—2007 гг., ИЦ МВД республик Дагестан и Калмыкия за 2001—2007 гг. и ряд служебных информационно-аналитических материалов. На основании сформированной по результатам проведенного анализа следственной практики криминалистической характеристики незаконной добычи рыбы построена соответствующая методика расследования этих преступлений [4], которая внедрена в деятельность органов дознания и следствия УВД по Астраханской области и в учебный процесс трех вузов, готовящих специалистов для работы в этих органах. В числе прочих мер это позволило улучшить качество деятельности по расследованию таких преступлений и повысить их раскрываемость на территории Астраханской области с 54,3 % в 2009 г. до 72,7 % в 2013 г.

Проведенное нами исследование позволило сформулировать выводы о значении криминалистической характеристики для построения частных криминалистических методик. Так, при формировании рекомендаций, касающихся первоначального этапа расследования, в структуре частных криминалистических методик она позволяет:

а) выявить особенности установления признаков того или иного вида преступлений и источники получения информации о них, дать классификацию признаков преступления, имеющих значение для возбуждения уголовного дела;

б) предложить криминалистические рекомендации по формированию методики проверки сообщений о преступлениях определенного вида, включая тактику следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;

в) в совокупности с типичными следственными ситуациями дать криминалистические рекомендации по алгоритму работы следователя (дознателя) применительно к каждой из этих ситуаций;

г) выявить криминалистически значимую информацию, позволяющую обоснованно выдвигать криминалистические версии;

д) определить наиболее эффективные формы, виды, основания, задачи и направления взаимодействия следователя (дознателя) с сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность;

е) предложить криминалистические рекомендации по разработке комплекса наиболее эффективных оперативно-разыскных мероприятий в сочетании с определенными следственными действиями.

В плане формирования рекомендаций, касающихся последующего этапа расследования, криминалистическая характеристика преступлений, во-первых, является информационной основой для создания таких рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий в структуре частных криминалистических методик и их сочетанию с оперативно-разыскными мероприятиями; во-вторых, содержит в себе информацию о типичной криминалистически значимой информации, которая может быть получена при производстве того или иного следственного действия в ходе расследования определенного вида преступлений. При этом в совокупности с данными о типичных следственных ситуациях на этом этапе расследования она имеет то же значение при формировании криминалистических рекомендаций по определению алгоритма следственных действий и их сочетания с оперативно-разыскными мероприятиями, что и на первоначальном его этапе. Это относится и к выдвижению версий.

Применительно к заключительному этапу расследования криминалистическая характеристика преступлений позволяет предложить рекомендации:

— по оценке результатов проведенного расследования;

— планированию и определению направлений дальнейшего расследования в случае необходимости его дополнения;

— определению тактики необходимых следственных действий;

— составлению наиболее целесообразной структуры изложения доказательств в обвинительном заключении или обвинительном акте.

Поскольку на завершающем этапе расследования в распоряжении следователя в идеале находится уже полная и объективная информационная модель расследованного преступления, перспективно ее использовать в рамках теории криминалистической характеристики преступлений для создания основ алгоритмизации и программирования процесса расследования как вида практической деятельности [5, 6]. В этих целях в органах следствия и дознания целесообразно создать специальную информационную систему для накопления криминалистически значимой информации о преступлениях на постоянной основе. К примеру, в деятельность следственных органов системы Следственного комитета России, входящих в Северо-Кавказский и Южный федеральные округа, с 2014 г. введена информационная система «Электронный паспорт уголовного дела», в которой учитываются основные

сведения по находящимся в производстве уголовным делам: номер, дата возбуждения, краткая фабула, сведения об изъятых предметах и подозреваемых, о проведении следственных и иных процессуальных действий, планировании расследования и пр. Некоторые графы и формы этой системы предусматривают загрузку электронных файлов процессуальных документов, касающихся, в частности, осмотра места происшествия и назначения судебных экспертиз.

Вся база данных этой информационной системы концентрируется в Главном следственном управлении Следственного комитета России по Северо-Кавказскому федеральному округу. Основной задачей, которой она служит, является усиление процессуального контроля следственной деятельности и повышение качества предварительного расследования. Вместе с тем, на наш взгляд, загрузка в данную информационную систему по каждому уголовному делу дополнительно копий протоколов таких следственных действий, как: осмотр трупа, предметов и документов, допросы подозреваемых, обвиняемых и свидетелей-очевидцев, проверка показаний на месте, заключения судебных экспертиз, а также копий постановлений о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, обвинительного заключения (обвинительного акта) и приговора суда, позволят формировать информационный массив криминалистически значимой информации по каждому расследованному преступлению.

В таком случае рассматриваемая информационная система будет содержать в себе сведения о криминалистически значимых признаках преступлений, которые ученые-криминалисты смогут использовать для изучения сущности преступных деяний различных видов, обобщения и анализа информации о них, а в конечном итоге, для создания новых и совершенствования существующих видовых криминалистических характеристик преступлений.

Подводя итог сказанному, нужно заметить, что логика работы криминалиста над созданием конкретной частной криминалистической методики должна быть продиктована особенностями криминалистической характеристики преступлений определенного вида, для которых такая методика и разрабатывается. Криминалистическая характеристика как информационная основа деятельности по созданию методики расследования должна учитываться для каждого ее элемента в отдельности, а также определять их взаимосвязь и взаимозависимость между собой внутри этой методики как целостной системы.

Используя каждый элемент

криминалистической характеристики преступлений в качестве единицы анализа, можно в определенной степени стандартизировать, хранить и накапливать информацию о криминалистически значимых и иных признаках того или иного вида (рода) преступлений в целях разработки новых и совершенствования существующих криминалистических рекомендаций в рамках частных методик расследования.

Список библиографических ссылок

1. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р. С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2003. С. 688—692; Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3-х т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юристъ, 1997. С. 342—354; Криминалистика: учебник для студ. вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 559—560; Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С. 274; и др.
2. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р. С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2003.
3. Баев О. Я. Основы криминалистики: курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен, 2003. С. 194—254; Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М.: Юрид. лит., 1987. С. 136—248; Возгрин И. А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003. С. 223—336; и др.
4. Бессонов А. А. Выявление, раскрытие и расследование браконьерства, совершаемого в низовьях Волги и северной части Каспийского моря: практ. пособие. Волгоград: Авт. перо, 2007.
5. Парамонова Л. Ф. Проблемные вопросы учебно-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности в Казахстане // Судебная экспертиза. 2014. № 4 (40). С. 161—167.
6. Ефремов К. А. О некоторых аспектах расследования преступлений в сфере компьютерной информации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 2 (33). С. 82—86.

© Бессонов А. А., 2016