

В. М. Артемов

СТАНОВЛЕНИЕ РИМСКОГО ПРАВА И ЕГО РАЗВИТИЕ В ЕВРОПЕ ДО ПЕРИОДА ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Автором представлена краткая характеристика и основные черты первой основательно проработанной системы права в Европе. В период Нового времени в философско-правовых исследованиях был создан круг идей и принципов, которые в опоре на предшествующие позитивные традиции Древней Греции, Рима, Средневековья выступили основанием для коренных перемен во время Французской революции 1879—1893 г. Этот период задал новую систему координат в области прав человека и гражданина. Идеология свободы людей от произвола правителей постепенно по мере осуществления данных принципов отступила. Установление современных политико-правовых режимов произошло вследствие реформ Нового времени и Просвещения. Мировые войны хоть и внесли некоторые коррективы, но не изменили западноевропейское видение идеалов и приоритетов как в области политики, так и в области права. Римское право и сейчас остается ценностью и актуальной величиной развития для цивилизованного человечества.

Ключевые слова: отличие римского права, принципы организации и нормы права, источники права, европейское право, современное римское право.

V. M. Artemov

FORMATION OF THE ROMAN RIGHT AND ITS DEVELOPMENT IN EUROPE TILL THE PERIOD OF THE FRENCH REVOLUTION

The author has submitted the short characteristic and the main lines of the first thoroughly worked system of the right in Europe. In the period of Modern times in philosophical and legal researches the circle of the ideas and principles which in a support on the previous positive traditions of Ancient Greece, Rome, the Middle Ages have acted as the basis for radical changes during the French revolution of 1879-1893 has been created. The modern times have set kind of the new system of coordinates in the field of human rights and the citizen. The ideology of freedom of the person gradually in process of implementation of these ideas has receded from an arbitrariness of governors. Establishment of modern political legal regimes has happened owing to reforms of Modern times and Education. And even world wars though have introduced some amendments, but haven't changed vision by the Western Europeans of ideals and priorities, both in the field of policy, and in the field of the right. The Roman right also until now remains the major value and relevant priority size of development for modern civilized mankind.

Key words: difference of the Roman right, principles of the organization and rule of law, right sources, European law, modern Roman right.

Становление современного европейского права как системы в своей основе связано *именно с римским правом*, которое до настоящего времени остается своеобразным образцом среди нормативных систем. Формирование правовой системы Римской империи происходило в течение длительного периода: начальная фаза — середина VI в. до н. э., зрелое состояние — середина III в. н. э., окончание — середина VI в. н. э. Таким образом, процесс становления и развития занял более тысячелетия.

Римское право привело к кардинальным переменам в области права. Это было обусловлено кодификацией законодательства того времени. Римское право впервые предстало как единая система, где в качестве источников были признаны обычное право (обычаи предков, устоявшаяся практика, обычаи жрецов), законы

(а позднее эдикты, декреты, мандаты принципсов и сенат-консультантов) и деятельность, практика юристов. При этом процесс кодификации осуществлялся на основе выделения «жизнеспособных» норм. Римское право было построено на разграничении интересов, которые регулировали правовые нормы: *публичное право (защищало интересы государства и его органов) и частное право (стоявшее на стороне защиты интересов частных лиц)*. До нынешнего дня профессиональные юристы признают его классически четким и адекватным [1, с. 26]. Именно в период развития римского права произошло становление и укоренение основных принципов юриспруденции: *законности, равенства граждан перед законом, справедливости, личной ответственности, неотвратимости наказания*. До настоящего

времени они остаются актуальными, действующими и базовыми для европейских государств. Иными словами, ключевые понятия и принципы современного права были сформированы именно в римский период.

Хотя римское право развивалось на протяжении целого тысячелетия, окончательные формулировки были даны лишь в V—VI вв. н. э. Характерно, что только на закате Римской империи была создана кодификация римского права. В этот период группа юристов под руководством Трибониана в течение шести лет (528—534 гг.) проводила работу по подготовке сборника действующих норм римского права. Все его части — «Институции», «Дигесты» и «Кодексы» составили несколько десятков книг. Позднее они стали предметом изучения и распространения в качестве «законодательства Юстиниана», который был в то время императором. Если же мы обратимся к содержательной стороне проделанной командой юристов работы, анализу других источников, то обнаружим, что в них преобладало стремление не столько сохранить, сколько заменить отжившее в системе нормативного регулирования законодательство. Данный период можно назвать эпохой «взросления» молодого европейского права. Для него были характерны усилия по вытеснению норм так называемого обычного права, утратившего к этому времени многое из своего позитива. Тогда же были сформированы устойчивые традиции «систематического законодательства», которые позднее получили активное развитие в средневековой Европе. Деятельность на основе этих традиций и стала своеобразным фундаментом для формирования влиятельной организации, объединившей в XI—XII вв. в союз (корпорацию) профессиональных юристов. Именно с активной деятельностью профессионалов-юристов, а также с потребностью воспроизводства и обучения будущих правоведа связано становление и развитие системы европейских университетов, технологий преподавания в них.

Римское право было подвижным, оно отражало бурную динамику становящейся и укрепляющейся империи, поэтому для данного периода было свойственно стремление к универсализации правового инструментария. В результате преобладали динамизм и изменчивость, поиск нового, а такая функция правовых систем, как сохранение юридических норм, оказалась приглушенной и в определенной степени второстепенной в правовых трактатах Юстиниана. Однако, как известно, самому Юстиниану вследствие своего анархического характера не удалось увековечить предыдущие порядки и отношения, сменить систему источников права, редуцировать их к праву кодексов. Тем не менее

само появление кодексов и их использование придало правовым процессам новое качество, стало мощным импульсом для развития правоведения. Пожалуй, правовая система римского права — это величайшее наследие Римской империи, которое живо и сегодня.

Если выделить ключевые достижения исследуемого периода, затрагивающие судьбу права в целом, то римское право продемонстрировало активное и плодотворное вовлечение в процессы правовой динамики логических и методологических средств философии. Именно с этого времени использование аппарата и возможностей данной науки стало своеобразной нормой развития правоведения. Кроме того, следует особо отметить, что в силу большого числа исторических причин система римского права акцентировала свое внимание, прежде всего, на вещно-собственнических отношениях и тем самым стала системой более конкретной и «приземленной», а также востребованной по сравнению с тем, что существовало в прошлом. Это обстоятельство в свою очередь создало особый фон для развития философско-правовых теорий и постоянно «подталкивало» практику реформирования самого права.

Вызывает интерес судьба идеи права и созданных на ее основе правовых институтов в период Средневековья, Возрождения и Нового времени. В истории Западной Европы Новое время часто ассоциируют не столько с кардинальными сдвигами в развитии религиозного сознания общества вообще, сколько с так называемой Григорианской или Папской реформацией XI—XII вв. Ее начало связано с Диктатом папы Григория VII (1075 г.), а кульминация этого процесса приходится на 1122 г. В это время Вормским конкордатом была провозглашена свобода церкви и узаконена доктрина «двух мечей» (светская власть и церковная), в рамках которой утверждалась необходимость трудиться ради спасения мирян, опираясь на церковь как независимую корпорацию при поддержке папства. Помимо светского было утверждено Церковное право, поэтому «два меча» должны были находиться под эгидой церкви. Следовательно, не короли, а церковные структуры провозглашались определяющей силой во взаимодействии властей. Это время стало периодом формирования расширения юрисдикции папской курии [2, с. 70—72].

Тем не менее на фоне проблем развития европейских стран, Запад все же постоянно возвышал право. Так, Саксонское зеркало (первый Германский свод права, выпущенный около 1220 г.) утверждал, что «Бог сам — закон, и потому закон дорог ему» [3, с. 1402]. Обожествление

права — это своего рода мировоззренческий (философский) итог и продукт Папской революции. Зримым свидетельством возвышения права стало создание в XI в. университетского образования в Европе. Первый из университетов возник как юридическая школа в городе Болонье в Италии в 1087 г. для изучения текстов римского права. Система обучения Болонского университета стала своего рода моделью, которая получила импульс к дальнейшему распространению. В короткое время она была освоена такими европейскими университетами, как Оксфордский и Кембриджский в Англии, Парижский во Франции, затем Упсальский университет в Голландии, Пражский в Чехии и т. д. На юридических факультетах стали изучаться не только своды законов Юстиниана, включающие «Кодексы», «Новеллы», «Институции» и «Дигесты», но и труды Аристотеля, Платона, Галилея, Ф. Бекона и других мыслителей. В этот период наряду с церковью и религией был сформирован своеобразный «культ права» [4, с. 127—129].

В Болонском университете была создана ассоциация профессоров и студентов (*societas*). По свидетельству специалистов в XII—XIII вв. в университете одновременно могли изучать право до десяти тысяч студентов [2, с. 70—72]. Закономерно, что XII в. называют в Европе «веком юридическим» (Гарольд Дж. Берман) [4, с. 10—14]. В течение следующего столетия власть над университетской ассоциацией была захвачена церковной иерархией, которая и стала определять характер образования. Ему было свойственно господство схоластики и догматов веры. Постепенно вместе с национальным правом утвердился и наднациональный характер правоведения на Западе.

Многие специалисты полагают, что именно Папская революция и породила западные государства Нового времени и его правовые системы, которые существенным образом отличаются от нормативной системы классического римского права. Первой из них называют систему канонического права. Она стала настолько мощной и активной силой, что сформировала новую идеологию. В литературе того времени появляется невиданный до этого источник знания, предназначенный «для образованных людей». Речь идет об «Энциклопедии» под редакцией Дидро и Даламбера, которые выделили следующие виды сложной системы права: *естественное право, божественное право, право наций, английское общее право, местное обычное право, королевское право, церковное право, торговое право, статусное право и право справедливости*.

Однако помимо мощных традиций как надежного способа эволюционной трансляции правовой

культуры не менее значимыми являются и альтернативные эволюционным формам динамики права революционные формы его преобразования и их последствия. Для «тысячелетия веры» (название периода существования Европы «эпохи Средневековья») характерна особая устойчивость, опора на ценностные представления и прочные основания, длительное время абсолютно доминировавшие в обществе. Однако они постепенно и незаметно устарели и в результате наступившей дестабилизации политического и правового порядка сдали свои позиции. Сначала Славная революция в Англии (1688—1689 гг.), затем революция в Северной Америке коренным образом изменили социальную картину и миропорядок. Результатами этих бурных событий стали появление нового мощного государства — Соединенных Штатов Америки и принятие в ходе его становления новой и первой Конституции в мировой истории. Завершающим этапом социальных преобразований стала Великая Французская революция 1789—1893 гг. Под воздействием сил Возрождения и крепнущего авторитета науки мировоззрение Средневековья постепенно сдало свои позиции. Начиная с XIV в. стало происходить некоторое ослабление католической веры в западной Европе и, соответственно, церковной идеологии. Наряду с лютеранской реформацией получили развитие *идеи гуманизма, которые выражали набирающую силу критику церкви, осознание необходимости реформ*. На начальном этапе Реформации, как считает Б. Рассел, ей резко противостоял и осуждал ее Рим (точнее, Ватикан) [5, с. 262—320]. Затем по мере развития науки и образования под воздействием Просвещения положение дел изменилось, и церковные ценности постепенно утратили свою значимость и абсолютную мощь. Не только М. Лютер, но и Эразм Роттердамский, Т. Мор, и многие другие поставили в центр своего мировоззрения уже не церковь и веру, а интересы самого человека. К этому времени уже утвердилась гелиоцентрическая картина Мироздания (Галилей, Коперник), которая противостояла доктринам и канонам церкви.

Эпоха Ренессанса оказалась временем появления мировоззренческих учений либеральных политических философов. Политика двойных стандартов, когда в жизни людей имелась, с одной стороны, светская, королевская власть, а с другой — власть церковная, папская, вызывала все больше протестов в обществе. Религиозные и национальные войны изматывали людей и истощали ресурсы стран и народов. Одновременно подрывался авторитет церкви и насаждавшаяся ею идеология абсолютного повиновения власти. На этом фоне появлялись

идеи, которые выдвигали на первое место понятие человеческого блага как высшей цели политической деятельности. Несомненно, что новая для того времени позиция была вызвана интересами набирающего силу класса — буржуазии, которая была заинтересована в освобождении от церковных и светских оков. Это время Т. Гоббса и Дж. Локка в Англии, Д. Дидро, Ф. Вольтера, А. Гольбаха — во Франции, Х. Вольфа, Г. Лессинга, И. Гердера — в Германии. Их творческие усилия были направлены на критику религии, мысли лишены религиозности «старого типа», а представления — идеи деизма. Не отрицая Бога как создателя мира, его Творца, они полагали, что в земной жизни необходимо сменить приоритеты в понимании основных факторов и ценностей. Не Бог, а человек, гражданин должен стать центром и основой деятельности государства. Не небесному, божественному началу, а интересам человека и его развитию необходимо подчинить все политико-правовое устройство земного мира. Так, один из идеологов того времени Кондорсе в работе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума» характерно выразил дух эпохи. Он сформулировал мысль о том, что необходимо дать простор человеческому уму в определении того, как должна быть устроена жизнь общества, чтобы она стала общепринятой и бесспорной. Но для этого ум нужно образовывать, просвещать.

Однако идеи Просвещения чаще всего имели (принимали) радикальный характер. Постепенно образованные люди стали утверждать, что на смену вере в Бога должна прийти вера в человека, его разум, нравственность. Это был поворот во всей системе ценностей, мировидении, мировосприятии массовым сознанием порядков и приоритетов общества. Так, Ж.-Ж. Руссо считал, что человек имеет развитые нравственные качества сострадания, милосердия и жалости, достаточные для того, чтобы самому справедливо и гармонично устроить общественную жизнь [6, с. 587]. Конституция США, хотя не отвергает веру в бога, *провозглашает в качестве приоритета права человека и гражданина, право собственности, право распоряжаться собственностью, своими способностями и т. д.* Эти идеи активно пропагандировал и Ф. Вольтер. Но их разделяли далеко не все философы, поскольку данных идей не хватало для формирования современных социальных порядков. Необходимо было их дополнение.

Немногим ранее широкое распространение получило учение Т. Гоббса, описанное им в работе «Левиафан», где были представлены несколько иные размышления о верховной власти. Исходя из своего трагического опыта Т.

Гоббс (1588—1679 гг.) обосновывал идеи равенства всех людей. Он утверждал, что каждый человек пытается сохранить себя за счет других, и потому в условиях социальной действительности люди оказываются в состоянии «все против всех» [7, с. 337]. Т. Гоббс сформулировал вывод о необходимости возвысить государство как силу, способную обеспечить мир, порядок и защиту человека, поэтому люди как разумные существа должны прийти к своеобразному соглашению: подчиниться единой государственной власти. Государство в его учении выступает неким Левиафаном — всемогущим чудовищем, способным своей мощью подавить всякую агрессию со стороны людей. Вместе с тем высшая власть хотя и принадлежит государю, но имеет позитивное значение для всех, поскольку гарантирует состояние мира для каждого человека. Испытав отвращение к распрям и озлоблениям в обществе, Т. Гоббс отстаивал идею мира любой ценой: «Гражданский мир стоит того, чтобы заплатить за него любую цену. Закон есть совесть государства» [7, с. 338].

Сходные идеи о необходимости сохранить равновесие и контроль были поддержаны и Дж. Локком (1632—1704 гг.). Государство как некое «искусственное тело», которое создано договором людей о способах поддержания мира, — это дело человеческое, а не божественное, и живет по законам людей, подчинено их интересам и нуждам. Идея сильного государства, созданного людьми и отвечающее их праву на жизнь, безопасность — вот суть того, что поддерживают мыслители Нового времени.

В Конституции США, которая устанавливала основные нормы жизни буржуазного государства, особо выделялась идея о том, что народ принимает Конституцию в целях обеспечения внутреннего спокойствия, организации совместной обороны и содействия общему благосостоянию граждан. На Конституцию США, несомненно, оказали огромное влияние идеи популярного в то время мыслителя Ш. Монтескье. В своей работе «О духе законов» он полагал, что базовым основанием деятельности современного государства должен стать принцип разделения властей. Это в первую очередь призвано уберечь их от притязаний на абсолютную власть [6, с. 611]. Принятие законов и решения о налогах — прерогатива законодателей. При этом именно законодательная власть обладает правом контроля за системой исполнительной власти. Законы должны проходить через палаты законодателей. Исполнительная же власть в лице президента не имеет права роспуска законодательного собрания. Главное, что ветви власти взаимозависимы и одновременно сохраняют право на самостоятельность,

автономность.

В целом мы можем сделать вывод о том, что в период Нового времени в философско-правовых исследованиях был создан круг идей и принципов, которые в опоре на предшествующие позитивные традиции Древней Греции, Рима, Средневековья выступили основанием для коренных перемен во время Французской революции 1789—1793 гг. Этот период задал новую систему координат в области прав человека и гражданина. Идеология свободы людей от произвола правителей постепенно по мере реализации названных принципов отступила. По сути, в своих ключевых положениях конституции, принятые в Новое время, особенно Конституция США, до сих пор не претерпели существенных изменений. Позднее, в период формирования зрелого буржуазного общества, текст конституционных норм был дополнен идеями о том, что государство должно не только обеспечивать реализацию принципа законности, но и гарантировать определенный прожиточный минимум каждому гражданину.

Таким образом, установление современных политико-правовых режимов произошло вследствие реформ Нового времени и Просвещения. Мировые войны хотя и внесли некоторые коррективы, но не изменили западноевропейское видение идеалов и приоритетов как в сфере политики, так и в области права. Римское право и сейчас остается ценностью и актуальной величиной развития для цивилизованного человечества.

1. Пфейфер Е. Г. К вопросу о производстве судебных экспертиз результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, приравненных к ним // Судебная экспертиза. 2014. № 2 (38). С. 18—28.

2. Прудников М. Н. Римское право: учебник. М., 2011.

3. Новый энциклопедический словарь / отв. ред. А. П. Горкин. М., 2008

4. Гарольд Дж. Берман. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.

5. Рассел Б. Мудрость Запада: Историческое исследование западной философии в связи с общественными и политическими обстоятельствами / пер с англ. М., 1998.

6. Философская энциклопедия: в 5 т. М., 1964. Т. 3.

7. Гоббс Т. Избранные произведения: в 2 т. М., 1965. Т. 2.

© Артемов В. М., 2017

1. Pheifer E.G. On the Issue of Making Forensic Examinations of the Intellectual Activity Results and the Means of Individualization of the Same Status // Forensic Science. 2014. № 2 (38). pp. 18—28.

2. Prudnikov M.N. Roman Law: textbook. M., 2011.

3. New Encyclopedic Dictionary. M., Publishing House «Ripol- Klassik».

4. Garold Dzh. Berman. Western Legal Tradition: Epoch of Formation. M. Publishing House MGU, 1998.

5. Rassel B. Wisdom of the West: Historical Research of the Western Philosophy related to the Social and Political Circumstances / Translated from English. M., 1998.

6. Philosophical Encyclopedia. M., 1964. vol. 3.

7. Hobbes T. Selected Works. in 2 vols. M., 1965. vol. 2.

© Artemov V. M., 2017