



УДК 340.69

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ
В СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ,
СПОСОБСТВУЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОМУ РЕШЕНИЮ
ЗАДАЧ ПРАВОСУДИЯ**

Надежда Павловна Майлис

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, Москва, Россия,
jlmaylis@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с интеграцией знаний при производстве различных видов судебных экспертиз. Особое внимание уделено комплексному исследованию с использованием ситуационного анализа в практике трасологических, судебно-баллистических и судебно-медицинских экспертиз. Затронуты проблемы, связанные с определением места ситуационной экспертизы в классификации судебных экспертиз. Отмечается, что до настоящего времени не определен ее статус, не разработана межотраслевая методика, которая могла бы способствовать более эффективному решению поставленных перед экспертами задач. По мнению автора, ситуационная экспертиза должна проводиться комиссией экспертов, имеющих специальные знания из разных областей научных, технических и иных направлений, для решения интеграционных задач в целях установления фактических данных (обстоятельств), механизма совершения преступления, реконструкции события происшествия и правильного разрешения конкретного уголовного дела. Обосновывается вывод о необходимости единого подхода при производстве ситуационной экспертизы на межведомственном уровне, выработки алгоритмов действий экспертов, исходя из разных специальных знаний, и терминологического аппарата.

Ключевые слова: интеграция знаний, комплексные исследования, ситуационный подход, судебно-трасологическая экспертиза, судебно-баллистическая экспертиза, взрывотехническая трасология

Для цитирования: Майлис Н. П. Интеграционные процессы в судебной экспертизе, способствующие эффективному решению задач правосудия // Судебная экспертиза. 2025. № 4 (84). С. 9–14.

**INTEGRATION PROCESSES IN FORENSIC EXPERTISE
THAT CONTRIBUTE TO THE EFFECTIVE SOLUTION
OF JUSTICE PROBLEMS**

Nadezhda Pavlovna Mailis

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow,
Russia, jlmaylis@yandex.ru

© Майлис Н. П., 2025



Abstract. The article discusses topical issues related to the integration of knowledge in the production of various types of forensic examinations. Special attention is paid to a comprehensive study using situational analysis in the practice of traceological, forensic ballistics and forensic medical examinations. The problems related to determining the place of situational expertise in the classification of forensic examinations are raised. It is noted that its status has not yet been determined, and an intersectoral methodology has not been developed that could contribute to a more effective solution of the tasks assigned to the experts. According to the author, situational expertise should be conducted by a commission of experts with special knowledge from various fields of scientific, technical and other fields to solve integration problems in order to establish the facts (circumstances), the mechanism of the crime and the reconstruction of the incident and the correct resolution of a specific criminal case. The conclusion is substantiated that there is a need for a unified approach in the production of situational expertise at the interdepartmental level, the development of algorithms for expert actions based on various special knowledge and terminology.

Keywords: knowledge integration, comprehensive research, situational approach, forensic traceological examination, forensic ballistic examination, explosive traceology

For citation: Mailis N. P. Integration processes in forensic expertise that contribute to the effective solution of justice problems. Forensic Examination, 9–14, 2025. (In Russ.).

Интеграция давно заняла прочное место в различных областях человеческой деятельности и имеет особое значение в судебной экспертизе. Современные методы из разных направлений института судебной экспертизы и других наук интегрируются при решении сложных задач, ставящихся перед экспертами. Такой подход позволяет использовать инновационные технологии, направленные на повышение эффективности и качества производимых судебных экспертиз.

Как известно, судебная экспертиза производится по различным категориям уголовных, гражданских и арбитражных дел, ее результаты являются доказательством по делу, и от них может зависеть судьба человека. Правильному решению поставленных перед экспертом задач способствуют тщательность исследования, объективность при оценке полученных результатов и профессиональная ответственность за порученное дело.

Интеграция знаний осуществляется, как правило, при производстве комплексных экспертиз. В этом процессе эксперты разных специальностей исследуют один объект, его свойства и признаки, и формулируют общие выводы. Для успешного решения поставленных задач используется ситуационный анализ, который позволяет воспроизводить механизм образования следов, действия преступника, определить последовательность их выполнения, разработать соответствующий алгоритм проведения экспертизы и определить механизм совершения преступления в целом [1].

При решении задач, связанных с интеграцией на междисциплинарном уровне, нельзя обойти вниманием и повышение уровня знаний самого эксперта. Как показывает практика, современный эксперт должен владеть не только знаниями в своей специальности, но и хорошо ориентироваться в других областях. Знания методов и средств, которые используют эксперты других специальностей



при совместном производстве комплексной экспертизы, позволят правильно оценить результаты их исследований при формулировании общего вывода, а не просто доверительно относиться к ним.

Правильному решению задач на любом уровне будут способствовать и знания из психологии, математики, биологии, химии, этики и других научных направлений. В настоящее время эксперт должен обладать совокупностью знаний, подтверждающих его профессионализм.

Наибольший интерес представляет интеграция знаний на межведомственном уровне, в частности при производстве судебно-трасологических и судебно-баллистических экспертиз.

При проведении судебно-трасологических экспертиз особенно важен такой подход при исследовании механических повреждений на одежде и теле человека. Это часто встречающиеся объекты в экспертной практике. При производстве данной экспертизы принимают участие: эксперт-трасолог, судебно-медицинский эксперт, специалист в области материаловедения (по исследованию волокон ткани), судебно-медицинский эксперт-биолог, в отдельных случаях может быть привлечен почвовед и другие. По таким редко встречающимся объектам, как следы зубов, в комиссию могут быть включены: эксперт-трасолог, судебно-медицинский эксперт, в том числе стоматолог, судебно-медицинский эксперт-биолог, химик (при наличии у подозреваемого коронок и других зубных протезов, изготовленных из металла). Имеющиеся в специальной литературе сведения об изменениях зубов вследствие различных факторов должны учитываться экспертами [2–4], но в настоящее время требуются новые в этом виде исследования современные подходы с использованием 3D-моделирования, компьютерной томографии и стоматологического 3D-сканирования челюсти. С помощью данных компьютерной томографии эксперт сможет наиболее полно изучить представленный на исследование слеодообразующий объект и дать объективную оценку отобразившимся признакам. Более того, изучая кривизну зубной дуги, можно провести сравнительное исследование с кривизной дуг подозреваемого путем их наложения. Такой способ сравнения можно применить в случаях, когда следы зубов на представленных на экспертизу объектах отобразились нечетко и эксперт признает их непригодными для целей идентификации.

Другим новым направлением является комплексный подход при проведении трасологических исследований в судебной взрывотехнике. Представляет интерес с научной и практической точки зрения впервые выделенный новый вид – взрывотехническая трасология, предлагаемый Д. Г. Шумаевым [5], значительно расширяющий рамки проводимых экспертных исследований при подрыве взрывного устройства, что будет способствовать большей объективности выводов. Методами трасологии во взрывотехнике, по мнению автора, возможно выявление признаков уничтожения, изменения и фальсификации следов в условиях противодействия расследованию.

При производстве судебно-баллистических экспертиз также используется комплексный подход с интеграцией знаний для решения многих задач. Наряду с экспертом-баллистом в комиссии принимают участие судебно-медицинский эксперт, химик. При исследовании огнестрельных повреждений на одежде и теле потерпевшего так же, как и в трасологии, используется ситуационный подход,



благодаря которому устанавливаются фактические данные путем реконструкции события происшествия и определения механизма его совершения на основе исследования совокупного объекта – вещной обстановки места происшествия. При этом не только изучаются отдельные следы и предметы, но и учитываются и используются результаты анализа всех факторов, влияющих на механизм события происшествия (метеорологические условия, освещение, время суток, физическое состояние участников происшествия и др.).

Обобщая изложенное, отметим: ситуалогическая экспертиза проводится комиссией экспертов, имеющих специальные знания из разных областей научных, технических и иных направлений для решения интеграционных задач в целях установления фактических данных (обстоятельств), механизма совершения преступления, реконструкции события происшествия и правильного разрешения конкретного уголовного дела. О значимости ситуационной экспертизы отмечалось в специальной литературе не раз [6–9], но до настоящего времени не определен ее статус и место в классификации судебных экспертиз и, главное, не разработана межотраслевая методика, которая будет способствовать более эффективному решению поставленных перед экспертами задач. Такая методика необходима для единого подхода при производстве ситуационной экспертизы на межведомственном уровне, выработке алгоритмов действий экспертов, исходя из разных специальных знаний и терминологического аппарата.

При решении задач, связанных с интеграцией на междисциплинарном уровне, нельзя обойти вниманием и повышение уровня знаний самого эксперта. Как показывает практика, современный эксперт должен не только владеть знаниями в своей специальности, но и хорошо ориентироваться в других областях. Знания методов и средств, которые используют эксперты других специальностей при совместном производстве комплексной или ситуационной экспертизы, позволяют правильно оценить результаты их исследований при формулировании общего вывода, а не просто доверительно относиться к ним.

Таким образом, в настоящий момент интеграция различных областей специальных знаний, несомненно, способствует результативности проводимых с использованием ситуационного подхода комплексных экспертиз.

Список источников

1. Майлис Н. П. Интеграция знаний, способствующая эффективному решению задач судебной экспертизы на междисциплинарном уровне // Криминалистика и судебная медицина: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. по материалам круглого стола. Москва: Буки – Веди, 2018. С. 135–138.
2. Миронов А. И. Установление личности по следам зубов / под ред. Б. М. Комаринца. Москва: [Б. и.], 1952. 66 с.
3. Сवादковский Б. С. Учебное пособие по судебно-медицинской стоматологии. Москва: Медицина, 1974. 175 с.
4. Майлис Н. П. Руководство по трасологической экспертизе: учеб. пособие. Москва: Щит-М, 2007. 344 с.
5. Шумаев Д. Г. Трасологические исследования в судебной взрывотехнике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2024. 27 с.



6. Майлис Н. П. Проблемы совершенствования научных и методических основ ситуалогической экспертизы // Перспективы совершенствования судебно-медицинской экспертизы огнестрельной и взрывной травмы: тр. симпозиума / под общ. ред. А. В. Ковалева. Москва: Принт, 2020. С. 168–173.

7. Майлис Н. П. Ситуационная экспертиза: закономерности и перспективы развития // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. № 2 (18). С. 220–224.

8. Грановский Г. Л. Криминалистическая ситуационная экспертиза места происшествия // Рефераты научных сообщений на теоретическом семинаре – криминалистических чтениях. Вып. 16. Москва: [Б. и.], 1977.

9. Владимиров В. Ю. Ситуалогическая экспертиза места происшествия: учеб.-метод. пособие. Санкт-Петербург, 1995. 27 с.

References

1. Mailis N. P. Integration of knowledge, contributing to the effective solution of the tasks of forensic examination at the interdisciplinary level. In: Criminalistics and forensic medicine: issues of theory and practice. A collection of scientific papers based on the materials of the round table. Moscow: Buki – Vedi; 2018: 135–138. (In Russ.).

2. Mironov A. I. Identification of teeth marks. Red. B. M. Komarinets. Moscow: S. n., 1952: 66. (In Russ.).

3. Svadkovsky B. S. Textbook on forensic dentistry. Moscow: Medicine; 1974: 175. (In Russ.).

4. Mailis N. P. Guide to traceological examination. A textbook. Moscow: Shield-M; 2007: 344. (In Russ.).

5. Shumaev D. G. Tracological research in forensic explosives engineering. Abstract of dissertation of candidate of juridical sciences. Krasnodar; 2024: 27. (In Russ.).

6. Mailis N. P. Problems of improving the scientific and methodological foundations of situational expertise. In: Prospects for improving the forensic medical examination of gunshot and explosive injuries. Proceedings of the symposium. General editorship of A. V. Kovalev. Moscow: Print; 2020: 168–173. (In Russ.).

7. Mailis N. P. Situational expertise: patterns and development prospects. Theory and practice of forensic examination, 220–224, 2010. (In Russ.).

8. Granovsky G. L. Forensic situational examination of the scene. In: Abstracts of scientific reports at the theoretical seminar – criminalistic readings. Vol. 16. Moscow: S. n.; 1977. (In Russ.).

9. Vladimirov V. Yu. Situational examination of the accident site. Educational-methodical manual. Saint Petersburg; 1995: 27. (In Russ.).

Майлис Надежда Павловна,

профессор кафедры оружиеведения и трасологии
учебно-научного комплекса судебной экспертизы
Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
заслуженный деятель науки Российской Федерации;
jlmaylis@yandex.ru



Mailis Nadezhda Pavlovna,

professor at the department of weapons and toolmarks examinations
of the educational and scientific forensic complex
Kikot Moscow University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia,
doctor of juridical sciences, professor,
honored lawyer of the Russian Federation,
honored scholar of the Russian Federation;
jlmaylis@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 15.10.2025; одобрена после рецензирования
23.10.2025; принята к публикации 14.11.2025.

The article was submitted 15.10.2025; approved after reviewing 23.10.2025; ac-
cepted for publication 14.11.2025.

* * *