



УДК 343.982.4
doi: 10.25724/VAMVD.A186

**ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И МЕТОДИКА
СУДЕБНО-ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ РУКОПИСЕЙ
ИНОЯЗЫЧНОГО ГРАФИЧЕСКОГО СОСТАВА**

Андрей Михайлович Бобовкин

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, Москва, Россия,
mbobovkin@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные методические положения и методика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава.

Высказывается мнение, что в зависимости от типа, вида, подвида (языка), каллиграфического стиля письма иноязычные рукописи характеризуются спецификой графического состава. Разнообразие его показателей соответствует множеству объектов и задач судебного почерковедения, решение которых имеет актуальный характер и зависит от инноваций в методической сфере.

Делается вывод, что общая уровневая структура процесса судебно-почерковедческой идентификационной экспертизы иноязычных рукописей характерна для решения задач, связанных с исследованием текстов, кратких записей и подписей. Специфика этих объектов – состав, объем, условия выполнения – отражается в частном содержании экспертных действий на уровнях предварительного и детального комплексного лингвистического и судебно-почерковедческого исследования (качественно-описательного, количественного), оформления результатов производства экспертизы.

Ключевые слова: судебно-почерковедческая экспертиза рукописей иноязычного графического состава, уровневая структура и содержание экспертных действий, комплексное лингвистическое и судебно-почерковедческое исследование

Для цитирования: Бобовкин А. М. Основные методические положения и методика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава // Судебная экспертиза. 2023. № 4 (76). С. 148–161. doi: 10.25724/VAMVD.A186

**THE MAIN METHODOLOGICAL PROVISIONS
AND METHODOLOGY OF FORENSIC INSPECTION
OF MANUSCRIPTS OF FOREIGN LANGUAGE GRAPHIC COMPOSITION**

Andrey Mikhailovich Bobovkin

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Moscow, Russia, mbobovkin@yandex.ru

Abstract. The article discusses the main methodological provisions and methodology of forensic inspection of manuscripts of foreign language graphic composition.

© Бобовкин А. М., 2023



It is expressed that depending on the type, type, subspecies (language), calligraphic style of writing, foreign manuscripts are characterized by the specifics of the graphic composition. The variety of its indicators corresponds to many objects and tasks of forensic handwriting, the solution of which is relevant and depends on innovations in the methodological field.

It is concluded that the general level structure of the process of forensic identification examination of foreign manuscripts is characteristic of solving problems related to the study of texts, brief records and signatures. The specificity of these objects is the composition, volume, conditions of the implementation is reflected in the private content of expert actions at the levels of preliminary and detailed comprehensive linguistic and forensic research studies (qualitative-descriptive, quantitative), the design of the results of the examination.

Keywords: forensic inspection of manuscripts of foreign language graphic composition, level structure and content of expert actions, comprehensive linguistic and forensic examination

For citation: Bobovkin A. M. The main methodological provisions and methodology of forensic inspection of manuscripts of foreign language graphic composition. Forensic Examination, 148–161, 2023. (In Russ.). doi: 10.25724/VAMVD.A186

На современном этапе методический потенциал судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава находится в зоне повышенного внимания ученых-криминалистов. Это вызвано тем, что среди представленных в нем разработок превалируют достижения советского времени, которые теперь лишь частично отвечают запросам судебно-экспертной практики. За пределами накопленных знаний остаются методы и методики исследования письма стран ближнего и дальнего зарубежья, особенности которого часто используют мигранты в Российской Федерации для сокрытия преступлений.

В зависимости от типа, вида, подвида (языка), каллиграфического стиля письма иноязычные рукописи (тексты, краткие записи, подписи) обладают спецификой графического состава. Разнообразие его показателей соответствует множество объектов и задач судебного почерковедения, решение которых имеет актуальный характер и зависит от инноваций в методической сфере.

Анализ источников специальной литературы показывает, что научно-исследовательская деятельность в этом направлении включает, прежде всего, разработку основных методических положений и методики судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей. Указанные знания являются наиболее общими и используются для создания производных от них частных методик и методов судебного почерковедения.

Основные методические положения связаны с решением вопросов о характере, структуре, содержании процесса судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава. В целом они имеют краеугольное научно-практическое значение, так как получают своеобразное выражение в определенных методических разработках.

Характер процесса судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей определяется формой ее производства. Опытным путем установлено, что наибольший уровень эффективности данного подвида судебно-почерковедческой



экспертизы достигается в результате комплексного лингвистического и судебно-почерковедческого исследования. В основе его реализации лежит единоличная или коллегиальная деятельность субъектов, компетентных в указанных областях специальных знаний. Этот круг включает сотрудников государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений, частных экспертов, иных сведущих лиц по вопросам лингвистики и судебного почерковедения.

Распределение действий коллегии экспертов – лингвиста и почерковеда осуществляется следующим образом. Решение промежуточных задач по установлению типа, вида, подвида (языка) письма, речевых и графических особенностей исполнителя иноязычной рукописи относится к числу функций эксперта-лингвиста. Решение основной идентификационной задачи экспертизы с использованием промежуточных лингвистических данных, результатов определения каллиграфического стиля, норм прописи, транскрипции письма, условий выполнения иноязычной рукописи и сравнительных образцов входит в функции эксперта-почерковеда.

Эксперт, единолично обладающий специальными знаниями в области лингвистики и судебного почерковедения, решает все задачи производства данной экспертизы в индивидуальном порядке.

Комплексный характер исследования рукописей иноязычного графического состава требует четкой организации структуры и содержания процесса решения основной задачи экспертизы, составления заключения и прилагаемого к нему иллюстрационного материала.

Формирование структуры процесса судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей определяется ее целью и уровневый принцип организации в зависимости от элементов верхнего звена комплексного исследования. Решение основной идентификационной задачи и оформление результатов, как правило, не превышают пять уровней.

Содержание первого уровня включает осмотр материалов и предварительный анализ объектов комплексного лингвистического и судебно-почерковедческого исследования, планирование процесса экспертизы. Второй уровень образует детальное лингвистическое исследование иноязычной рукописи и сравнительных образцов (раздельный анализ, сравнение, оценка), которое завершается формированием выводов о типе, виде, подвиде – языке письма, речевых и графических особенностях исполнителя иноязычной рукописи. Третий уровень охватывает детальное традиционное судебно-почерковедческое исследование с определением каллиграфического стиля, норм прописи, транскрипции письма, свойств и признаков представленных объектов, формирование выводов об условиях выполнения и исполнителе иноязычной рукописи. Четвертый уровень носит ситуативный характер: проводится в случае низкой эффективности основной части традиционного исследования, когда для этого имеются методические возможности. Его содержание представляет детальное количественное судебно-почерковедческое исследование иноязычной рукописи и сравнительных образцов, которое завершается формированием окончательного вывода об исполнителе иноязычной рукописи. Пятый уровень связан с оформлением результатов комплексного лингвистического и судебно-почерковедческого исследования в виде заключения эксперта и прилагаемого к нему иллюстративного материала.



Таким образом, элементы верхнего звена процесса судебно-почерковедческой идентификационной экспертизы иноязычных рукописей характеризуются следующей организацией уровней:

1. Предварительное комплексное исследование.
2. Детальное лингвистическое исследование.
3. Детальное традиционное судебно-почерковедческое исследование.
4. Дополнительное количественное судебно-почерковедческое исследование.
5. Оформление результатов экспертизы.

Первый уровень имеет организационное и гипотетическое значение. Проводится осмотр – предварительный анализ исследуемой иноязычной рукописи и сравнительных образцов по наиболее броским признакам письма, информативным с точки зрения решения лингвистических и судебно-почерковедческих задач комплексного исследования. В результате выдвигаются экспертные версии о письменно-речевых свойствах, способе и условиях выполнения, исполнителе иноязычной рукописи. Формируется общее представление о специфике производства экспертизы – класс, подкласс, вид, подвид, группа, подгруппа. Устанавливаются основные и промежуточные экспертные задачи, общее и частное методическое обеспечение (методы, приемы, технические средства), последовательность комплексного исследования. Осуществляется планирование дальнейшего процесса экспертизы.

Второй уровень направлен на производство детального лингвистического исследования. Проводится всесторонний анализ иноязычной рукописи и сравнительных образцов по системе признаков письма, информативных для решения лингвистических задач комплексного исследования. Оценка установленных данных завершается формированием промежуточных экспертных выводов о типе, виде, подвиде – языке письма, речевых и графических особенностях исполнителя иноязычной рукописи и сравнительных образцов, их сопоставимости между собой.

Третий уровень охватывает детальное решение экспертных задач судебно-почерковедческого профиля с использованием традиционных средств методического обеспечения. Определяются способ выполнения, каллиграфический стиль, нормы прописи, транскрипция представленных объектов. Реализуется интеграция в общую структуру процесса экспертизы частной методики идентификации почерка исходя из специфики вида и графического состава иноязычной рукописи. Ее применение обеспечивает углубление комплексного исследования, определяет его дальнейшую структуру и содержание. На основе детального раздельного анализа, сравнения, оценки показателей качественного выражения в иноязычной рукописи и сравнительных образцах разных категорий признаков письма устанавливаются промежуточные данные о каллиграфическом стиле, нормах прописи, транскрипции, условиях акта письма, формируется вывод об исполнителе иноязычной рукописи.

Четвертый уровень обеспечивает дополнительное решение основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования с использованием потенциала количественных методических средств. Проводится в ситуации низкой эффективности традиционного процесса идентификации почерка при наличии альтернативных экспертных технологий. В соответствии с условиями применения



определенных модельных методов и методик судебного почерковедения осуществляется детальный анализ показателей количественного выражения в иноязычной рукописи и сравнительных образцах идентификационных признаков письма. Достигается окончательное решение основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования. Дается обоснование и формулировка заключительного вывода об исполнителе иноязычной рукописи.

Пятый уровень проводится в соответствии с законодательством РФ о судебной экспертизе. В процессе его реализации оформляются результаты комплексного лингвистического и судебно-почерковедческого исследования иноязычной рукописи в виде экспертного заключения с прилагаемым к нему иллюстрационным материалом.

Изложенные выше данные позволяют сформулировать понятие методики судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей, в основу которого берутся следующие положения. Во-первых, данную методику образует система методов, приемов и технических средств [1]. Во-вторых, ее специфику определяет комплексный лингвистический и судебно-почерковедческий характер, многоуровневая структура и интегративное содержание общих и частных закономерностей процесса решения экспертных задач, связанных с исследованием иноязычных рукописей.

Таким образом, методика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава – это система методов, приемов и технических средств, определяющая комплексный лингвистический и судебно-почерковедческий характер, многоуровневую структуру, интегративное содержание общих и частных закономерностей процесса решения экспертных задач, связанных с исследованием иноязычных рукописей.

Методика судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей является частной по отношению к общей методике судебно-почерковедческой экспертизы на уровне ее подвида, который определяется в зависимости от графического состава непосредственного объекта. Образующая данную методику система методов, приемов и технических средств имеет традиционную для современного уровня развития судебного почерковедения понятийную субординацию [2].

Процесс решения основной идентификационной, или диагностической, задачи комплексного исследования соответствует понятию «методика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава». Решение промежуточных лингвистических и судебно-почерковедческих задач отдельных уровней, стадий, этапов, устанавливающих последовательность – алгоритм экспертных действий, связано с использованием понятий «метод», «прием (способ, операция)» комплексного исследования.

Технические средства включают научно-исследовательскую аппаратуру (лупы, микроскопы, спектральные компараторы), в том числе образцы цифровой техники с программным обеспечением, использование которой рассматривается как прием в решении задачи этапа судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей.

Комплектация методики судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей методами, приемами и техническими средствами осуществляется исходя из анализа их эффективности в решении задач комплексного лингвистического



и почерковедческого исследования. При этом учитываются точность и достоверность полученных результатов.

Специфика графического состава иноязычных рукописей – непосредственных объектов судебно-почерковедческой экспертизы зависит от типа, вида, подвида и каллиграфического стиля письма, что требует создания адекватных средств методического обеспечения.

Систематизация методик судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава реализуется по традиционным в судебном почерковедении основаниям. Главными из них являются степень общности решаемых задач и однородность методов исследования.

По степени общности решаемых задач методики судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей делятся на частные и конкретные относительно класса, подкласса, вида, подвида, группы и подгруппы комплексного исследования.

В зависимости от класса различаются частные идентификационные и диагностические методики комплексного исследования. На уровне подкласса – частные методики индивидуальной (единичной) и групповой (многообъектной) идентификации и диагностики. Уровень вида представляют частные методики исследования иноязычных текстов, кратких записей, подписей. На уровне подвида частные методики делятся в зависимости от типа, вида, подвида и каллиграфического стиля элементов состава объектов. Уровень группы охватывает конкретные методики, учитывающие большой, средний и малый объем иноязычных рукописей. На уровне подгруппы выделяются конкретные методики исследования иноязычных рукописей, выполненных в обычных и необычных условиях письма, обусловленных влиянием сбивающих факторов.

В то же время систематизация частных и конкретных методик данной экспертизы имеет научное, а также практическое значение. Использование частной методики на уровне класса, подкласса, вида, подвида обеспечивает предварительное решение основной задачи комплексного исследования иноязычных рукописей. Применение конкретной методики на уровне группы и подгруппы связано с окончательным достижением намеченной цели.

По однородности методов комплексного, лингвистического и судебно-почерковедческого исследования иноязычных рукописей различаются качественно-описательные, количественные, кибернетические и комбинированные экспертные методики.

Качественно-описательные методики судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава основаны на применении традиционных в лингвистике и судебном почерковедении качественных методов исследования представленных объектов (анализ, сравнение, синтез) и оформления его результатов. Количественные и кибернетические методики связаны с использованием модельных и других математических методов комплексного исследования, методов программного обеспечения экспертной деятельности на ЭВМ. Комбинированные методики данной экспертизы сочетают в себе качественные, количественные, кибернетические методы комплексного лингвистического и судебно-почерковедческого исследования иноязычных рукописей.



На современном этапе методика судебно-почерковедческой экспертизы иноязычных рукописей включает качественно-описательные и по ситуации количественные методы. В сочетании с определенными приемами и техническими средствами они образуют единую систему. Ее использование составляет процесс решения основной экспертной задачи комплексного исследования – идентификационной, или диагностической.

Для процесса судебно-почерковедческой идентификационной экспертизы иноязычных рукописей характерна структура с иерархическим делением на уровни, стадии, этапы¹. Содержание этих звеньев комплексного исследования образует алгоритм решения промежуточных и основной экспертной задачи по установлению исполнителей иноязычных рукописей.

Уровень 1. Предварительное комплексное исследование.

- 1.1. Ознакомление с материалами экспертизы.
- 1.2. Предварительный анализ иноязычной рукописи.
- 1.3. Предварительный анализ сравнительных образцов.
- 1.4. Предварительное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов.
- 1.5. Оценка результатов предварительного комплексного исследования, выдвижение экспертных версий.
- 1.6. Определение задач комплексного исследования.
- 1.7. Определение методической базы решения задач комплексного исследования.

- 1.8. Планирование процесса экспертизы.

Стадия 1.1. Ознакомление с материалами экспертизы.

- 1.1.1. Определение наличия и состояния материалов экспертизы.
- 1.1.2. Уяснение экспертного задания.
- 1.1.3. Установление версий участников процесса (следователя, суда и др.) по кругу вопросов, составляющих предмет экспертизы.
- 1.1.4. Ознакомление с обстоятельствами дела, имеющими значение для производства экспертизы. Запрос дополнительных сведений.

Стадия 1.2. Предварительный анализ иноязычной рукописи.

- 1.2.1. Осмотр иноязычной рукописи на предмет ее достоверности, способа выполнения, целевого предназначения.
- 1.2.2. Определение материалов и орудий письма.
- 1.2.3. Оценка достаточности графического материала в иноязычной рукописи для производства комплексного исследования.
- 1.2.4. Предварительный анализ иноязычной рукописи по бросающим признакам письма, информативным для решения лингвистических и судебно-почерковедческих задач комплексного исследования.

Стадия 1.3. Предварительный анализ сравнительных образцов.

- 1.3.1. Определение наличия, способа выполнения, вида, качества, количества, достаточности, достоверности сравнительных образцов.

¹ Каждый уровень делится на стадии, каждая стадия – на этапы.



1.3.2. Предварительный анализ сравнительных образцов по броским признакам письма, информативным для решения лингвистических и судебно-почерковедческих задач комплексного исследования.

1.3.3. Уточнение экспертного задания.

Стадия 1.4. Предварительное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов.

1.4.1. Предварительное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по броским признакам письма, информативным для решения лингвистических задач комплексного исследования.

1.4.2. Предварительное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по броским признакам письма, информативным для решения судебно-почерковедческих задач комплексного исследования.

Стадия 1.5. Оценка результатов предварительного комплексного исследования, выдвижение экспертных версий.

1.5.1. Оценка результатов предварительного лингвистического исследования, выдвижение экспертных версий о письменно-речевых свойствах иноязычной рукописи.

1.5.2. Оценка результатов предварительного судебно-почерковедческого исследования, выдвижение экспертных версий о графических свойствах, условиях выполнения, предполагаемом исполнителе иноязычной рукописи.

Стадия 1.6. Определение задач комплексного исследования.

1.6.1. Определение лингвистических задач комплексного исследования.

1.6.2. Определение судебно-почерковедческих задач комплексного исследования.

Стадия 1.7. Определение методической базы решения задач комплексного исследования.

1.7.1. Определение методической базы решения лингвистических задач комплексного исследования.

1.7.2. Определение методической базы решения судебно-почерковедческих задач комплексного исследования.

Стадия 1.8. Планирование процесса экспертизы.

1.8.1. Планирование детального лингвистического исследования.

1.8.2. Планирование детального судебно-почерковедческого исследования.

1.8.3. Планирование оформления результатов экспертизы.

Уровень 2. Детальное лингвистическое исследование.

2.1. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам письма, информативным для решения лингвистических задач комплексного исследования.

2.2. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам письма, информативным для решения лингвистических задач комплексного исследования.

2.3. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для решения лингвистических задач комплексного исследования.

2.4. Оценка результатов детального лингвистического исследования, формирование промежуточных выводов.



Стадия 2.1. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам письма, информативным для решения лингвистических задач комплексного исследования.

2.1.1. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам, информативным для установления типа, вида, подвида (языка) письма.

2.1.2. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам, информативным для установления речевых и графических особенностей письма исполнителя.

Стадия 2.2. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам письма, информативным для решения лингвистических задач комплексного исследования.

2.2.1. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам, информативным для установления типа, вида, подвида (языка) письма.

2.2.2. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам, информативным для установления речевых и графических особенностей письма исполнителя.

Стадия 2.3. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для решения лингвистических задач комплексного исследования.

2.3.1. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам, информативным для установления типа, вида, подвида (языка) письма.

2.3.2. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам, информативным для установления речевых и графических особенностей письма исполнителя.

Стадия 2.4. Оценка результатов детального лингвистического исследования, формирование промежуточных выводов.

2.4.1. Оценка результатов детального лингвистического исследования, формирование промежуточных выводов о типе, виде, подвиде (языке) иноязычной рукописи и сравнительных образцов.

2.4.2. Оценка результатов детального лингвистического исследования, формирование промежуточных выводов о речевых и графических особенностях иноязычной рукописи и сравнительных образцов.

2.4.3. Оценка результатов детального лингвистического исследования, формирование промежуточных выводов о сопоставимости иноязычной рукописи и сравнительных образцов по типу, виду, подвиду (языку), речевым и графическим особенностям письма.

2.4.4. Запрос дополнительных сравнительных образцов, сопоставимых иноязычной рукописи по письменно-речевым свойствам.

Уровень 3. Детальное традиционное судебно-почерковедческое исследование.

3.1. Детальный анализ иноязычной рукописи и сравнительных образцов на предмет установления способа их выполнения.

3.2. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам письма, информативным для традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования.



3.3. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам письма, информативным для традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования.

3.4. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования.

3.5. Оценка результатов традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования, формирование промежуточных выводов.

3.6. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам письма, информативным для традиционного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

3.7. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам письма, информативным для традиционного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

3.8. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для традиционного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

3.9. Оценка результатов традиционного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования, формирование заключительных выводов.

Стадия 3.1. Детальный анализ иноязычной рукописи и сравнительных образцов на предмет установления способа их выполнения.

3.1.1. Детальный анализ иноязычной рукописи на предмет установления оригинального или технического способа ее выполнения.

3.1.2. Детальный анализ сравнительных образцов на предмет установления оригинального или технического способа их выполнения.

Стадия 3.2. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам письма, информативным для традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования.

3.2.1. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам, информативным для установления каллиграфического стиля, норм прописи и транскрипции письма.

3.2.2. Детальный анализ иноязычной рукописи по диагностическим признакам, информативным для установления условий письма.

Стадия 3.3. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам письма, информативным для традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования.

3.3.1. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам, информативным для установления каллиграфического стиля, норм прописи и транскрипции письма.

3.3.2. Детальный анализ сравнительных образцов по диагностическим признакам, информативным для установления условий письма.

Стадия 3.4. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования.



3.4.1. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам, информативным для установления каллиграфического стиля, норм прописи и транскрипции письма.

3.4.2. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по диагностическим признакам, информативным для установления условий письма.

Стадия 3.5. Оценка результатов традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования, формирование промежуточных выводов.

3.5.1. Оценка результатов традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования, формирование промежуточных выводов о каллиграфическом стиле, нормах прописи, транскрипции иноязычной рукописи и сравнительных образцов.

3.5.2. Оценка результатов традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования, формирование промежуточных выводов об условиях выполнения иноязычной рукописи и сравнительных образцов.

3.5.3. Оценка результатов традиционного решения судебно-почерковедческих подзадач комплексного исследования, формирование промежуточных выводов о сопоставимости каллиграфического стиля, норм прописи, транскрипции, условий выполнения иноязычной рукописи и сравнительных образцов.

3.5.4. Запрос дополнительных сравнительных образцов, сопоставимых иноязычной рукописи по формально-графическим свойствам письма, транскрипции и условиям выполнения.

3.5.5. Выбор конкретной методики традиционной судебно-почерковедческой идентификационной экспертизы рукописей иноязычного графического состава.

Стадия 3.6. Детальный анализ иноязычной рукописи по признакам письма, информативным для традиционного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

3.6.1. Детальный анализ иноязычной рукописи по показателям качественного выражения общих идентификационных признаков письма.

3.6.2. Детальный анализ иноязычной рукописи по показателям качественного выражения частных идентификационных признаков письма.

Стадия 3.7. Детальный анализ сравнительных образцов по признакам письма, информативным для традиционного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

3.7.1. Детальный анализ сравнительных образцов по показателям качественного выражения общих идентификационных признаков письма.

3.7.2. Детальный анализ сравнительных образцов по показателям качественного выражения частных идентификационных признаков письма.

Стадия 3.8. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для традиционного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

3.8.1. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по показателям качественного выражения общих идентификационных признаков письма.



3.8.2. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по показателям качественного выражения частных идентификационных признаков письма.

Стадия 3.9. Оценка результатов традиционного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования, формирование заключительных выводов.

3.9.1. Оценка результатов детального сравнения качественных показателей общих идентификационных признаков письма, формирование вывода о групповой принадлежности исполнителя иноязычной рукописи и сравнительных образцов.

3.9.2. Оценка результатов детального сравнения качественных показателей частных идентификационных признаков письма, формирование вывода об исполнителе иноязычной рукописи.

Уровень 4. Дополнительное количественное судебно-почерковедческое исследование.

4.1. Выбор конкретного модельного метода или методики решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

4.2. Детальный анализ иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для количественного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

4.3. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для количественного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

4.4. Оценка результатов дополнительного количественного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования, формирование вывода об исполнителе иноязычной рукописи.

Стадия 4.1. Выбор конкретного модельного метода или методики решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

4.1.1. Определение круга модельных методов и методик, пригодных для решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

4.1.2. Анализ условий применения методических средств, выбор конкретного модельного метода или методики решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

Стадия 4.2. Детальный анализ иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для количественного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

4.2.1. Детальный анализ частоты встречаемости, идентификационной значимости и других показателей количественного выражения в иноязычной рукописи признаков письма, информативных для решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

4.2.2. Детальный анализ частоты встречаемости, идентификационной значимости и других показателей количественного выражения в сравнительных образцах признаков письма, информативных для решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.



Стадия 4.3. Детальное сравнение иноязычной рукописи и сравнительных образцов по признакам письма, информативным для количественного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования.

4.3.1. Детальное сравнение показателей частоты встречаемости идентификационных признаков письма, совпадающих в иноязычной рукописи и сравнительных образцах.

4.3.2. Детальное сравнение показателей количественного выражения в иноязычной рукописи и сравнительных образцах идентификационных признаков письма, исходя из требований конкретного модельного метода или методики судебно-почерковедческой экспертизы.

Стадия 4.4. Оценка результатов дополнительного количественного решения основной судебно-почерковедческой задачи комплексного исследования, формирование вывода об исполнителе иноязычной рукописи.

4.4.1. Оценка результатов детального сравнения показателей частоты встречаемости идентификационных признаков письма, совпадающих в иноязычной рукописи и сравнительных образцах, формирование вывода об уровне их соответствия для почерка одного лица.

4.4.2. Вероятностно-статистическая, иная математическая оценка результатов детального анализа, сравнения показателей количественного выражения в иноязычной рукописи и сравнительных образцах идентификационных признаков письма, формирование вывода об исполнителе иноязычной рукописи.

Уровень 5. Оформление результатов экспертизы.

5.1. Составление заключения эксперта.

5.2. Составление иллюстрационного материала.

Стадия 5.1. Составление заключения эксперта.

5.1.1. Составление вводной части заключения.

5.1.2. Составление исследовательской части заключения.

5.1.3. Составление выводной части заключения.

Стадия 5.2. Составление иллюстрационного материала.

5.2.1. Составление иллюстраций объектов и процесса исследования.

5.2.2. Разметка информативных признаков на иллюстрациях.

5.2.3. Заключительное оформление иллюстраций.

Рассмотренная выше общая структура процесса судебно-почерковедческой идентификационной экспертизы иноязычных рукописей характерна для решения задач, связанных с исследованием текстов, кратких записей и подписей. Специфика этих объектов – состав, объем, условия выполнения – отражается в частном содержании экспертных действий на уровнях предварительного, детального лингвистического и судебно-почерковедческого комплексного исследования (качественно-описательного, количественного), оформления результатов производства экспертизы.

Полагаем, что сформулированные нами основные методические положения и создание методики судебно-почерковедческой экспертизы рукописей иноязычного графического состава имеют большое значение для развития теории и практики судебного почерковедения. Они получают конкретное выражение в частных методических разработках комплексного лингвистического и судебно-



почерковедческого исследования отдельных типов, видов и подвидов письма, что способствует повышению уровня законности и правопорядка в Российской Федерации.

Список источников

1. Судебно-почерковедческое и технико-криминалистическое исследование документов: практ. пособие / под ред. М. В. Бобовкина, А. А. Проткина. Москва: Юрайт, 2019. 269 с.

2. Серегин В. В., Орлова В. Ф., Бобовкин М. В. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: учебник / под ред. В. В. Серегина. Волгоград: ВА МВД России, 2007. 338 с.

References

1. Forensic handwriting and technical and forensic research of documents. Practical guide. Ed. by M. V. Bobovkin, A. A. Protkin. Moscow: Yurait; 2019: 269. (In Russ.).

2. Seregin V. V., Orlova V. F., Bobovkin V. V. Handwriting studies and handwriting examination. Textbook. Ed. by V. V. Seregin. Volgograd: Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia; 2007: 338. (In Russ.).

Бобовкин Андрей Михайлович,

адъюнкт Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя;
mbobovkin@yandex.ru

Bobovkin Andrey Mikhailovich,

adjunct of the Kikot Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia;
mbobovkin@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 30.10.2023; одобрена после рецензирования 10.11.2023; принята к публикации 24.11.2023.

The article was submitted 30.10.2023; approved after reviewing 10.11.2023; accepted for publication 24.11.2023.

* * *