



УДК 343.982.4

**АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ПО ТЕКСТАМ ПЕРЕПИСОК В МЕССЕНДЖЕРЕ:
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДОЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ МАТЕРИАЛОВ**

Анастасия Викторовна Громова

Экспертно-криминалистический центр МВД России, Москва, Россия,
agromova7@mvd.ru

Аннотация. В статье рассматриваются методические и организационные проблемы подготовки материалов для назначения судебной автороведческой экспертизы текстов переписок в мессенджерах. Анализируется опыт решения идентификационных задач по таким объектам, накопленный в Экспертно-криминалистическом центре МВД России. Отмечается, что переписка как новый объект автороведческой судебной экспертизы имеет ряд особенностей исследования и специфику подготовки сопоставимых объектов, поэтому особое значение приобретает доэкспертная оценка следователем материалов, направляемых на экспертизу. В статье приводятся рекомендации по доэкспертной оценке материалов, в том числе с привлечением специалиста для совместного отбора объектов, предварительной оценки их достаточности и пригодности для проведения исследования, формулирования вопросов перед экспертом, решение которых позволяет установить причастность к совершению преступления конкретных лиц. Автор приходит к выводу об обязательности доэкспертной оценки материалов при назначении автороведческой экспертизы в целях наибольшей ее результативности для доказывания обстоятельств расследуемого события.

Ключевые слова: доэкспертная оценка, автороведческая экспертиза, идентификация автора по тексту, интернет-коммуникация, электронная переписка, мессенджер

Для цитирования: Громова А. В. Автороведческая экспертиза по текстам переписок в мессенджере: рекомендации по доэкспертной оценке материалов // Судебная экспертиза. 2025. № 2 (82). С. 48–56.

**AUTHORSHIP EXAMINATION OF TEXT MESSAGES:
RECOMMENDATIONS FOR A PRE-EXPERT ASSESSMENT**

Anastasia Victorovna Gromova

Forensic Science Center of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Moscow, Russia, *agromova7@mvd.ru*

Abstract. The article discusses the methodological and organizational problems of preparing materials for the appointment of a forensic expert examination of texts of correspondence in messengers. The article analyzes the experience gained in solving

© Громова А. В., 2025



identification problems for such objects at the Forensic Center of the Ministry of Internal Affairs of Russia. It is noted that correspondence, as a new object of the author's forensic examination, has a number of research features and the specifics of the preparation of comparable objects, for which the investigator's pre-expert assessment of the materials sent for examination is of particular importance. The article provides recommendations for a pre-expert assessment of materials, including involving a specialist for the joint selection of objects, a preliminary assessment of their sufficiency and suitability for research, and the formulation of questions before an expert, the solution of which allows to establish the involvement of specific persons in the commission of a crime. The author comes to the conclusion that a pre-expert assessment of materials is mandatory when appointing an expert examination in order to maximize its effectiveness in proving the circumstances of the event under investigation.

Keywords: pre-expert assessment, authorship examination, author identification by text, online communication, electronic correspondence, messenger

For citation: Gromova A. V. Authorship examination of text messages: recommendations for a pre-expert assessment. Forensic Examination, 48–56, 2025. (In Russ.).

В современных реалиях мессенджеры – это самый распространенный канал коммуникации. Согласно данным, опубликованным РИА Новости в 2025 г. со ссылкой на исследование компании Edna: «Каждый четвертый россиянин за последние два года стал чаще использовать мессенджеры как для личного общения, так и для решения рабочих вопросов»¹. Переписка в приложениях для мгновенного обмена сообщениями становится для многих альтернативой телефонным переговорам, что обусловлено, в первую очередь, удобством, возможностью в режиме реального времени обмениваться информацией и, при желании, легко оставаться анонимным. Функциональные возможности мессенджеров продолжают активно развиваться, формируя комфортную среду для обмена самыми разными данными, в том числе при подготовке и осуществлении преступной деятельности.

Потенциал криминалистического исследования информации, содержащейся в переписке, сложно переоценить. При изучении материалов переписки можно и восстановить детали планирования или реализации преступного умысла, и получить информацию о личности преступника и жертвы, для чего необходимо назначение судебной автороведческой экспертизы.

Появление нового вида объекта автороведческой экспертизы – материалов электронной переписки – потребовало усовершенствования не только имеющихся методов исследования письменных текстов, корректировки критериев пригодности материала и расширения перечня идентификационно значимых признаков, но и совершенствования подходов к фиксации объектов и отбору материалов для проведения автороведческой экспертизы. При исследовании текстов электронных переписок в качестве объекта выступает совокупность

¹ Исследование показало, сколько россиян стали чаще использовать мессенджеры // РИА Новости: сайт. 13.03.2025. URL: <http://ria.ru/20250313/messendzhery-2004655268.html> (дата обращения: 19.05.2025).



высказываний конкретного лица, реализованных в диалогическом взаимодействии посредством обмена сообщениями.

В Экспертно-криминалистическом центре МВД России (далее – ЭКЦ МВД России) научные разработки в области идентификации лиц по материалам текстов, реализованных в ходе переписок в мессенджере, проводятся с 2014 г. Ведущими специалистами центра проанализирован и обобщен опыт производства автороведческих экспертиз по материалам переписок в мессенджерах [1], изучен генезис становления методических подходов к решению идентификационных задач по таким объектам [2; 3]. Кроме того, установлено, что сложность обнаружения индивидуализирующих признаков пишущего обусловлена увеличением количества групповых признаков, характерных в целом для языка интернет-коммуникации, а также то, что в условиях трансформации черт языковой личности под влиянием цифровизации наблюдается появление новых признаков, детерминированных авторским выбором языковых и неязыковых средств в процессе диалога в мессенджере [4].

Интерес к данному научному направлению наиболее емко отражен в позиции Е. И. Галяшиной, которая обоснованно считает, что речевой след (продукт речевой деятельности) является репрезентативным носителем криминалистически значимых свойств языковой личности, устанавливаемых на основе интегративного знания о механизме порождения речи, условиях и закономерностях речевого поведения человека и особенностях функционирования языка в интернет-коммуникации [5].

Значительный вклад в развитие методической базы исследований данной категории объектов внесли совместные научные разработки, выполненные авторским коллективом ЭКЦ МВД России и Института криминалистики ЦСТ ФСБ России, что позволило подготовить в 2022 г. методические рекомендации для производства экспертизы текстов, создаваемых в ходе переписок в мессенджере [6]. В качестве основного методического подхода использованы положения классического автороведения, сформулированные С. М. Вулом [7]. В работе раскрываются признаки диалогической электронной коммуникации: собственно языковые (формальный уровень) и обусловленные «интеллектуальными навыками», проявляющиеся в порядке организации и реализации речевого взаимодействия между участниками коммуникации (уровень интеракции). В качестве объекта экспертного исследования в указанных рекомендациях определяется диалог в мессенджере как разновидность диалогической письменной (печатной) речи, сочетающий в себе признаки разговорной устной и письменной речи, а также признаки электронной коммуникации, которые находятся в отношениях взаимного влияния и обусловленности.

Руководством ЭКЦ МВД России дана высокая оценка полученным результатам и отмечено, что авторским коллективом впервые разработан, систематизирован и апробирован на практике уникальный перечень признаков диалогической печатной речи, включающий более 250 идентификационно значимых признаков [8].

Очевидно, что в условиях высоких темпов технологического развития средств электронной коммуникации дальнейшее совершенствование экспертных методик производства автороведческих экспертиз не теряет своей актуальности.



В целях мониторинга и апробации современных методов исследования в практической судебно-экспертной деятельности в 2024 г. решением руководителя ЭКЦ МВД России создана научно-исследовательская лаборатория по изучению возможности интеграции новейших методов компьютерной лингвистики в экспертную практику.

Важным условием результативности автороведческих экспертиз, назначаемых в отношении текстов переписок в мессенджерах, является качественная подготовка следователем материалов, направляемых на исследование. Сложность решения экспертной задачи идентификации лиц по материалам переписок связана с трудоемким процессом исследования больших массивов сообщений, поэтому назначению автороведческой экспертизы должна предшествовать подготовительная работа следователя по фиксации, отбору и систематизации текстов переписок, оценке криминалистической значимости информации, содержащейся в них, т. е. доэкспертной оценке.

Под доэкспертной оценкой мы понимаем предварительное изучение следователем имеющихся материалов в целях определения целесообразности назначения экспертизы и прогнозирования достаточности ее результатов для предметного доказывания обстоятельств дела.

Вопросам доэкспертной оценки материалов, направляемых на экспертизу, в последние годы ЭКЦ МВД России уделяется большое внимание. В разрабатываемых практических рекомендациях для следственных работников¹ не только определяется порядок назначения экспертиз отдельных видов, но и подчеркивается необходимость и обязательность доэкспертной оценки, что позволяет сокращать сроки производства экспертиз и способствует их результативности. Особой актуальностью отличается доэкспертная оценка по направлениям специальных видов экспертиз, так как позволяет определить оптимальный и точечный подход к назначению экспертных исследований, в том числе в целях экономии бюджетных средств на производство платных экспертиз.

Не вызывает сомнения тот факт, что на этапе доэкспертной оценки, а также при подготовке постановления о назначении автороведческой судебной экспертизы в качестве специалиста может быть привлечен сотрудник экспертно-криминалистического подразделения, имеющий дополнительное профессиональное образование по направлению автороведческой экспертизы. Его специальные знания, безусловно, будут способствовать корректной постановке вопросов эксперту, а также отбору объектов, объем, качество и содержание которых соответствует критериям необходимости и достаточности для производства экспертиз данного вида.

¹ Доэкспертная оценка материалов в целях назначения автороведческой экспертизы для идентификации авторов по текстам переписок: метод. (практ.) рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России (исх. № 37/21-11441 от 15.06.2023). См. также: Рекомендации по изъятию и осмотру электронных носителей информации, а также проведению доэкспертной оценки объектов в целях определения необходимости проведения компьютерной экспертизы: метод. (практ.) рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России (исх. № 37/20-19082 от 28.10.2024).



Основные рекомендации следователю по назначению автороведческой экспертизы можно свести к следующему:

1. Обеспечить полноту и качество фиксации переписок с сохранением их аутентичного вида.

2. Оценить достаточность объема текста – не менее 10–150 реплик подозреваемого / обвиняемого лица на русском языке.

3. В случае продолжительных по времени переписок определить границы фрагмента текста, направляемого для производства экспертизы.

4. Подобрать сопоставимые образцы печатной речи – тексты диалогов с участием подозреваемого / обвиняемого лица, не имеющие криминалистической значимости (такие переписки могут быть изъяты как из телефона подозреваемого, так и у лиц, у которых сохранилась переписка с данным лицом).

Большое значение для полного и всестороннего исследования текстов переписки в мессенджерах имеет качество их фиксации посредством фотографирования экрана. Как показывает следственная и экспертная практика, такая фиксация часто выполняется без учета определенных требований, среди которых наиболее важными являются:

– обеспечение наглядности последовательной фиксации текстов, создание снимка экрана таким образом, чтобы каждый последующий снимок захватывал часть предыдущего;

– расположение снимков экрана устройства в хронологической последовательности;

– нумерация каждого снимка;

– указание в постановлении о назначении экспертизы на размещение сообщений идентифицируемого лица на левой или правой стороне снимка.

Кроме того, важно помнить, что если тексты изымаются не в виде скриншотов, то необходимо исключить случаи выборочной фиксации реплик только одного лица и не использовать способ переноса текстов сообщений. На этапе фиксации текстов, созданных в мессенджере, самая важная задача – сохранение аутентичного вида объекта.

Для проведения результативного идентификационного исследования по диалогической печатной речи важно отобрать для сравнения сопоставимые объекты. Очевидно, что речь, реализованная в диалоге, может сравниваться с речью, порождаемой в такой же форме. С учетом этого в качестве образцов могут быть представлены тексты электронных переписок подозреваемого / обвиняемого лица с другими собеседниками, принадлежность письменной речи в которых данному автору не вызывает сомнений. Соблюдение этого условия при опосредованном характере такой коммуникации (т. е. собеседники не видят и не слышат друг друга) на практике связано с деятельностью следователя, который принимает решения о признании тех или иных объектов образцами для сравнительного исследования с учетом совокупности информации о них.

При задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, может быть изъят телефон, содержащий тексты его переписок с третьими лицами. Они могут представляться в качестве образцов письменной (печатной) речи при соответствии данных текстов критериям объема и речевой представительности. Также тексты могут быть изъяты в рамках обыска и других следственных действий.



При возникновении сложностей с поиском образцов возможно проведение сравнительных исследований между двумя объектами, без признания какого-то объекта образцами письменной (печатной) речи конкретного лица. Перед экспертом может быть поставлен вопрос об участии одного и того же автора в создании текстов нескольких переписок.

Образцы письменной (печатной) речи для проведения сравнительного исследования могут быть также получены и в рамках соответствующих оперативно-розыскных мероприятий¹.

Для решения идентификационных задач при производстве автороведческой экспертизы по материалам текстов, реализованных в ходе переписок в мессенджере, типовые вопросы могут быть сформулированы следующим образом:

1. При сравнении речи неизвестного лица в спорном тексте и известного лица на образцах: «Принадлежит ли речь, реализованная от лица „X“ в переписке с пользователем „У“, начинающейся на странице № ... словами „...“ и заканчивающейся на странице № ... словами „...“, И. И. Иванову, образцы диалогической письменной (печатной) речи которого представлены на исследование?».

2. При сравнении речи неизвестных лиц: «Принадлежит ли речь, реализованная в сообщениях от лица „X“ в переписке с пользователем „У“, начинающейся на странице № ... словами „...“ и заканчивающейся на странице № ... словами „...“, и речь, реализованная в сообщениях пользователя „А“ в переписке с пользователем „И“, начинающейся на странице № ... словами „...“ и заканчивающейся на странице № ... словами „...“, одному и тому же лицу?».

В постановлении о назначении автороведческой экспертизы необходимо указать, с использованием какого устройства выполнялся текст, а также с помощью какого программного обеспечения, в какой социальной сети и др.

Приведем примеры результативного взаимодействия следователя и специалиста на подготовительном этапе назначения экспертизы.

Следственным департаментом МВД России при расследовании уголовного дела в отношении группы, осуществлявшей незаконный сбыт наркотических средств на территории Калужской, Рязанской, Ярославской, Курганской областей, установлено, что участники группы в разных городах получали указания и отчитывались о работе куратору дистанционно. В то же время пользователь, с которым взаимодействовал каждый из участников, в диалоге имел разные сетевые имена. Однако у следствия возникло предположение, что под разными никнеймами может переписываться одно и то же лицо. Для проверки данной версии совместно со специалистами ЭКЦ МВД России проведена доэкспертная оценка имеющихся материалов, определена тактика вынесения постановления о назначении экспертиз с учетом большого объема переписок с разными собеседниками. В результате предварительной работы отобраны сопоставимые объекты и следователем назначены четыре автороведческие экспертизы. На разрешение экспертов вынесен вопрос о принадлежности печатной речи одному и тому же либо разным авторам. Экспертам удалось установить, что печатная

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Гарант: информ.-правовой портал. URL: <https://www.base.garant.ru>. (дата обращения: 19.05.2025).



речь, реализованная под разными сетевыми именами в ходе интернет-переписки с разными коммуникантами, принадлежит одному и тому же лицу, что позволило доказать причастность обвиняемого к организации деятельности преступной группы.

О результативности новейших методик экспертного исследования текстов переписки в мессенджерах свидетельствует и факт привлечения к ответственности организаторов и участников крупнейшей платформы наркоторговли Hydra¹.

В практике экспертно-криминалистических подразделений территориальных органов внутренних дел также формируется положительный опыт применения специальных знаний в области автороведения. Так, в ЭКЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю проведена автороведческая экспертиза по материалам двух текстов интернет-переписки пользователей в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. По первоначальной версии следствия, под разными именами с несовершеннолетней переписывался один и тот же мужчина, поскольку тексты были во многом схожи. Однако анализ особенностей построения фраз на различных уровнях показал существенные различия в речи сравниваемых лиц: например, в признаках использования графических знаков и эмодзи, в способах выражения положительной и негативной оценки, в предпочитаемых тактиках побуждения к действиям, в повторяющихся ошибках и опечатках. В результате проведенной автороведческой экспертизы сделан категорический вывод о принадлежности речи в переписках с пользователем разным лицам.

В заключение отметим, что чаще всего переписки в мессенджерах направляются на экспертное исследование при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, мошенничеством, совершением в сети Интернет развратных действий в отношении несовершеннолетних. Однако с учетом того, что киберпреступления совершаются дистанционно, переписки могут быть источником криминалистически значимой информации при совершении любых преступлений.

Соблюдение изложенных в статье рекомендаций позволит повысить результативность автороведческих экспертиз, которая часто определяется качеством фиксации и отбора объектов на этапе доэкспертной оценки материалов сотрудниками следственных подразделений.

Список источников

1. Громова А. В. Автороведческая экспертиза текста: опыт диагностики признаков соавторства на материале переписки в мессенджере // Русская культура и текст: сб. материалов X Междунар. конф. (Томск, 15–17 мая 2018 г.) / под общ. ред. проф. Н. С. Болотновой. Томск, 2018. С. 75–83.

¹ В МВД рассказали о задержании основателя Hydra по цифровому следу: интервью начальника Экспертно-криминалистического центра МВД России Вадима Казьмина // Газета.Ru: сайт. 01.03.2025. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2025/03/01/25206830> (дата обращения: 10.03.2025).



2. Назарова Т. В., Громова А. В. Опыт производства автороведческих экспертиз по материалам переписок в мессенджерах // Экспертная практика. 2019. № 86. С. 14–18.

3. Громова А. В., Манянин П. А., Бердникова М. А. О современных возможностях производства автороведческих экспертиз по материалам переписок в мессенджерах // Вестник МВД России. 2022. № 4. С. 34–41.

4. Громова А. В. Переписка в мессенджере: идентификация автора по тексту в условиях трансформации индивидуализирующих признаков // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2, Языкознание. 2021. Т. 20, № 2. С. 87–98.

5. Галяшина Е. И. Переписка в мессенджерах как источник криминалистически значимой информации: особенности собирания и исследования // Технологии XXI века в юриспруденции: материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 24 мая 2024 г.). Екатеринбург, 2024. С. 30–39.

6. Идентификация автора по текстам, создаваемым в ходе переписок в мессенджере: метод. рекомендации / А. В. Громова, П. А. Манянин, А. В. Ростовская [и др.]. Москва: ЭКЦ МВД России, 2022. 108 с.

7. Вул С. М. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи: метод. пособие. Москва: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1977. 109 с.

8. Казьмин В. В. Использование современных экспертных методик при расследовании и раскрытии преступлений // 64-е ежегодные криминалистические чтения: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 26 мая 2023 г.). Москва: Акад. управления МВД России, 2023. С. 18–27.

References

1. Gromova A. V. Authorship examination of a text: detecting signs of co-authorship in text messages. In: Russian culture and text. Collection of materials of the X international conference, 15–17 May 2018, Tomsk. Red. by prof. N. S. Bolotnova. Tomsk; 2018: 75–83. (In Russ.).

2. Nazarova T. V., Gromova A. V. Performing authorship examination of text messages in messengers. Expert practice, 14–18, 2019. (In Russ.).

3. Gromova A. V., Manyanin P. A., Berdnikova M. A. Contemporary possibilities of authorship examination of text messages in messengers. Bulletin of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 34–41, 2022. (In Russ.).

4. Gromova A. V. Text messaging: identification of the text author under the conditions of transformation of individualizing features. Bulletin of the Volgograd State University. Series 2, Linguistics, 87–98, 2021. (In Russ.).

5. Galyashina E. I. Text messages as a source of criminally relevant information: features of collection and research. In: Technologies of the 21st century in jurisprudence. Materials of the Sixth State scientific and practical conference, 24 May 2024, Yekaterinburg. Yekaterinburg; 2024: 30–39. (In Russ.).

6. Gromova A. V., Manyanin P. A., Rostovskaya A. V. (et al.) Identification of the author by texts created during correspondence in the messenger. Methodological recommendations. Moscow: ECC of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2022: 108. (In Russ.).



7. Vul S. M. Theoretical and methodical issues of forensic research of written speech. Handbook. Moscow: VNIIE MU USSR; 1977: 109. (In Russ.).

8. Kazmin V. V. The use of contemporary expert methods in the investigation and disclosure of crimes. In: 64th Annual forensic readings. Collection of scientific articles on the materials of the International scientific and practical conference, 26 May 2023, Moscow. Moscow: Academy of Management of the MIA of Russia; 2023: 18–27. (In Russ.).

Громова Анастасия Викторовна,

заместитель начальника

Экспертно-криминалистического центра МВД России,

руководитель научно-исследовательской лаборатории

ЭКЦ МВД России по изучению методов компьютерной лингвистики,

кандидат филологических наук;

agromova7@mvd.ru

Gromova Anastasia Victorovna,

deputy head of the Forensic Science Center

of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,

head of scientific research laboratory

specializing on computer linguistics methods,

candidate of philological sciences;

agromova7@mvd.ru

Статья поступила в редакцию 14.05.2025; одобрена после рецензирования 15.05.2025; принята к публикации 16.05.2025.

The article was submitted 14.05.2025; approved after reviewing 15.05.2025; accepted for publication 16.05.2025.

* * *