МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Журнал основан в 2004 г.
Выходит 4 раза в год

№ 4 (56)

FORENSIC EXAMINATION

The journal is founded in 2004
Published 4 times a year

ВОЛГОГРАД – 2018

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА № 4 (56) 2018

ISSN 1813-4327

[illegible]

[illegible] 2018. – № 4 (56). – 140 с.

[illegible] 2004 [illegible]

[illegible] 4 [illegible]

500 [illegible]

[illegible]

(www.elibrary.ru)

[illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]
9. [illegible]
10. [illegible]
11. [illegible]

[1] [illegible]

[2] [illegible]

Г Ьтсdd&Ddz
LОtq¡dcfrfjstcdtdtsэОdtz
ə Λ ¡нj¡tэОdz dds&? frpdtz>вj
tfts dd&ОнLtstdz
ə frjW ¡tq¡ frpwLcf,
cfdd& tstcdq5Оцcftsdddz? Г
ls¡Г-dds&dtsdcf?
cf dq5Оrfrjtsэг Г
Сtsdq5tjzdd&СОцcf?.
t ¡dcfrfjstcОцcftsdddz? ddsdq5jtc
Ї R ¯ Λ Ч 77-47195
tsls 3 dds&WBtcW 2011 с.

Ї tsнtfcfrfjpds&? cfdd&¡Сfrj
ə СОlsОddtsc¡j
«t tsfrfjj¡uОls» ï **46462**

Ч ОlОls>Ьтсdd&DdzО
www.va-mvd.ru/sudek/

t ¡jнОСlststc
ƒ . Ɔ . ɨ tdtэtdlststdtэtэО

Ştsdqfjг Ъ ls¡tcdd&W ə¡tdrfjsСО
ɭ . ϕ. ƒ tstdj¡d&tts

ϕнtq¡fŋtq¡нОСъцcfcf
cf cfLнОlsj¡dzW:
400089, Ј tsddtstdtэОн,
bddz R frjststdcfuj frjСОW, 130.

Ї tsнtfcfrfjОddtsə tfj¡uОls :
17.12.2018.

Г ОlsОэг Г-tsнОə frp¡ls
27.12.2018.

Λ tstdqfjОls 60Г-84/8.
Ї ¡uОls tsW fnjlstd&W.
¡ОtddtqflstztэО Arial.
Λ cfL. tf¡u¡ dz 17,5.
Ufnpbz tf¡u¡ dz 16,3.
Ucftэ Ок 500. ŋ ОСОL ¯ 52.

Λ ¡dd&Оtfts tfts нtfcfrfj¡
tfts СОlsОddtsdz
«t tsfrfjj¡uОls»
413,44 tddzв.
(2 ddsdqjtэО).

ʃ lsfj¡uОlsОddts
ə ʃ Ї cfʃ Ї t R ʃ
Ј ф ʃ Ј Г t tsfrfjpjcf.
400131, Ј tsddtstdtэОн,
bddzştsdqfjddtqflfrjscfuj frjСОW, 36.

© Ј tsddtstdtэОнfrjСОW
ОСОнjdqjW
ʃ Ј Г t tsfrfjpjcf, 2018

12. ***ştsddtslzh СqfddwjtaŋjƆ ʃ qГ-ОPddtsэcfu*** ddd&Эddz? dd&Ozudz? frjslstdzнdqfС dd&Ozudds-cfrfjpjdjнtsэОlsjdz frjС-tsdts cfddfjscflstzlsО Λ ЧR Ї t tsfrfjpjcf, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

13. ***ştsddwОСtsэ fddjСfrjОddtstc Ј dd&нqfdqftdtsэcfu*** dd&OudOdz ddqfС СОW jнtd lstdGfrjscddtsdcf qf вОddzdzfrjscfСqf υl ş Сş Г Ј tsddtstsdtэОнfrjСts? ОСОнjdqjcf ʃ Ј Г t tsfrfjpjcf, СОddwqнОls ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС.

14. ***ştsh dqОddwэ ɨ jlstэ ʃ qГ-ОPddtsэcfu*** dd&OudOdz ddqfС υl ş Сş Г Ј tsddtstsdtэОнfrjСts? ОСОнjdqjcf ʃ Ј Г t tsfrfjpjcf, СОddwqнОls ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС.

15. ***ştddtqfddzфdqjСfqj? фdqjСfrfjОddtstsэcfu*** dd&OudOdz ddqfС СОW jнtd СtacfdqjcfdqОddzf-frjscfuj frjСcfГ- dd&OzС, нtsuj ddts.

16. ***ƒ Оls r h tsэ RdtstW Ј dd&нqfdqftdtsэcfu*** tftdtsW jfrfjpjstc СОW jнtd СtacfdqjcfdqОddzf-frjscfuj frjСcfГ- ɨ СfrjƒjtdscfL cf cfrfjpjdjнtsэОddqf? ЧОddqls-ɨ jlsjtэbtacfrjСtsdts bddqfəjtdfrjplsjlsО ʃ Ј Г t tsfrfjpjcf, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, нtsuj ddts.

17. ***ƒ tsэОujəО ɨ Оddqfdd& ştsddqjsОddtsqfddsэcfu&*** tftdtsW jfrfjpjstc СОW jнtd СtacfdqjcfdqОddzf-frjscfuj frjСcfГ- dd&OzС, нtsСlststc-cfdqjcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

18. ***ƒ Оddqfrjj ОнjкнО1 Оddtsэcfu&*** tftdtsW jfrfjpjstc СОW jнtd lstdGfrjsddtscf qf tstdzкqjj-əjнjddqfW bzujвddts-dd&Ozudtsdts СtsdqfjdqjСfrjО frjzнjвddts? ɨ СfrjƒjtdscfLr ʃ tsfrjСtsэfrjСtsdts bddqfəjtdfrjplsjlsО ʃ Ј Г t tsfrfjpjcf qfdqjddqfЈ . Ç . şqfСtslsv, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

19. ***ƒ Оlsəj?ujə Ɔ tdqf? фddqlststzjəcfu*** LОdzjfrjscflsjdz dd&OudOdz ddqfСО ʃ tscdqjəfrjСtsdts qddfjscflstzlsО ʃ Ј Г t jfrfjlzвddzfСqf ɹ jddzОtddzfrj tfts dd&Ozudds? tэОвtslsj, СОddwqнОls ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, нtsuj ddts.

20. ***ƒ tsqfjjəО υОls ɹ wdqЭ Λ jнtstdsэddqЭ*** LОвjнlzы h Оv СОW jнtdts? frjzнjвddz Г ɨ СfrjƒjtdslL cf СtacfdqjcfdqОddzfrjscfСqf t tsfrfjpj? frjСtsdts dtsfrjzнОtdfrjэвjddqfdtsdts bddqfəjtdfrjplsjlsО tftэОвtsfrjzнqfW, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

21. ***t tsfrfjpjddqfОv ɾ djdqЭ t ОW ОqfdtsэddqЭ*** нqftqjСlststc R ddqfscflstzlsО frjzнjвddz Г ɨ СfrjƒjtdslL ʃ tsfrjСtsэfrjСtsdts dtsfrjzнОtdfrjэвjddqfdtsdts ъ tacfнcfuj frjСtsdts bddqfəjtdfrjplsjlsО cfdqjddqf ʃ . ɾ . şbtsOW cfdqЭ, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc, LОfrjddzкjddqfdz? нjW-lsjdz dd&OzСqf t tsfrfjpj?frjСts? Λ ¡нjtэОudqf.

22. ***ɾ bzdqfrjфdqjСfrjОddtstcэujtaŋjjəcfu*** tftdtsW jfrfjpjstc СОW jнtd bzdtsddtsэddqdts tftdtsэ-ujjfrjО ϕ СОнjdqjcf ʃ Ј Г t jfrfjlzвddzfСqf ɹ jddzОtddzfrj, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

23. ***ɾ bzuЄqfddzldqlsОddzf? фdqЭlststzjəcfu*** tftdtsW jfrfjpjstc СОW jнtd tsfrjddsэ ɨ Сfrjƒjtdsddtsэ-Стacfdqjcfdqddzfrjscfuj frjСts? нjW lsjdz ddsfrjscf υl ş Сş Г Ј tsddtstdtэОнfrjСts? ОСОнjdqjcf ʃ Ј Г t tsfrfjpjcf, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc, LОfrjddzкjddqfdz? нjW lsjdz dd&OzСqf t tsfrfjpj?frjСts? Λ ¡нjtэОudqf.

24. ***ujə?lsjddэ ştddqfststdЭ ştэОqjəcfu*** нqftqjСlststc dd&Ozudds-cfrfjpjdjнtsэОlsjdz-frjСtsdts cfddfjscflstzlsО frjzнjвddts? ɨ СfrjƒjtdslLr ştОLОСfrjСtsdts dtzdqЭddqflsОtddts-ъ tacfнcfuj-frjСtsdts bddqfəjtdfrjplsjlsО (t jfrfjlzвddzfСО ştОLОСfrjsОddz, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

25. ***ujdqfqftddэОujəjlsdtЭddqЭqftdtОСОнu jəcfu&*** нqftqjСlststc t tsfrfjpj?frjСtsdtsW jнjtэОddz ddsdts ujjddtstэОfrjзнjвddts? ɨ СfrjƒjtdslLr ʃ cfddz frjsО t tsfrfjpjcf, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

26. ***ʍtdzfrjsОddjə Ј qlsОddzf? ŋ qfСtsdtЭjəcfu*** tftdtsW jfrfjpjstc СОW jнtd bzdtsddtsэ ddsdts tftdtэОО, bzdtsddtsэ ddsdts tftdtsujfrjО cf СтacfdqjcfdqddzfrjscfСqf ʃ tsfrjСtsэfrjСtsdts dtsfrjzнОtdfrjsэjddqfdtsdts bddqfəjtdfrjplsjlsО tftdzsj? frjstsэh jddqfW R djʃjtэОlststcОl cfСtsdtЭv II, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

27. ***ʏbzdtЭСtsэ Ј dtЭнqfmjtЭэ ŋ qfСtsdtЭjəcfu*** dd&OudOdz ddqfС СОW jнtd ls¡Г-dqfС-Стacfdqjcfdqddzfrjscfuj frjСcfГ- dd&OzС, tsэ jfrfjj¡uj ddqfW ɨ СfrjƒjtdslLr ʃ tsfrjСtsэfrjСtsdts bddqfəjtdfrjplsjlsО ʃ Ј Г t tsfrfjpjcf qfdqjddqfЈ . Ç . şqfСtslsv, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

28. ***z ОСqftdtэ ştОtqfdqjОdtzq bzdtzdqjэcfu&*** нj¡СОdtzW ОСbzdtzls¡jlsО dqjk>нbzdd&Otdtsнddz Г tsfsddtsh jddqfЭ ştОLОСfrjСtsdts dd&Ozudtsdd&Odtz ddsdts bzdqfəjtdfrjplsjlsО qfdqjddqf Оdtz-Λ ОtэОвqf (t jfrfjlzвddzfСОştОLОСfrjsОddz, нtsСlststc ъ tacfнcfuj frjСcfГ- dd&OzС, tftdtsW jfrfjpjstc.

SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

FORENSIC EXAMINATION – 4 (56) 2018

ISSN 1813-4327

Forensic examination : scientific and practical journal. – Volgograd : Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia, 2018. – № 4 (56). – 140 pp.

Founder and publisher – Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia

The journal is founded in 2004
Published 4 times a year with the circulation of 500 copies

The journal is included in the list of peer-reviewed scientific editions where main research and results of PhD doctoral dissertations should be published

The journal is included into the system of the Russian science citation index. Full-text versions of articles and bibliographic lists are placed on the Scientific electronic library **(www.elibrary.ru)**

The Journal is registered at the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media. Certificate number **PI – FS77-47195** of November 3, 2011

Subscription index
at the catalogue
«Rospechat» **46462**

Website of the journal:
www.va-mvd.ru/sudek/

Editor
E. Iu. Provotorova

DTP
N. A. Donenko

Address of the editorial
and publishing office:
400089, Volgograd,
Istoricheskaia street, 130.

Signed to print:
17.12.2018.

Date of publication:
27.12.2018.

Format 60×84/8.
Offset printing.
Font Arial.
Physical print sheets 17,5.
Conventional
print sheets 16,3.
500 copies. Order ¯ 52.

Subscription price
by catalogue
«Rospechat»
413,44 RUB.
(2 numbers).

Printed at the printing
section of Volgograd
Academy of the Ministry
of Interior of Russia.
400131, Volgograd,
Kommunisticheskaia
street, 36.

CONTENTS

ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS OF FORENSIC EXPERT ACTIVITIES AND THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN LEGAL PROCEEDINGS

8 *Dosova ϕ. V., Lyapichev V. E., Zadorov ϕ. G.*
Concerning the law enforcersôevaluation of the expertôs report on the results of forensic document examination

17 *Shaevich ϕ. A., Panshina N. V.*
Analysis of the practice of using special knowledge when inspecting a car after arson

26 *Khaskina V. Iu.*
The main directions of work with the traces taken at survey of the scene

PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE OF FORENSIC EXAMINATIONS AND RESEARCH

34 *Zinin A. M.*
Investigation of human images as objects of forensic-expert practice

42 *Bobovkin M. V., Bondarenko R. V., Didenko O. A.*
Analysis of assigning of multi-object forensic handwriting examination

49 *Lobacheva G. K., Dontsova Iu. A., Nurushev A. A.*
Innovative means of detecting sweat and grease prints left by human hands on different surfaces

59 *Rudenko M. B.*
Establishment of the signs of thermal destruction of gips containing construction material for the purpose of fire and technical examination production

67 *Monin A. G., Kondakov A. V., Nikonov S. V., Dontsov D. Iu.*
Some aspects of improving the methodology of forensic investigation of cylinder mechanisms of the secrecy of the castle

[illegible]

75 *Pogrebnoy A. A.*
Methods of determination of a shotgun-range distance by maximum size of shot pattern

[illegible]

91 *Bobovkin S. M., Chetverkin P. A.*
Features of research of manuscripts executed by chinese hieroglyphic writing

[illegible]

98 *Davydov E.V., Kiryukhina-Tseshke* [illegible]*., Solopenko E. V.*
On the role and importance of the hand-made pictorial representation of a person's appearance in solving crimes and detecting persons

[illegible]

108 *Kochubey* [illegible]*. V., Kotelnikova D. V.*
Possibilities of using the electrochemical method of restoring removed embossed images on metals

[illegible]

INFORMATION TECHNOLOGIES USED IN FORENSIC EXPERT ACTIVITIES

[illegible]

117 *Nguyen Van Cau*
On the improvement of general principles of information support for forensic activity in Vietnam

[illegible]

SCIENTIFIC DISCUSSION AND EXPERIENCE EXCHANGE

[illegible]

123 *Kolotushkin S. M., Kurin A. A.*
Criminalistics research of videos at investigation of mass riots

[illegible]

132 ***CONTACT INFORMATION***

[illegible] 67.410.204.1
[illegible] 343.148
DOI 10.25724/VAMVD.DLMN

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ф. V. Dosova,
Head of the Chair of Expert-Criminalistic Activity Fundamentals
of the Training and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activites
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law);

V. E. Lyapichev,
Associate Professor of the Chair of Document Examination of the Training and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activities of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Engineering), Associate Professor;
ɸ. G. Zadorov,
Senior Lecturer of the Chair of Document Examination of the Training and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activities of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia

CONCERNING THE LAW ENFORCERS’ EVALUATION OF THE EXPERT’S REPORT ON THE RESULTS OF FORENSIC DOCUMENT EXAMINATION

The authors point out that while establishing various circumstances of producing forged documents it is the expert’s report with the results of examination of these objects that serves as the main type of evidence. In comparison with other types of evidence the examination has quite a significant specific feature because it is considered not as a subjective judgment but a conclusion based on the examination conducted with the use of special knowledge and technical means.

The main part of the article is dedicated to the problem of increasing the objectivity of evaluation of the expert’s report as evidence and mainly its reliability on the part of investigation actors. Moreover, special attention is paid to using the specialist’s report in this process which definitely aims to simplify the evaluation of the expert’s report by the court.

Key words: document, material traces, proving, forgery, expert’s report, specialist’s report.

* * *

[illegible] [1, [illegible] 56]. [illegible]

[illegible]

дательных органов, а также в ходе судебного разбирательства. Для этого эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств.

Для выполнения своих обязанностей эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств. Эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств. Эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств.

Эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств. Эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств. Эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств.

Эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств. Эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств. Эксперт-техник должен обладать специальными знаниями в области криминалистики, судебной экспертизы, а также в области транспортных средств.

В настоящее время в экспертных подразделениях МВД России для производства судебных экспертиз используется большое количество различных технических средств, в том числе и цифровых фотокамер. Одной из наиболее распространенных моделей является цифровая фотокамера Canon EOS 2240. Данная модель фотокамеры имеет ряд преимуществ перед другими моделями, среди которых можно выделить: высокое разрешение матрицы, большой объем встроенной памяти, возможность работы с различными типами карт памяти, наличие встроенного видеорегистратора, возможность работы в различных режимах съемки, наличие встроенного GPS-приемника, возможность работы с различными типами объективов, наличие встроенного Wi-Fi модуля, возможность работы с различными типами аккумуляторов, наличие встроенного USB-порта, возможность работы с различными типами карт памяти, наличие встроенного HDMI-порта, возможность работы с различными типами карт памяти

ных документов, в том числе и с использованием специальных технических средств, а также с применением специальных знаний.

Для решения вопросов, связанных с установлением признаков подделки документов, выполненных способом электрографии, необходимо знание технологии изготовления документов, а также знание признаков, характерных для данного способа. Для установления признаков подделки документов, выполненных способом электрографии, эксперт должен обладать специальными знаниями в области технико-криминалистического исследования документов, а также знаниями в области технологии изготовления документов, выполненных способом электрографии.

Для решения вопросов, связанных с установлением признаков подделки документов, выполненных способом электрографии, эксперт должен обладать специальными знаниями в области технико-криминалистического исследования документов, а также знаниями в области технологии изготовления документов, выполненных способом электрографии. Для установления признаков подделки документов, выполненных способом электрографии, эксперт должен обладать специальными знаниями в области технико-криминалистического исследования документов, а также знаниями в области технологии изготовления документов, выполненных способом электрографии.

Для решения вопросов, связанных с установлением признаков подделки документов, выполненных способом электрографии, необходимо знание технологии изготовления документов, а также знание признаков, характерных для данного способа. Для установления признаков подделки документов, выполненных способом электрографии, эксперт должен обладать специальными знаниями в области технико-криминалистического исследования документов, а также знаниями в области технологии изготовления документов, выполненных способом электрографии.

Для решения вопросов, связанных с установлением признаков подделки документов, выполненных способом электрографии, необходимо знание технологии изготовления документов, а также знание признаков, характерных для данного способа. Для установления признаков подделки документов, выполненных способом электрографии, эксперт должен обладать специальными знаниями в области технико-криминалистического исследования документов, а также знаниями в области технологии изготовления документов, выполненных способом электрографии.

нормативно-правовых актов; технологии, методики, стандарты, правила, регламенты, инструкции, руководства, рекомендации, которые применяются в процессе производства судебной экспертизы.

В рамках данного исследования нами проведен анализ 100 заключений эксперта, выполненных в 2017 году в ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области. Выборка осуществлялась методом случайного отбора. Анализировались заключения по различным видам экспертиз: почерковедческие, технико-криминалистические документов, автотехнические, трасологические, баллистические, экспертизы материалов, веществ и изделий. Для каждого заключения оценивалось наличие и полнота описания каждого из перечисленных выше элементов.

Результаты анализа показали, что в подавляющем большинстве заключений (более 90%) присутствуют такие элементы, как вводная часть, описание объектов исследования, описание хода исследования, выводы. Однако элементы, связанные с описанием нормативно-правовых актов, технологий, методик, стандартов, правил, регламентов, инструкций, руководств, рекомендаций, которые применяются в процессе производства судебной экспертизы, присутствуют лишь в 30% заключений. Это свидетельствует о том, что эксперты не всегда уделяют должное внимание описанию этих элементов, что может привести к снижению качества экспертного заключения.

Для повышения качества экспертного заключения необходимо разработать и внедрить в практику работы ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области **единый стандарт описания нормативно-правовых актов, технологий, методик, стандартов, правил, регламентов, инструкций, руководств, рекомендаций**, которые применяются в процессе производства судебной экспертизы. Данный стандарт должен содержать перечень обязательных элементов, которые должны быть отражены в заключении эксперта, а также требования к их описанию. Внедрение такого стандарта позволит повысить качество экспертного заключения, а также облегчить работу суда при оценке доказательств.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что описание нормативно-правовых актов, технологий, методик, стандартов, правил, регламентов, инструкций, руководств, рекомендаций, которые применяются в процессе производства судебной экспертизы, является важным элементом экспертного заключения. Однако в настоящее время данный элемент присутствует лишь в 30% заключений, что свидетельствует о необходимости разработки и внедрения в практику работы ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области единого стандарта описания нормативно-правовых актов, технологий, методик, стандартов, правил, регламентов, инструкций, руководств, рекомендаций, которые применяются в процессе производства судебной экспертизы.

нтсЗОЬОСкзjdzfnjso, ОfnJj ъpJOdzJfnjsdzj tJdtsotsнqlslsОЗЪ qfnfmpdzjнtsoОdzЗ? q fnjsodzЗfmpdtstJtsfnjsО-
dtsodzjdzЗ ъ dzjdzdzdзО Jjtc"tsodtsdtsчlzнО[^ tsls 21 нjЗСОвtcw 2010 G: ¯ 28 «[fnjzнjвв-
dtsЗ? ъЗfnJjtdsdъLj tJtstzdtsdtsodz dзнjdzЗdз» «dzj w tstcdkzdzJtdzjlsor otsнr , Оdzfh ц or fnЗЬОLr -
oОjlsfnjzынjdzЗj tJtsotstJtsfnЗdз tJtsfnjsОodzjdzdz dзtJjtcjн dzЗdзfnjststdtsdzЗdзJ» [12]. [нdzЗЗts
lzЗОLОdzdz j tcОLdzJufw dzj dзsdzls fmpdzыqls tsfmpdtsoОdzЗjdзнdw tJtcJLdzЗdzЗw tJtcjotsfnЗ"tsнfnjsО
нtsЗОLОkзjdzfnjsojdzdtsdts LdzЗujdzЗw lОЗdz ujdzЗw ъЗfnJjtdsО J jнr fnJj ъpJOdzJfnjs, dzj tJtdts-
otsнw qfnfmpdzjнtsoОdzЗw, Ъ tJtcJqdзjtdz, нtsЗlzdзjdtsОï ojh jfnjsojdzdtsdtsнtsЗОLОkзjdzfnjsО, o "tsнj
fnjzнjвdtsdts tcОLвqftcОkзjdzfnjsОtJtcJ OdzЗdzJLj lsjЗ?fnjsО lОЗdz ujdzЗw ъЗfnJjtdsО dtsыjlsor -
wocJls dzjfnjsвdz нjdzЗj ъЗfnJjtdsdtsdз tsfmpdtsodz" tJtsdtsыjdzЗ? lsqftJtsotsЗ dзjlstsнqЗq, qfnj-
tJtsdzLtsoОdzdtsЗ? нdw tcjh jdzЗw tJtsfnjsОodzjdzdtsЗ? LОнОuq, dzjtJtsdzdtslsz qfnfmpdzjнtsoОdzЗw
tsвj ЗЗlsО, ОlsОЗkj dzjtsвtsfmpdtsoОdzdtsfnjs tJtsdtzujdzdz" or otsнtso.

ъ ОЗtsodtsнОkзjdz, нtsqJzfnЗЗО" LОЗdz ujdzЗj fnJj ъpJOdzJfnjsО o ЗОujfnjsoj нtsЗОLОkзjdzfnjsО,
tsujodqнdts, tJtcjfmpdzjнtsoОdzujdz, LОЗdz ujОh lz" fnw o fnjsLнОdzЗqf tcjkqfdзО dzЗОвtsdzh jdts
вdzЗtsqJtcqwlsfnjsotsoОdzЗw tJtcJdzwqqJz fnjsfnjsvLОkзjdz dtsfnjsq o fnjsОнqfq fnjzнjвdtsdts tcОLвqftcО-
lsjdzfnjsО ъ tsLqlsqodz j fnнoqfqf o ъlstsdзtJtdtsujfnfnj, dzjfnjsdзdzjdtsdts, dzЗвdz нОk lsfnv.

J dзjfnjsj fnjlsjdзo dzЗlzudz" tJlzвdzqЗОuqw" tslsdзjuQjlsfnv, ujstsfmpdtsыqfdzЗfnj tsqJtcjнjdzjdz
dzЗv dzjoОlsqodzЗv lsjdzwjdzwqfw qfnfJtsdzLtsoОdzЗw fnjststdtsdtsЗ LОh qls LОЗdz ujdzЗw fnJj-
uqfОdzqfnjsО нdz" tJtsdzdtsdts dzqBts uОfnjsquptsdts tsqJtdtsojtcыjdzЗw tcjLlzdzlsОlstso ъ ЗfnJjtdsdz"
qfnfmpdzjнtsoОdzЗ? ojh jfnjsojdzdz" нtsЗОLОkзjdzfnjso, ls j. Оноtsqls qfnJtsdzLlzjls LОЗdz ujdzЗj
fnJj ъpJOdzJfnjsО o ЗОujfnjsoj tc" uОвОнОodzjdzЗw dzЗfnjznjЗ? [13, fnj 30]. ыlzнjw, dzj tsвdzЗнОw
dзjtsв"tsнqfdзj dзtsвj jdзtsdзfnJj ъpJOdzdz" LdzЗdzЗ?, dзj ofnjqнО fnJjtsfnjsвjdzнtsdzыdz dзtsв-
tcОLtsdзtsujdzЗls LОЗdz ujdzЗj ъЗfnJjtdsО qfnJj ъpJOdzJfnjsО ц tslstsdзjztsdzaОuqfnjszs tstcqjdzdsq-
tdzjlsfnw dzЗ Оolststcqlsjls dzJuО, or fnjsdzJfОh jdts fnJj ъpJOdzJfnjstsdз q tJtcqJdzqfdзОjls o tcwнj
fmpdzuQjo dзнtsfnjsОdtsuqdtstsвtsfmpdtsoОdzdtsj tcjh jdzЗj o tJtsdzLlzLОh qls .

t ОLlzdзjjlsfnv, tJtsdzuqfo o fnptsj tcОfnJjtstcwкjdzЗj LОЗdz ujdzЗj ъЗfnJjtdsО q fnJj ъpJOdzJ-
fnjsО, fnjzн o fmpdzuQj tsвdzЗdzjыjdzЗw tJtdtssqfotstcjuqJ? o ъlsq"нtsЗlzdзjdtsО" qfdзjjls tJtcОots
нtsJtdtsfmqls lstsdts q нtdzdtsdts q lsjdзfnОdз dзвtsdzj tsвj jЗlsqfodtstsujdzqls tJtcОoqfdz dtsfnjs
or вtstcО ъЗfnJjtdsdtsdзjlstsнqlsq qfnfmpdzjнtsoОdzЗw, tJtsdzdtslsz tJtdtsojнjdzЗdtsdts qfdз qfnfmpdzjнtsoО-
dzЗw, qfo Ъtsdzjuqdtsdзfnujlsj нtsfnjstsojtcdtsfnjs tJtsdzuujdzdz" or otsнtso, нtsвqfoОwfnj ъlsqfdзodzЗo-
dtsdts ï ls Оkзjdzfnjsojdzdtsdts q ofnjfnjststdtsdzЗdzjdts qfnfmpdzjнtsoОdzЗw tsвj jЗlsОq tJtsdzuujdzdz"w нtsfnjstsojtc-
dtsЗ? нtsЗОLОkзjdzfnjsojdzdtsЗ? qfdж tstcdзОuqfq. ц ОЗtsdzju o fnjstslsojlsfnjsoqfq fnjs fnjs 207 uц Ъ t ^ v
fnjzн o ъlstsЗ? fmplslzОuqfq dзъыjlsdzЗLdzЗOuqfls tJtsolststcdzkw ъЗfnJjtdsdtsLlz, tJtdtsqLotsнfnjsotsЗtslsts-
tdtsЗ? tJtstdzuQjlsfnv нtdzdtsdzjz ъЗfnJjtdslz. J fnpw LqfnцlsqfdзLOfmpdtsыqfoОjlsodzЗqfdзОdzЗw dзdzjdzЗj
Оolststcdso tslsнjdzdz" "tcОвtslsts dzjtsв"tsнqfdзjsfnjsq LОЗtsdtsнОkзjdzdtsdts LОЗtcjtJdzjdzЗw tJtcО-
oqfdzЗ fnjsodzЗfmpdtsЗtslsststcdsdz **o ЗОujнtsdзjfmpdzjQj** tJtcq fdzЗdzfuqfq dzjtcОLtcjh jdzdz" Ъ tJtdtslsqfotstcjuqJ?
o or otsнОЗ ъЗfnJjtdsО q fnJj ъpJOdzJfnjsО dzkыdts tsfmjh jfnjsodzwls нtsJtdtsfn tJtsfmpdzjнdzjdts
q dzЗlzdzЗuQls tJtsolststcdzkw ъЗfnJjtdslz [14, fnj 82].

uОЗqfdзtsвtcОLtsdзo dzЗfnjstswh jj otcjdзw fmjh jfnjsolzjls tJtdtsвdzjdзО tJtcОЗlsqfujfnЗtsdts qfnj-
tJtsdzLtsoОdzЗw LОЗdz ujdzЗw (tJtsЗОLОdzЗw) fnJj ъpJOdzJfnjsО tJtcq tsujdzЗj tJtcОotsJtcqdзjdzЗlsj-
dzjdзLОЗdz ujdzЗw ъЗfnJjtdsО. [j otsLdzЗqdtsojdzЗj tsвlzfmpdtsodzjdtsЗ tJtdtslsqfotstcjuqfotsfnjs w
tJtcОotsotsЗ tcjodzЗdзjdtsОuqfq lzuОfnjsqw fmpjнlzh q"" dzJujo ъtsqdtsodtsdзtJtdtsujfnjj, ОlsОЗkj
dзjtslstcjdzdzJtdtsoОdzdtsfnjs w o LОЗtsdзj fnОdзtsЗ? tJtdtsujнlztc tsujdzЗq tJtcq dzЗdzJufqfq dзjtcОL-
tcjh jdzdz" Ъ tJtdtslsqfotstcjuqJ? o or otsнОЗ ъЗfnJjtdsО q fnJj ъpJOdzJfnjsО.

[illegible]

1. [illegible] // [illegible] 2018. № 2 (54). С. 56–66.
2. [illegible] 62 [illegible] 303 [illegible] 4 [illegible] 2013 г. № 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013). [illegible] «[illegible]».
3. [illegible] // [illegible] 2015. № 4 (44). С. 35–45.
4. [illegible] 2003.
5. [illegible] 89 [illegible] 17 [illegible] 2016 г. // [illegible]
6. [illegible] ([illegible]). [illegible], 1967.
7. [illegible] 361 [illegible] 20 [illegible] 2012 г. // [illegible] 195 [illegible] 18 [illegible] 2016 г. // [illegible]
8. [illegible] // [illegible] 2007. № 4. С. 14–23.
9. [illegible] // [illegible] 3 [illegible], 2004. Ч. 1. [illegible] С. 6–8.
10. [illegible] // [illegible] 2005. № 7. С. 32–35.
11. [illegible] // [illegible] 2011. № 4 (28). С. 16–25.
12. [illegible] 21 [illegible] 2010 г. № 28. [illegible] «[illegible]».
13. [illegible] // [illegible] [illegible], 2012. С. 30–31.
14. [illegible] // [illegible] 2008. № 1. С. 77–82.

References

1. Shvedova N. N. Falsification of written evidence: from the experience of expert examinations of documents // Forensic Examination. 2018. No. 2 (54). P. 56–66.
2. On the amendments to Articles 62 and 303 of the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: The Federal Law of March 4, 2013 No. 23-FZ (as amended on December 28, 2013). Access from the «ConsultantPlus» legal reference system.
3. Rasulova N. S. The problem of conducting forensic examination at the stage of initiating a criminal case // Forensic Examination. 2015. No. 4 (44). P. 35–45.
4. Averianova T. V. The expert: guidelines for experts of law enforcement agencies / Ed. by T.V. Averianova, V.F. Statkus. М.: KnoRus: Pravo i Zakon, 2003.
5. The expert's report No. 89 of April 17, 2016. The Archives of the Expert-Criminalistic Center of the Ministry of Interior of Russia in the Republic of Komi.
6. Eisman A. A. The expert's report (structure and scientific substantiation). М.: Iuridicheskaia Literatura, 1967.
7. The expert's report No. 361 of April 20, 2012 // The Archives of the Expert-Criminalistic Center of the Department of the Ministry of Interior of Russia in the Yaroslavl Region; The expert's report No. 195 of April 18, 2016 // The Archives of the Expert-Criminalistic Department of the Main Department of the Ministry of Interior of Russia in the Saratov Region.
8. Logvinets E. A., Lukianchikova E. F. The problems of using the specialist's report in the course of proving // Forensic Examination. 2007. No. 4. P. 14–23.
9. Mailis N. P. Concerning the correlation of the specialist's and expert's reports // The current problems of theory and practice of criminal proceedings and forensics: Collected articles. 3 parts. М.: Akad. upr. MVD Rossii, 2004. Part 1. The issues of criminal proceedings. P. 6–8.
10. Ovsiannikov I. The specialist's report and testimony // Legality. 2005. No. 7. P. 32–35.
11. Zaitseva E. A. A non-procedural form of expert examinations // Forensic Examination. 2011. No. 4 (28). P. 16–25.
12. On forensic examination on criminal cases: The Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 21, 2010 No. 28. Access from the «ConsultantPlus» legal reference system.
13. Shamonova T. N. Some issues of using knowledge of highly proficient individuals in criminal proceedings // Forensic examination: the Russian and international experience: Proc. of the International Research-to-Practice Conference / Ed. by N. N. Shvedova, etc. Volgograd: VA MVD Rossii, 2012. P. 30–31.
14. Aleksandrova L. Does the specialist's opinion refute the expert's report? // Criminal Law. 2008. No. 1. P. 77–82.

* * *

[illegible] 67.537
[illegible] 343.983.25
DOI 10.25724/VAMVD.DMNO

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

А. A. Shaevich,
Associate Professor of the Chair of Criminalistics
of the East-Siberian Institute of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law), Associate Professor;
N. V. Panshina,
Senior expert of the Expert-Criminalistic Center of the Ministry of Interior of Russia
for the Yamal-Nenets Autonomous District

ANALYSIS OF THE PRACTICE OF USING SPECIAL KNOWLEDGE WHEN INSPECTING A CAR AFTER ARSON

Currently increased the number of offenses related to vehicles, there is increase in crimes aimed at the deliberate destruction of vehicles. In the far North needed to be thermally damaged car and site, given the weather conditions to avoid loss of necessary trace information.

Long distances, inaccessibility, impossibility of leaving the scene of experts determine the necessity of conducting theoretical and practical training related to the usage of special knowledge during the examination of the scene to be thermally damaged car, with experts-criminologists, investigators, interrogators. Examples of practical activities of experts are shown features of the scene of the fire in the North and the use of special knowledge.

Key words: car, arson, inspection of the scene, trace information, special knowledge, fire, specialist, crime.

* * *

[illegible]

Эффективность применения различных методов определения давности образования кровоподтеков

Ключевые слова: кровоподтек, давность образования, гистологическое исследование, иммуногистохимическое исследование, CD68, CD163, MMP-9.

Аннотация. Проведено сравнительное исследование эффективности применения различных методов определения давности образования кровоподтеков. Показано, что наиболее информативным является иммуногистохимическое исследование с использованием маркеров CD68, CD163 и MMP-9.

Abstract. A comparative study of the effectiveness of various methods for determining the age of bruises was carried out. It is shown that the most informative is immunohistochemical examination using markers CD68, CD163 and MMP-9.

Keywords: bruise, age of formation, histological examination, immunohistochemical examination, CD68, CD163, MMP-9.

Определение давности образования кровоподтеков является одной из наиболее сложных задач судебно-медицинской экспертизы. Традиционно для решения этого вопроса используются макроскопические и гистологические методы исследования. Однако их информативность ограничена, особенно в ранние сроки после травмы.

В последние годы для определения давности образования кровоподтеков стали применять иммуногистохимические методы исследования. Они позволяют выявить изменения в тканях на более ранних сроках, чем традиционные методы.

Целью нашего исследования было сравнительное изучение эффективности применения различных методов определения давности образования кровоподтеков.

Материалом для исследования послужили кожные лоскуты с кровоподтеками, полученные при судебно-медицинских экспертизах трупов. Давность образования кровоподтеков составляла от 1 до 10 суток.

Гистологическое исследование проводили по стандартной методике. Иммуногистохимическое исследование проводили с использованием антител к CD68, CD163 и MMP-9.

Результаты исследования показали, что наиболее информативным является иммуногистохимическое исследование с использованием маркеров CD68, CD163 и MMP-9. Эти маркеры позволяют выявить изменения в тканях уже на 1-2 сутки после травмы.

Таким образом, иммуногистохимическое исследование является наиболее эффективным методом определения давности образования кровоподтеков.

тельства, которые могут быть установлены с помощью экспертного исследования, и какие доказательства могут быть получены в результате проведения экспертизы. Ходатайство должно быть мотивированным, т. е. должно содержать ссылку на конкретные обстоятельства дела, которые, по мнению заявителя, могут быть установлены с помощью экспертного исследования, и на доказательства, которые могут быть получены в результате проведения экспертизы. Ходатайство должно быть также обоснованным, т. е. должно содержать ссылку на нормы права, которые регулируют данное правоотношение, и на доказательства, которые подтверждают наличие этих норм права. Ходатайство должно быть также своевременным, т. е. должно быть заявлено до начала судебного разбирательства, если иное не предусмотрено законом. Ходатайство должно быть также письменным, т. е. должно быть оформлено в виде документа, подписанного заявителем или его представителем. Ходатайство должно быть также адресованным, т. е. должно быть направлено в суд, который рассматривает данное дело. Ходатайство должно быть также подписанным, т. е. должно быть подписано заявителем или его представителем. Ходатайство должно быть также датированным, т. е. должно быть указано число, месяц и год, когда оно было составлено. Ходатайство должно быть также содержать перечень документов, которые прилагаются к ходатайству, если такие документы имеются

ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а также за отказ или уклонение от выполнения возложенных на него обязанностей. Эксперт, который не может дать заключение по поставленным вопросам, должен сообщить об этом суду, судье, органу дознания, лицу, производящему дознание, следователю, прокурору, в производстве которых находится дело, до начала производства экспертизы

Для установления возможности использования в качестве топлива для двигателей внутреннего сгорания различных видов растительных масел, в том числе и подсолнечного, проводятся исследования их физико-химических свойств, таких как вязкость, плотность, температура вспышки, температура застывания, коксуемость, кислотное число, содержание механических примесей, воды, золы, серы, фосфора, йодное число, цетановое число, фракционный состав, испаряемость, склонность к образованию нагара, лакообразованию, осадкообразованию, коррозионное воздействие на металлы, стабильность при хранении, совместимость с нефтяными топливами, смазывающая способность [1–5].

Вязкость растительных масел при температуре 20 °С составляет 60–80 мм²/с, что в 15–20 раз превышает вязкость дизельного топлива. Вязкость растительных масел при температуре 100 °С составляет 15–20 мм²/с, что в 3–4 раза превышает вязкость дизельного топлива. Вязкость растительных масел при температуре 150–500 °С составляет 2–5 мм²/с, что в 1,5–2 раза превышает вязкость дизельного топлива [6].

В 2016 г. в Испытательном центре Института нефтехимического синтеза им. А.В. Топчиева Российской академии наук (ИНХС РАН) проведены исследования физико-химических свойств растительных масел, в том числе подсолнечного, рапсового, соевого, кукурузного, оливкового, льняного, горчичного, кунжутного, арахисового, пальмового, кокосового, хлопкового, а также их смесей с дизельным топливом. Исследования проводились в соответствии с ГОСТ Р 52368–2005 «Топливо дизельное ЕВРО. Технические условия» и ГОСТ Р 52369–2005 «Топливо дизельное ЕВРО. Методы испытаний». Результаты исследований показали, что растительные масла не соответствуют требованиям ГОСТ Р 52368–2005 по вязкости, плотности, температуре вспышки, температуре застывания, коксуемости, кислотному числу, содержанию механических примесей, воды, золы, серы, фосфора, йодному числу, цетановому числу, фракционному составу, испаряемости, склонности к образованию нагара, лакообразованию, осадкообразованию, коррозионному воздействию на металлы, стабильности при хранении, совместимости с нефтяными топливами, смазывающей способности. Смеси растительных масел с дизельным топливом также не соответствуют требованиям ГОСТ Р 52368–2005 по вышеперечисленным показателям.

Таким образом, растительные масла, в том числе и подсолнечное, не могут использоваться в качестве топлива для двигателей внутреннего сгорания без предварительной переработки. Переработка растительных масел включает в себя процессы гидрирования, этерификации, переэтерификации, крекинга, риформинга, изомеризации, ароматизации, дегидрирования, гидрокрекинга, гидроизомеризации, гидроароматизации, гидрод

нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность экспертов-криминалистов, а также в ходе проведения экспертных исследований [1–3]. Данный программный комплекс позволяет решать задачи, связанные с обработкой видеоизображений, полученных с различных видеорегистрирующих устройств, в том числе с видеокамер наружного наблюдения, видеорегистраторов, мобильных телефонов, планшетных компьютеров и т. д. Программный комплекс предназначен для работы с видеофайлами, записанными в различных форматах, и позволяет выполнять следующие операции: просмотр видеозаписей, покадровый просмотр, изменение скорости воспроизведения, масштабирование, поворот, изменение яркости, контрастности, цветовой гаммы, применение различных фильтров, выделение движущихся объектов, создание фотопанорамы, измерение линейных размеров объектов, определение скорости движения объектов, создание отчетов о проведенных исследованиях [4–7].

Программный комплекс «Видеоаналитика» состоит из нескольких модулей, каждый из которых предназначен для выполнения определенных задач. Основными модулями являются: модуль просмотра видеозаписей, модуль обработки видеоизображений, модуль измерений, модуль создания отчетов. Модуль просмотра видеозаписей позволяет открывать видеофайлы различных форматов, просматривать их в обычном режиме, покадрово, изменять скорость воспроизведения, масштабировать изображение, поворачивать его, изменять яркость, контрастность, цветовую гамму. Модуль обработки видеоизображений позволяет применять различные фильтры для улучшения качества изображения, выделять движущиеся объекты, создавать фотопанораму. Модуль измерений позволяет измерять линейные размеры объектов, определять скорость движения объектов. Модуль создания отчетов позволяет создавать отчеты о проведенных исследованиях в различных форматах, включая PDF, DOC, HTML.

Программный комплекс «Видеоаналитика» имеет ряд преимуществ перед аналогичными программными продуктами. Во-первых, он имеет простой и интуитивно понятный интерфейс, что позволяет быстро освоить его даже неопытным пользователям. Во-вторых, он поддерживает большое количество форматов видеофайлов, что позволяет работать с видеозаписями, полученными с различных видеорегистрирующих устройств. В-третьих, он имеет широкий набор функций для обработки видеоизображений, что позволяет получать качественные результаты. В-четвертых, он позволяет создавать отчеты о проведенных исследованиях в различных форматах, что удобно для оформления результатов экспертных исследований.

Программный комплекс «Видеоаналитика» может быть использован в различных областях деятельности, связанных с обработкой видеоизображений. Например, он может быть использован в судебной экспертизе для анализа видеозаписей, полученных с камер наружного наблюдения, видеорегистраторов, мобильных телефонов, планшетных компьютеров. Он может быть использован в криминалистике для выявления и расследования преступлений, связанных с видеозаписями. Он может быть использован в охранных предприятиях для анализа видеозаписей, полученных с камер наружного наблюдения. Он может быть использован в других областях деятельности, связанных с обработкой видеоизображений.

Программный комплекс «Видеоаналитика» является современным и эффективным инструментом для обработки видеоизображений. Он позволяет решать широкий круг задач, связанных с обработкой видеоизображений, полученных с различных видеорегистрирующих устройств. Он имеет простой и интуитивно понятный интерфейс, что позволяет быстро освоить его даже неопытным пользователям. Он поддерживает большое количество форматов видеофайлов, что позволяет работать с видеозаписями, полученными с различных видеорегистрирующих устройств. Он имеет широкий набор функций для обработки видеоизображений, что позволяет получать качественные результаты. Он позволяет создавать отчеты о проведенных исследованиях в различных форматах, что удобно для оформления результатов экспертных исследований.

тельности, в том числе в области судебной экспертизы (приказ Минюста России от 20.04.2005 № 70 «Об утверждении Положения о порядке аттестации экспертов-криминалистов подразделений судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации»). В соответствии с Положением о порядке аттестации экспертов-криминалистов подразделений судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации аттестация проводится в целях определения соответствия уровня профессиональной подготовки эксперта-криминалиста, претендующего на проведение самостоятельных экспертиз, квалификационным требованиям, предъявляемым к экспертам-криминалистам, и выявления возможности их дальнейшего использования в качестве экспертов-криминалистов. Аттестация проводится аттестационной комиссией, которая создается приказом руководителя подразделения судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации. Аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, ответственного секретаря и членов комиссии. Председателем аттестационной комиссии назначается руководитель подразделения судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации, заместителем председателя – его заместитель, ответственным секретарем – специалист отдела кадров подразделения судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации, членами комиссии – эксперты-криминалисты подразделения судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации, имеющие высшую квалификационную категорию, ученую степень и (или) ученое звание по специальности, соответствующей профилю аттестуемого эксперта-криминалиста, а также представители научных и образовательных организаций, имеющие ученую степень и (или) ученое звание по специальности, соответствующей профилю аттестуемого эксперта-криминалиста [10, п. 80].

Аттестация экспертов-криминалистов проводится не реже одного раза в пять лет. Аттестация проводится в два этапа. На первом этапе аттестационная комиссия проводит квалификационный экзамен, на втором – собеседование. Квалификационный экзамен проводится в форме тестирования, решения ситуационных задач и выполнения экспертных заданий (практическая часть) по вопросам, относящимся к профилю аттестуемого эксперта-криминалиста. Собеседование проводится в форме беседы аттестационной комиссии с аттестуемым экспертом-криминалистом по вопросам, относящимся к профилю аттестуемого эксперта-криминалиста, а также по вопросам, относящимся к его профессиональной деятельности.

Основными критериями оценки профессиональной подготовки эксперта-криминалиста являются: знание нормативных правовых актов, регламентирующих производство судебных экспертиз; знание теоретических основ судебных экспертиз; знание методов и методик производства судебных экспертиз; умение применять на практике знания, полученные в ходе теоретической подготовки; умение составлять заключения эксперта; умение составлять ответы на вопросы, поставленные перед экспертом; умение составлять ответы на вопросы, поставленные перед экспертом, в письменной форме; умение составлять ответы на вопросы, поставленные перед экспертом, в устной форме; умение составлять ответы на вопросы, поставленные перед экспертом, в устной форме, с использованием технических средств; умение составлять ответы на вопросы, поставленные перед экспертом, в устной форме, с использованием технических средств, с использованием технических средств, с использованием технических средств.

Аттестационная комиссия принимает решение о соответствии эксперта-криминалиста квалификационным требованиям, предъявляемым к экспертам-криминалистам, и возможности его дальнейшего использования в качестве эксперта-криминалиста. Решение аттестационной комиссии принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии. При равенстве голосов голос председателя комиссии является решающим. Решение аттестационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии, присутствовавшими на заседании.

Список литературы

1. Официальный сайт МЧС России [Электронный ресурс]. URL: http://www.mchs.gov.ru (дата обращения: 10.07.2018).

2. Судебная экспертиза: учебник / под ред. А. Г. Филиппова, А. А. Эксархопуло. 4-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2004. 512 с.

3. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018).

4. [illegible] // [illegible]. 2009. № 2. [illegible]. 40–46.

5. [illegible] / [illegible]. [illegible], 2003. 82 [illegible]

6. [illegible] ([illegible]). [illegible], 1997. 562 с.

7. [illegible]. [illegible], 1993. 87 с.

8. [illegible] // [illegible]. 2010. № 4 (20). [illegible]. 284–292.

9. [illegible] / [illegible] [illegible]. [illegible], 1998. 68 с.

10. [illegible] // [illegible]. 2017. № 2 (2). [illegible]. 79–86.

References

1. Information about fires and their consequences for January-December 2017. URL: http://www.mchs.gov.ru (access date: 07/10/2018).

2. Chirkov V. F. Methodological approach to the investigation of arson: Teaching manual. Irkutsk: NIiRIO IVSH MVD Rossii, 1996. 38 p.

3. On fire safety: Federal law of 21.12.1994 No. 69. Access from the «Consultant-Plus» legal reference system.

4. Rogova E. V. Some problems of the appointment and production of fire and technical expertise in the Irkutsk region // Bulletin of the East-Siberian Institute of the Ministry of Interior of Russia. 2009. № 2. P. 40–46.

5. Investigation of the causes of motor vehicle fire: Study Guide / Ed. A. I. Kolmakov. M: GU EHKC MVD Rossii, 2003. 82 p.

6. Cheshko I. D. Examination of fires (objects, methods, research methods). SPb.: SPbIPB MVD Rossii, 1997. 562 p.

7. Basics of forensic examination of materials, substances and products. M.: EHKC MVD Rossii, 1993. 87 p.

8. Plakhov S. I. About the specifics of inspections of accident sites and fixation of traces in cases of fires of vehicles in which there is a suspicion of deliberate fire organization // Theory and practice of forensic examination. 2010. № 4 (20). P. 284–292.

9. The use of technical and forensic tools and methods in the disclosure and investigation of arson: Study Guide // S.I. Zernov [et al.]. M.: EHKC MVD Rossii, 1998. 68 p.

10. Shaevich A. A. Forensic science today // Forensic science: yesterday, today, tomorrow. 2017. № 2 (2). Р. 79–86.

* * *

[illegible] 67.521.3
[illegible] 343.982.35 DOI 10.25724/VAMVD.DNOP

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

V. Iu. Khaskina,
Associate Professor of the Chair of Document Examination
of the Training and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activites
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law)

THE MAIN DIRECTIONS OF WORK WITH THE TRACES TAKEN AT SURVEY OF THE SCENE

The article deals with four main areas of work with traces removed during the inspection of the scene. The first direction is a preliminary study of the traces and their «picture» at the scene in order to identify the mechanism and other circumstances of the crime, as well as to obtain the maximum possible information about the person (s) who committed the crime. The second direction is a preliminary investigation of the traces in order to identify their causal connection with the event of the crime, the possibilities of their identification and the establishment of the grounds for initiating a criminal case. The third direction – check traces, seized at the scene, according to forensic and investigative accounting, tracing the criminal in hot pursuit. The fourth direction is the use of traces, seized at the scene, planning the investigation, development and testing versions, the appointment and conduct forensic examinations.

For each direction the objective preconditions, persisting prospects, problems and their possible solution on the example of the analysis of practice are defined.

Key words: inspection of the scene, forensics, a forensic suite, traces, preliminary exporation.

* * *

[illegible]

[illegible]

[illegible]

...

1. Установление соответствия между фактическими данными, содержащимися в материалах дела, и данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования, для ответа на поставленные вопросы.

2. Установление соответствия между фактическими данными, содержащимися в материалах дела, и данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования, а также между данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования, и данными, которые могут быть получены в ходе экспертного исследования.

3. Установление соответствия между фактическими данными, содержащимися в материалах дела, и данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования, а также между данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования, и данными, которые могут быть получены в ходе экспертного исследования.

4. Установление соответствия между фактическими данными, содержащимися в материалах дела, и данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования, а также между данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования, и данными, которые могут быть получены в ходе экспертного исследования [3, с. 102].

1. Установление соответствия между фактическими данными, содержащимися в материалах дела, и данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы – это процесс, в ходе которого эксперт устанавливает, какие данные должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы, и какие данные могут быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы.

Для того чтобы установить соответствие между фактическими данными, содержащимися в материалах дела, и данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы, эксперт должен:

- изучить материалы дела;
- определить, какие данные должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы;
- определить, какие данные могут быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы;
- сравнить данные, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы, с данными, которые могут быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы;
- определить, какие данные должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы, и какие данные могут быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы.

Для того чтобы установить соответствие между фактическими данными, содержащимися в материалах дела, и данными, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы, эксперт должен:

- изучить материалы дела;
- определить, какие данные должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы;
- определить, какие данные могут быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы;
- сравнить данные, которые должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы, с данными, которые могут быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы;
- определить, какие данные должны быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы, и какие данные могут быть получены в ходе экспертного исследования для ответа на поставленные вопросы.

Для того чтобы правильно ответить на вопрос, какие документы могут быть использованы в качестве образцов для сравнительного исследования, необходимо обратиться к ст. 71 ГПК РФ, которая устанавливает, что в качестве доказательств допускаются любые сведения, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела. Сведения могут быть получены из объяснений сторон, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов и специалистов [7, стр. 73–76]. Для того чтобы эксперт мог дать ответ на поставленный вопрос, ему необходимо предоставить образцы для сравнительного исследования. Образцы для сравнительного исследования – это документы, которые используются для сравнения с документами, вызывающими сомнения в подлинности. Образцы могут быть получены из различных источников, таких как документы, предоставленные сторонами, документы, полученные из государственных органов, документы, полученные из частных организаций, документы, полученные из личных архивов. Образцы должны быть достаточными для проведения исследования, они должны быть подлинными, они должны быть получены законным способом [3, стр. 50–51].

Для того чтобы образцы были достаточными для проведения исследования, они должны быть получены в достаточном количестве, они должны быть получены в достаточном временном интервале, они должны быть получены в достаточном географическом охвате, они должны быть получены в достаточном разнообразии условий, они должны быть получены в достаточном разнообразии методов [8, стр. 39]. Для того чтобы образцы были подлинными, они должны быть получены от лица, которое имеет право на их получение, они должны быть получены в присутствии свидетелей, они должны быть получены в присутствии эксперта, они должны быть получены в присутствии специалиста.

Для того чтобы образцы были получены законным способом, они должны быть получены в соответствии с законодательством, они должны быть получены в соответствии с процессуальными нормами, они должны быть получены в соответствии с этическими нормами. Для того чтобы образцы были получены в соответствии с законодательством, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Для того чтобы образцы были получены в соответствии с процессуальными нормами, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Для того чтобы образцы были получены в соответствии с этическими нормами, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Для того чтобы образцы были получены законным способом, они должны быть получены в соответствии с законодательством, они должны быть получены в соответствии с процессуальными нормами, они должны быть получены в соответствии с этическими нормами. Для того чтобы образцы были получены в соответствии с законодательством, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Для того чтобы образцы были получены в соответствии с процессуальными нормами, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Для того чтобы образцы были получены в соответствии с этическими нормами, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Для того чтобы образцы были получены законным способом, они должны быть получены в соответствии с законодательством, они должны быть получены в соответствии с процессуальными нормами, они должны быть получены в соответствии с этическими нормами. Для того чтобы образцы были получены в соответствии с законодательством, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Для того чтобы образцы были получены в соответствии с процессуальными нормами, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Для того чтобы образцы были получены в соответствии с этическими нормами, они должны быть получены в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», они должны быть получены в соответствии с Федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

В таблице 3 приведены данные о количестве экспертных заключений, выполненных в 2017 году в ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области. Из данных таблицы видно, что наибольшее количество экспертных заключений выполнено по вопросам, связанным с установлением принадлежности следов обуви, транспортных средств, следов рук, а также по вопросам, связанным с установлением принадлежности следов орудий взлома, инструментов и орудий преступления.

3. Для того чтобы эксперт мог правильно, полно и объективно ответить на поставленные перед ним вопросы, ему необходимо предоставить в распоряжение все объекты, которые могут иметь отношение к данному делу. Для этого эксперт должен знать, какие объекты могут быть изъяты с места происшествия, а также у подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей. Эксперт должен также знать, какие объекты могут быть получены в ходе оперативно-розыскных мероприятий. Отсутствие у эксперта таких знаний приводит к тому, что он не может дать ответ на поставленные вопросы, поскольку не имеет в своем распоряжении необходимых объектов исследования. Например, при исследовании следов обуви эксперт должен иметь в своем распоряжении обувь, которая могла оставить эти следы. Если обувь не была изъята с места происшествия, то эксперт должен знать, у кого и где ее можно получить. Для этого эксперт должен знать, какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия могут быть проведены для получения этой обуви. Например, обувь может быть получена в ходе обыска, выемки, осмотра места происшествия, осмотра предметов, а также в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Таким образом, эксперт должен знать, какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия могут быть проведены для получения объектов исследования. Для этого эксперт должен знать, какие объекты могут быть изъяты с места происшествия, а также у подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей. Эксперт должен также знать, какие объекты могут быть получены в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

4. Для того чтобы эксперт мог правильно, полно и объективно ответить на поставленные перед ним вопросы, ему необходимо предоставить в распоряжение все объекты, которые могут иметь отношение к данному делу. Для этого эксперт должен знать, какие объекты могут быть изъяты с места происшествия, а также у подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей. Эксперт должен также знать, какие объекты могут быть получены в ходе оперативно-розыскных мероприятий. Например, при исследовании следов обуви эксперт должен иметь в своем распоряжении обувь, которая могла оставить эти следы. Если обувь не была изъята с места происшествия, то эксперт должен знать, у кого и где ее можно получить. Для этого эксперт должен знать, какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия могут быть проведены для получения этой обуви. Например, обувь может быть получена в ходе обыска, выемки, осмотра места происшествия, осмотра предметов, а также в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Таким образом, эксперт должен знать, какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия могут быть проведены для получения объектов исследования. Для этого эксперт должен знать, какие объекты могут быть изъяты с места происшествия, а также у подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей. Эксперт должен также знать, какие объекты могут быть получены в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

нОdзƒ dзj□Odвfчj fҏ€tsdts ətsLнj?frjsoq^w dв€ j dts ҏtsdƒlzfnj. [q[qjdz LОdзҏ€О dв€□tsнq[dzf□^w ə tƒts-dtsкj dвfq[«LОƒj dtdsts», LОƒtsdtdв€^w tƒdz€dв€Оq[ʰ lztdzƒr , ҏtqjtƒʷʰ q[j j j ҏ нəjtdtds? ҏtstdtsвҏj, dzjкОdzq[dв€ tƒtsdz ə tƒtaq□tsкj?. [Оdвfв€^w ҏОtdsq[dв€ dзj frjsО tƒtdtsq[frʰ j frjsoq^w нОəОdz€tsfnjds-əОdвfj dв€ ər нəq[кj dвfj əjtafnq[q ts tƒtdtsdвfҏdtsəjdвfq[ə ҏəОtdsq[tdz q[frjsəjtdʰ j dвfq[ҏtaОкq[tƒtsfrjststdtsdвfdзƒ dzq^uОdзƒ. [нdв€ҏts tƒtaq[tsfnjdзƒstqj taq[qjdz^w LОdзҏ€О q[LОƒtstdtds? tƒdz€dв€q[frjƒj^uq[Odzfrjs-ҏtaq[dзƒdв€dzfrjs dzjə tsədв€dzкq[dzfnjdzjнtsə dzj□Odвfчj fҏ€tsdts ətsLнj?frjsoq^w. [lsəjtafrjsq[^w нdz^ ҏtqjtƒdzjdвf^w LОƒtstdtds? tƒdz€dв€q[LОdзҏ€О ҏ нəjtdtds? ҏtstdtsвҏj вr dzq[frjstdtsdts^uq[dzq[dвfta-q[^uj frjҏts? ʷʷ tstadзƒ , dzjə нjʷʷ tstadзƒq[tdtsəОdz, LdвfОuq[ls, əjtdtsʷlsdвfj əfnjdts, ə□tsнdв€^w нəjtdtsвr dzО tslsҏtdʳ lsО ҏdz^ ч[ts dзƒ€dz€нdtds? LОdзҏ€ ər вq[ls lzнОtdОdзƒ tƒts dzj□Odвfчj LdзƒLОdзҏ€О ə tslsҏtdʳ lstsdзƒ tƒtsdtsкj dвfq[нəjtaq[, ʰ lztdzƒr LОƒtstdtds? tƒdz€dв€q[tslsҏtdzчj dz ətdzчdвfʷ q[ədzjfrjsj fnjdвfj? вtdsʰ j dz dв€ tƒtsdz υО€О^w əjtafnq[^w tssʲ ʷfnpzdz€dв€dzfчq[j dzj□Odвfчj fҏ€q□ tƒtsotqjкнj dвf?dв€ dzj□Odвf L dзj LОdзҏ€О q[q□ tƒtsdzdtsj tslsfnjdsfnjsoq[j dв€ taq[qjdzj q[LОƒtstdtds? tƒdz€dв€j. чtsotslzƒdzfdвsfnjs нОdвfz□ tssfrjstsʷlsjdz frjsə tƒtsLətsdzq[dz€ər нəq[dвfds ҏtsdвtaəjtafnq[ʷ ts frjsəjtdʰ j dвfq[ҏtaОкq[dzчuОdзƒ, q[dzjʲ ʰ q[dzjнtsfnjszƒ ə ҏəОtdsq[tdz, Оdв€lstsdzjdzjdвfsҏdвfz^ чq[q[dzjdzq[frj ҏ€□lz□tsLʷ?ҏq[tƒtsdzjʰ j dвfq[^w, lsО€ q[lztaОвtsuq□tqjdzjtsdвfdвfs? вtaq[Онr [10].

[tsнətsн^w q[lstsq[tsldzjlsq[dз ulstsчjdz q[frjfnpzjнtsəОdвfq^w fnpzjнtsə dв€ dzjfrjsj tƒtdtsq[frʰ j frjsoq^w ə υ[ş t ʌ q[ə ҏtaq[dzjq[dв€dzfrjsq[ҏj, ҏО€ tƒtaОəq[dвfs, ər taОкqjlsfnj^w чjtqjL dzjtsə□tsнq[dзjsfrjs «ər ʷfnpzjdвfq^w dzj□Odвf L dзjО q[dзjslsq[əО tƒtqjfrjszƒdzjdвfq^w».] нj?frj fnpzjнlzjls q[dzjlsʲ ə əq[нlz, ulstsнj^wlsjdzdвsfrjs fnƒj^uq[Odzfrjs-ҏtaq[dзjq[dв€dzfrjsО dв€ dzjfrjsj tƒtdtsq[frʰ j frjsoq^w tstaq□jdвsq[-tdtsəОdв€ dв€ lzfrjsОdвsədzjdвfj tslstsətaОlq[əʰ q□fnj^w ə fnpzjнО□ tƒtaq[Ldв€ҏtsə q[fnpts?frjsə dzq^uО, frjsəjtdʰ q[əʰ j dts tƒtqjfrjszƒdzjdвfj; ər ʷədzjdвfj tƒtaq[^uq[dвfds-fnpzjнfrjsəjdвfz□ fnp^wLj?dzjкнlz taОLdzq^udz dzƒ əq[нОdзƒ fnpzjнtsə, dzjкнlz fnpzjнОdзƒ q[нj?frjsoq^wdzƒ tsfrjsОəq[əʰ j dts q□ dzq^uО, tsƒtqjнj dzjdвfj tslsdвsfnq[dзƒsfrjsq[tssdв€dzкq[əОjdz□ fnpzjнtsə ҏfrjsʳ lsq[ʲ tƒtqjfrjszƒdzjdвfq^w.

[tqjнfrjsОədz^jlsfn^w, ulstsər нəq[dвfds^ j tqjҏtsdзjdвfОuq[q tƒtsLətsdz^lstƒtsor fnƒls ҏОujfrjsotsta Оtslsʳ fnƒj^uq[Odzfrjstsə-ҏtaq[dзƒq[dв€dzfrjstsə tƒtaq[tsfnjdзƒstqj dзjfrjsОtƒtdtsq[frʰ j frjsoq^w, ОlsО€кj^j вlzнlzls fnƒtsfrjsвfrjsotsəОls dв€dzвtsdzj^ ҏəОdzq^w q[uq[tdtsəОdвfdзƒz q[fnƒtsdz^ LtsəОdвfʲ q[dзƒ frjsətqjdzjdвfz□ dв€lzuqdвs-lsj□dвfчjfҏ€q□ dзjlstsнtsə q[frjtqjнfrjsə ə ujdz^□ frjsəq[taОdвf^w q[q[fnƒpzjнtsəОdвf^w fnpzjнtsə.

ʜtƒq[fnjsҏ вq[вdzƒtsdtaО^w q[ujfҏ€q□ fnƒj dzts€

1. ʜtsfnjstsʷdвfj tƒtqjfrjszƒdвsfnjsq[LО^wdвfОtə -Оədzfnjs 2018 ɡ. URL: https://pda.mvd.ru/folder/101762/item/2812303 (нО€sОtsвtaО^ʰ j dвf^w: 10.09.2018).

2. ş tstdz□tsə ↄ . ɻ .] j tsв□tsнq[dзƒsfrjs frjsəjtdʰ j dвfjsətsəОdвf^w tƒtaОətsоҏ? tqjədz€dзjdвfsО-uq[q tƒtaq[dзjdzjdвf^w dв€lzuqdвs-lsj□dвfчjfҏ€q□ fnƒqjнfrjsə // ʀ dz^w tstadзƒОuq[tsdвfz? вʸ dzdzjlsjdz ф?О-нjdзƒq[lzƒtaОədzjdвf^w ʃ J Г t tsfrjnpq[. 2000. ¯ 12. ʜ. 8ï 13.

3. υ?О^uJ . ↄ . ʃ j frjsts^tƒtdtsq[frʰ j frjsoq^w ?О€ tsвʲ j?ls?taq[dзƒq[dв€dzfrjsq[чjfҏ€tsdts q[frjnpzjнtsəОdвf^w (tƒtdtsвdzjdзƒ dв€lzuqdвs-lsj□dвfчjfҏ€tsdts q[tstaОdвfLОuq[tsdвfdtsdts tsвjfrjƒjчjdвf^w): нq[fnj ... ?Оdвf. ʸ taq[н. dв€lz?. J tsdztstaОн, 2015.

4. ɹ lzaОjə ş. J .,] j lstdtsə J . ɻ . υq[tƒr tƒОƒq[dzdz^wtadz□ lzu tstdtsə tƒОdz чjə tdz? ?О€ q[dвfq[-?Оststc frjsuq[Odz dвfs-tƒfnj□tsdzsoq[чjfҏ€q□ fnpts?frjsə dzq^uдвfrjsq[// J j frjsdвf? ҏtaq[dзƒq[dв€dzfrjsq[?q[. 2008. ¯ 3 (27). ʜ. 47ï 53.

5. ş dz^wдq[dzф. ф. ʜdzjн^ tƒОdz чjə dв€tqjLq[dвfsor □ tƒj jtaчq[ds?О□ // ? ?fnƒj jtdsdв€^w tƒtaО?lsq-?О. 1969. ¯ 3. ʜ. 38ï 41.

6. [illegible] Волгоград, 1989. [illegible] 106–110.

7. [illegible] Волгоград, 1983. [illegible] 73–76.

8. [illegible], 1993.

9. [illegible] 90-[illegible] [illegible] 2009. [illegible] 26–31.

10. [illegible] 2000. [illegible] 84–91.

References

1. The crime status for January-August 2018. URL: https://pda.mvd.ru/folder/101762/item/2812303 (access date: 10.09.2018).

2. Korukhov Iu. G. the Necessity of improvement of legal regulation of the use of scientific-technical facilities // Information bull. Akad. upr. of the Ministry of Interior of Russia. 2000. № 12. С. 8–13.

3. Tkach V. Iu. The Scene of the Accident as an Object of Forensic Research (problems of Scientific and Technical Support): dis. ... kand. the faculty of law. sciences. Volgograd, 2015.

4. Bugaev K. V., Petrov V. N. Types of papillary patterns of fingers as an indicator of socio-psychological properties of personality // Bulletin of criminology. 2008. № 3 (27). С. 47–53.

5. Klyagin A. A. Fingerprints on Rubber Gloves // Expert practice. 1969. № 3. С. 38–41.

6. Shahi S. R., Chentsov Iu. P., Pavlushkov V. I. Opportunities to improve the efficiency of a specialist in identifying fingerprints at the scene // Theory and practice of using special knowledge during the investigation of crimes: Sat. nauch. Papers Highest mark. SHK. OF THE USSR. Volgograd, 1989. С. 106–110.

7. Kantor I. V., Tarasov V. P. The possibility of determining force characteristics of impact guns, hacking at the barrier // The Use of special knowledge in the initial phase of the investigation: Sat. scientific papers Higher. trace. SHK. OF THE USSR. Volgograd, 1983. С. 73–76.

8. Zhbankov V. A., Meglicki G. N. Criminalistic methods and means of identification of persons who committed crimes. M., 1993.

9. Suleymanov R. Sh. The Importance of forensic identification as a scientific method of proof // Topical issues of the application of criminal procedure legislation (to the 90th anniversary of the birth of Professor I. M. Gutkin). M., 2009.

10. Isaev L. M. Identification of negative circumstances during the inspection of the scene and their impact on the construction of investigative versions // Problems of preliminary investigation and inquiry: Collection of scientific works. M., 2000. ţ . 84ї 91.

* * *

ББК 67.521.6
УДК 343.98 DOI 10.25724/VAMVD.DOPQ

Ф. Г. Исрафилова,
старший преподаватель кафедры криминалистики Дагестанского государственного университета, г. Махачкала
Г. Ш. Исрафилова,
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Дагестанского государственного университета, г. Махачкала

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБОРОТОМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

В статье рассматриваются особенности производства осмотра при расследовании преступлений, связанных с оборотом огнестрельного оружия. Авторами выделяются основные этапы осмотра, а также предлагаются рекомендации по его проведению.

Ключевые слова: осмотр, преступления, связанные с оборотом огнестрельного оружия, расследование, криминалистика.

Для успешного расследования преступлений, связанных с оборотом огнестрельного оружия, необходимо своевременно и качественно провести осмотр места происшествия, поскольку от этого зависит дальнейший ход расследования. Осмотр является одним из основных следственных действий, направленных на обнаружение, фиксацию и изучение материальных следов преступления, а также иных объектов, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Осмотр места происшествия, связанного с оборотом огнестрельного оружия, имеет свои особенности, которые обусловлены характером данного преступления. Так, при осмотре места происшествия, связанного с незаконным оборотом огнестрельного оружия, необходимо обращать внимание на следующие моменты:

1. Определение границ места происшествия. Границы места происшествия должны быть определены таким образом, чтобы охватить все возможные следы преступления, включая следы, которые могут быть обнаружены на расстоянии от основного места происшествия.

2. Фиксация обстановки места происшествия. Обстановка места происшествия должна быть зафиксирована с помощью фотографирования, видеосъемки, составления схемы и описания.

3. Обнаружение и изъятие следов преступления. При осмотре места происшествия необходимо обнаружить и изъять все следы преступления, включая следы, которые могут быть обнаружены на расстоянии от основного места происшествия.

4. Изучение материальных следов преступления. Материальные следы преступления должны быть изучены с помощью специальных методов и средств, позволяющих установить их происхождение, характер и механизм образования.

5. Составление протокола осмотра места происшествия. Протокол осмотра места происшествия должен быть составлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и содержать все необходимые сведения о проведенном осмотре.

Таким образом, осмотр места происшествия, связанного с оборотом огнестрельного оружия, является важным следственным действием, направленным на обнаружение, фиксацию и изучение материальных следов преступления, а также иных объектов, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. При проведении осмотра необходимо учитывать его особенности, которые обусловлены характером данного преступления.

[illegible]

A. M. Zinin,
Professor of the Chair on Forensic Examination
of the Moscow State Law University n. a. O. E. Kutafin (MSAL),
Honored lawyer of Russia, Honored Worker of Higher Professional Education
of Russia, Doctor of Science (Law), Professor

INVESTIGATION OF HUMAN IMAGES AS OBJECTS OF FORENSIC-EXPERT PRACTICE

The article deals with the types of images of a person sent for forensic examination, during which the signs of a person's appearance are investigated. It is noted that the methods of their manufacture and the means used for this affect the completeness and reliability of reproduction in them the signs of appearance, which are the content of these images. Images are divided into two large groups based on the methods of their production and the factors of obtaining images.

The first group consists of photographic images of a person obtained by a variety of means of photography. These images are usually presented in the form of portraits, i.e. bust, waist images of the person. The same group includes footage of the video, which displays along with the signs of the elements of the head and face of the person, as well as his figure and limbs. Moreover, the process of video recording allows you to display a person in the dynamics, fixing the features of the so-called functional elements of appearance and, above all, gait.

The second group consists of images created by persons with artistic skills. These images are picturesque, graphic, sculptural portraits. Along with this, portraits are created using a combination of different images ï photos and drawing. This group includes the images of the person created at registration of various type of production. For this purpose, software tools are currently being used. A variety of images of a person can be, in the author's opinion, United by a common concept-images of a person. With this in mind, the kind of forensic examination in which they are investigated, it is possible to name ï the study of human images, with appropriate species of this kind.

The article also draws attention to the fact that different ways of making human images require expert research. various special knowledge, in addition to those possessed by forensic experts. This circumstance necessitates the appointment of complex examinations with the involvement of relevant specialists for their implementation. Attention is briefly drawn to some features of the stages of expert study of human images.

Key words: judicial examination of the portrait; image of man and their types; the influence of tons of ways of making the images on the reproduction of human appearance; a comprehensive expert study of the images of the person.

* * *

Рассматриваемый вид судебной экспертизы является одним из самых сложных, трудоемких и ответственных. Это обусловлено тем, что в ходе ее производства эксперт должен решить вопрос о тождестве человека по его изображению, которое может быть выполнено различными способами, а также с различной степенью качества. Кроме того, на изображении человек может быть запечатлен в различных ракурсах, с различной мимикой, в различных условиях освещения, с различными искажениями, вызванными, например, движением объекта съемки. Все это существенно затрудняет процесс идентификации человека по его изображению.

Для решения данного вида экспертизы необходимо использование специальных знаний в области судебной портретной экспертизы, криминалистики, судебной фотографии, а также в области анатомии, физиологии и психологии человека. Эксперт должен обладать высокой квалификацией, опытом работы и умением применять современные методы и средства исследования.

Процесс производства судебной портретной экспертизы включает в себя несколько этапов. На первом этапе эксперт изучает материалы дела, знакомится с обстоятельствами, при которых было получено изображение, и определяет круг вопросов, которые необходимо разрешить. На втором этапе эксперт проводит осмотр изображения, выявляет его особенности и определяет, какие признаки могут быть использованы для идентификации. На третьем этапе эксперт сравнивает изображение с образцами, полученными от подозреваемого, и делает вывод о тождестве или различии.

Важным условием успешного производства судебной портретной экспертизы является наличие качественных образцов. Образцы должны быть получены в условиях, максимально приближенных к условиям, при которых было получено изображение. Кроме того, образцы должны быть достаточными по количеству и разнообразными по ракурсам и мимике.

Результаты судебной портретной экспертизы оформляются в виде заключения эксперта, которое должно содержать описание проведенных исследований, выявленных признаков и вывод о тождестве или различии. Заключение эксперта является доказательством по делу и может быть использовано в суде.

фактов, имеющих значение для дела, и оценивать их достоверность, а также решать вопросы о том, какие факты могут быть установлены с помощью доказательств, какие доказательства должны быть признаны допустимыми, достоверными, достаточными и взаимосвязанными, какие факты должны быть признаны установленными, какие факты должны быть признаны неустановленными, какие факты должны быть признаны недостоверными, какие факты должны быть признаны недостаточ

ваемого средства, а также его количество, которое должно быть достаточным для проведения исследования. Если в ходе исследования будет израсходована часть вещества, то эксперт должен указать, какое количество вещества осталось после исследования.

Упаковка вещественных доказательств должна быть такой, чтобы исключить возможность доступа к ним посторонних лиц, а также обеспечить сохранность вещественных доказательств. Упаковка должна быть опечатана или опломбирована.

Вещественные доказательства должны быть упакованы в отдельные упаковки. Если вещественные доказательства упакованы в одну упаковку, то эксперт должен указать, какие вещественные доказательства упакованы в эту упаковку.

Вещественные доказательства должны быть упакованы в упаковку, которая не должна быть повреждена. Если упаковка повреждена, то эксперт должен указать, какие повреждения имеются на упаковке.

Вещественные доказательства должны быть упакованы в упаковку, которая не должна быть загрязнена. Если упаковка загрязнена, то эксперт должен указать, какие загрязнения имеются на упаковке

тельства, а также в случае, если в ходе производства по делу возникнут вопросы, требующие специальных познаний в области судебной экспертизы.

Для того чтобы определить, какие вопросы должны быть поставлены перед экспертом, необходимо знать, какие задачи может решать судебная экспертиза. Задачи судебной экспертизы:

– установление фактических данных, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делу;

– установление механизма преступления, способа совершения преступления, последовательности действий преступника;

– установление причинно-следственных связей между действиями преступника и наступившими последствиями;

– установление личности преступника, его внешности, возраста, пола, роста, особых примет;

– установление принадлежности объектов, изъятых у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также обнаруженных на месте происшествия, конкретным лицам;

– установление принадлежности объектов, изъятых у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также обнаруженных на месте происшествия, к определенным группам предметов (например, к группе предметов, изготовленных из одного материала, к группе предметов, имеющих одинаковое назначение и т. д.);

– установление принадлежности объектов, изъятых у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также обнаруженных на месте происшествия, к определенным видам предметов (например, к виду предметов, изготовленных из одного материала, к виду предметов, имеющих одинаковое назначение и т. д.);

– установление принадлежности объектов, изъятых у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также обнаруженных на месте происшествия, к определенным родам предметов (например, к роду предметов, изготовленных из одного материала, к роду предметов, имеющих одинаковое назначение и т. д.);

– установление принадлежности объектов, изъятых у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также обнаруженных на месте происшествия, к определенным классам предметов (например, к классу предметов, изготовленных из одного материала, к классу предметов, имеющих одинаковое назначение и т. д.);

– установление принадлежности объектов, изъятых у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также обнаруженных на месте происшествия, к определенным типам предметов (например, к типу предметов, изготовленных из одного материала, к типу

Основой, определяющей выбор методики, является вопрос, поставленный перед экспертом. Выбор методики зависит от того, какой вопрос поставлен перед экспертом, какие признаки необходимо выявить, какие свойства объекта исследования необходимо установить

в процессе которого осуществляется «сбор, систематизация, анализ и оценка информации» [1]. Данное определение, на наш взгляд, не совсем точно отражает сущность данного процесса, поскольку в нем не указаны цели, задачи, а также не раскрыты основные этапы данного процесса. Кроме того, в данном определении не указаны субъекты, осуществляющие данный процесс. Поэтому, на наш взгляд, данное определение нуждается в уточнении.

Под информационно-аналитическим обеспечением деятельности органов внутренних дел мы понимаем процесс, в ходе которого осуществляется сбор, систематизация, анализ и оценка информации, необходимой для принятия управленческих решений, а также для выполнения задач, возложенных на органы внутренних дел.

Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов внутренних дел осуществляется в несколько этапов. Первый этап – это сбор информации. Сбор информации осуществляется различными способами, такими как: получение информации от граждан, организаций, должностных лиц, а также из открытых источников, таких как средства массовой информации, Интернет и т. д. Второй этап – это систематизация информации. Систематизация информации осуществляется путем ее группировки по различным признакам, таким как: время, место, вид преступления, личность преступника и т. д. Третий этап – это анализ информации. Анализ информации осуществляется путем выявления закономерностей, тенденций, взаимосвязей между различными фактами. Четвертый этап – это оценка информации. Оценка информации осуществляется путем определения ее достоверности, полноты, актуальности и т. д. Пятый этап – это принятие управленческих решений. Принятие управленческих решений осуществляется на основе анализа и оценки информации.

Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов внутренних дел осуществляется различными субъектами, такими как: оперативные подразделения, следственные подразделения, подразделения по борьбе с экономическими преступлениями, подразделения по борьбе с наркотиками, подразделения по борьбе с терроризмом и т. д. Каждый из этих субъектов имеет свои задачи и функции в процессе информационно-аналитического обеспечения деятельности органов внутренних дел.

Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов внутренних дел имеет большое значение для эффективного выполнения задач, возложенных на органы внутренних дел. Оно позволяет своевременно выявлять преступления, устанавливать лиц, их совершивших, а также предупреждать преступления. Кроме того, информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов внутренних дел позволяет повысить эффективность управленческих решений, принимаемых руководством органов внутренних дел.

Таким образом, информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов внутренних дел – это процесс, в ходе которого осуществляется сбор, систематизация, анализ и оценка информации, необходимой для принятия управленческих решений, а также для выполнения задач, возложенных на органы внутренних дел. Данный процесс осуществляется в несколько этапов различными субъектами. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов внутренних дел имеет большое значение для эффективного выполнения задач, возложенных на органы внутренних дел.

[illegible]

1. [illegible] 2015. 195 [illegible]

2. [illegible], 2018. 74 [illegible]

References

1. Zinin A. M. Vneshnost` cheloveka v kriminalistike i sudebnoj e`kspertize. M.: Yurlitinform, 2015. 195 s.

2. Zinin A. M. Sudebnaya portretnaya e`kspertiza: reshenie diagnosticheskix zadach; issledovanie netipichnyx obektov. M.: RFCzSE` pri MYu RF, 2018. 74 s.

* * *

[illegible] 67.521.5

[illegible] 343.982.4 DOI 10.25724/VAMVD.DPQR

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

M. V. Bobovkin,
Professor of the Chair of Criminal Law, Criminal Procedure and criminalistics of the Russian University of Transport (MIIT),
Professor of the Chair of Document Examination of the Training and Scientific Complex of Forensic Examination of the Moscow University of the Ministry of Interior of Russia n. a. V. Y. Kikot,
Doctor of Science (Law), Professor;

R. V. Bondarenko,
Associate Professor of the Chair of Document Examination of the Training and Scientific Complex of Forensic Examination of the Moscow University of the Ministry of Interior of Russia n. a. V. Y. Kikot,
Candidate of Science (Law);

O. A. Didenko,
Associate Professor of the Chair of Criminal Law, Criminal Procedure and criminalistics of the Russian University of Transport (MIIT),
Associate Professor of the Chair of Document Examination of the Training and Scientific Complex of Forensic Examination of the Moscow University of the Ministry of Interior of Russia n. a. V. Y. Kikot,
Candidate of Science (Law)

ANALYSIS OF ASSIGNING OF MULTI-OBJECT FORENSIC HANDWRITING EXAMINATION

Analysis of assigning of multi-object forensic handwriting examination revealed a number of the most common shortcomings. The results of the study of practical activities related to the production of multi-object forensic handwriting examination show that most of the mistakes are made in the process of their assigning. However, they can significantly aggravate the course of the research, and sometimes they will inevitably lead to mistaken conclusions of the examiner.

The authors suggest ways of improving of the process considered. The ways contribute to the increase in effectiveness of joint activities of the investigative bodies (court) with forensic examination while assigning and producing of multi-object forensic handwriting examination. The formulated recommendations are aimed at eliminating of the revealed shortcomings, optimizing of the considered process in various possible ways, improving the quality of the examination under review and the effectiveness of joint activities of investigative bodies and the court with forensic examination institutions on crimes investigation and detection related to the need for multi-object handwriting studies.

Key words: multi-object forensic handwriting examination, systematization, a number of manuscripts, handwriting, methods.

* * *

1. ɭ ɟfɲʂʇsʂəɟiʂsfɲʂəcɟj tʃtɛjʜfɲʂ⊙ɔdzjɔdzɒ.□ dɒ◁ʕfɲʃjʇɑʂsɔɟʟz ʜtʂʕlzɔdzjɔdɒʂtsɔ lzʕ⊙ʟ⊙dz. dz.ɔdzə tʃtʂfɲʂ⊙ɔdɒsɔdzjɔdɒʃɔʃ (tʂʃtɛjʜɟjɔdzjɔdɒʃɔʃ) tʂtɑ⊙ɔdɒ⊙ɔdɒʃɔʃɔdzfuʃ⊙ɟjɟ dɒ⊙ʟdɒ⊙uɟʃəʰ ɟɔʇʂ

ʂ⊙ʕ tʃtɑ⊙ɔ⊙ɔʃɔdɒʂ, ◁ʂʇs ʷəɔdzʷɟʂfɲʷ tɛɟıʟzɔdz lʂ⊙ʂʇsɔʒ ɔdzɟʕ⊙uɟfɲʂɔɟɔdɒɒʂdʂ tʂfɲɟʒʂʇsɑ⊙ tʃtʂʜɔdzjʞ⊙ ʰ ɔʃ□ ɔʃfɲfɲɔdzjʜtʂɔ⊙dɒɟᵏ tʃtʂuɟtɑʕtʂɔʳ □ ɔʒ⊙ʂɟtɑɔʃɔɔdɒʂɔ dzɔʃuʇsɔʒ (tʂtɑ⊙ɔdɒʂɔʒ), ɔʃɔdɒɟuɔʃɔʃɑdzᵏ ʰ ɔʃɔʒ dɒʕʟdɒʕuɟɔdɒɟ lʂ⊙ʕɔʃ□ ◁ʕfɲʃjʇɑʂsʃʟ.

ʜɔdzjʜtʂɔ⊙ʂsjɔdzᵛ (fɲʃzʜlz) tɛjʕtʂɔʒjɔdɒʃlzjʂsfɲʷ: lzfɲʃs⊙ɔdɒʂɔʃʂ ɔəʃʜ ɔʃ □⊙ɑ⊙ʕʂsjɑtɑ ʜtʂʕlzɔdzjɔdɒʂɔ⊙, ɔdɒʂʕ⊙ɔdzʃʟ⊙uɔʃᵏ ɔdɒɟtʃtʂfɲɑɛjʜfɲʂɔɟɔdɒɒʂdʂ tʂʂʲ ɟʕʂ⊙ ɔʃfɲfɲɔdzjʜtʂɔ⊙dɒɒʷ (ʋʕ⊙ʰ ɟ əfɲjɛdʂ tʃtɑɔʃɔdzjɔdɒɒʃ-ʂjɔdz ɔdɒʂ ʕ tʃtʂʜtʃɔʃfɲʷɔdʒ ɔʃ ◁ɑ⊙ʂʕɔʃɔʃʟ⊙ɔʃɔʃfɲʷɔdʒ); tʃtɑʂʂɔɟɑɔʃʂ fɲʃʂtʂʂɔɟʂfɲʂɔɔʃɟ ʜ⊙ʂ ɔʃ ɔdɒɔdzjɑtʂɔ ʜtʂʕlzɔdzjɔdɒʂɔ; lzʂtʂʋɔdɒɒʂ ᵂ⊙ɔdʒɔdzɔʃ, ɔʃɔdzjɔdɒ⊙ tʂʂʋjɟfɲʂɔ⊙ dzɔʃu, tʂʂ ʕʂʂʂtɑ□ ʟɔdɒ⊙uʕʂsfɲʷ tʃtʂ-ʋjɟtɑʕtʂɔʳ ɟ tʂʂʲ ɟʕʂ⊙ , ⊙ʂ⊙ʕ◁ɟ ʟ⊙ʃɔʃfɲʃ, dzɒɟtɑ⊙ʟtɑ ɔəɑʂfɲpʷʟ⊙ɔdɒdz ɟ fɲɔʃfɲfɲɔdzjʜtʂzjɔʒ dʒɔʃ; əʳ -ʷfɲɔdzɒʂ , dzɒ tʃtɑʂʂɔʃəʂtɑɛjʋ⊙ʂ dzɔʃ ʜ⊙ʂ ɔʃʟɑʂʂʂɔdzjɔdɒʃʷ əɑʕjɔdzjɔdɒʃ dɒ⊙dzɒfɲjɔdɒʃʷ ɔɑʕjɔdzjɔdɒʃ ʕɛjʕəɔʃʟɔʃʂɔ ʜtʂʕlzɔdzjɔdɒʂɔ, ⊙ʂ⊙◁◁ɟ dzɒ tʂʂfɲzʂfɲʂɔʂɔ⊙dzjɔdɒʃɔʃ ɟɑʂ fɲʂfɲʂ⊙ɔdzjɔdɒʃʷ (tʂʂʃʃlzfɲʕ, ʙtʂɔdzɔdɒʃʋɔdzᵛ ʔ ɔʃ ʂʂ tʃ.); tʂʃʃtɛjʜɟdzʃʂ : ɔfɲfɲʃtʂɔdzʟlzɟjɔdʒ ʔ(ʳ ɟ) tʃɔʰ lzʰ ɔʃ ʔ(ɔʃɟ) tʃtɑɔʃʙtʂtɑ(ʳ) (ɔtɑ⊙ʷ ɔʃʂɔdzᵛ ʔ ◁⊙tɑ⊙ɔdɒɒ⊙ʰ , ʰ ⊙tɑɔʃ◁tʂɔ⊙ᵛ tɑɔzʋʕ⊙, ʷ ʷ ɔdzʂɔʒ⊙fɲʂjɟtɑ, ɔʒjɔdzɔʃ ʂʂ ʜtɑ.), ɔʒ⊙ʂjɟtɑɔʃ⊙ɔdz ʜtʂʕlzɔdzjɔdɒʂɔ (ʙlzɔʒ⊙ɑ⊙, ◁⊙tɑʂtʂɔdzᵛ fɲ⊙ɔdɒʷ ɟʂʂʕ⊙, ʂʂ⊙ɔdzᵛ, fɲʂjʕɔdzʂ ɔʃ ʜtɑ), tʂfɲʂɑɟɑɔdɒʂfɲʂɔʃ tʃtʂʜ-ɔdzᵛʂ◁ɔʃ (ɔʒᵛɑʕ⊙ᵛ, ʂɑɟɑtɑʜ⊙ᵛ, tɑɔʃᵂ ɔdzjɔdɒ⊙ᵛ ɔʃ ʜtɑ.). ɭ tʂɔdzʋjɔdɒɟ tʃtʂʜtʂɑɔdɒʂ? ɔʃɔdɒᵂ tʂtɑɔʒ⊙uɔʃɔʃ ɔdzɒ lʂtʂɔdzʕʂtʂ tʃtʂʟɑtʂɔɔdzɔʃʂ tʂʂtɛjʜɟfɲʂɔᵂʰ ɟʔ ◁ʂfɲʃjɟtɑʂɔʃʟʳ ɔʃ ʋjʂʕʂtʂ fɲᵂ tʂtɑɔʒʂ-dzɔʃtɑʂɔ⊙ʂ ʕʂtɔdɒʕtɛjʂɔdɒʂjɟ ʟ⊙ʜ⊙ɔdɒɒʃɟ ◁ʂfɲʃjɟtɑʂɔʃz, dɒʂ ɔʃ tʃtʂɔdzʂʜɔʃʂɔɟɔdɒʂj

4. Для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств (в том числе, знать принципы работы с файловой системой, принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти, принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти, принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти).

Для этого, для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств. В частности, для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств.

5. Для того чтобы получить доступ к данным, записанным в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств.

Для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств. В частности, для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств.

6. Для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств.

Для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств. В частности, для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств.

7. Для того чтобы получить доступ к данным, записанным в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств.

Для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств. В частности, для получения информации, содержащейся в ячейках памяти электронных устройств, необходимо использование специальных программных средств, позволяющих считывать данные с носителя информации. Для этого эксперт должен обладать специальными знаниями в области программирования, а также знать принципы работы с данными, записанными в ячейках памяти электронных устройств.

чцstsэ н⊙dzdzд?h jdз tftsэdzучцls dzдtstfta⊙н⊙dzdz? ta⊙fnftsн эtajdзjdzdzf dzфtstfdfnэdzdzfj ?⊙ч-
нts? lzfj⊙?tsэ?df dtststadчd⊙sjdz dzds fnf⊙чjlsfnv dzфtsвj jdзj lG?⊙dz чujdzdzfw ч?fnfjjtdsO.

uG?df dз tsвtaO.tsdз lzfj⊙?tsэ?⊙ tsвj j?⊙stsэ tfta⊙f dzфfta⊙эdzдzdf dз⊙ljsjtadf⊙dzdzэ нdzv tfтdtsdf.-
эtsнfnjsэ⊙ƒ ч1 ? нtsdzдzфtsfnjzh jfnjsэdzvls fnv tfтajнjdz dzds эdzdf dз⊙ljsjdz dzds df ⊙?f.tdaO.ldsdzs [2].
J fnpwLdf fnljsjdз чdstslzfj⊙?tsэ?j tfтajнh jfnjsэlzjls tfтdtsujfnfn fnpfnfjsjdз⊙ldfL⊙updf tsвj j?⊙stsэ,
tsdzфdзtsчjlsэr tfтsdzdzvls fnv э fnjststsэjlsfnjsэdf fnтajLzdzlsOdsdзf jj tfтdtsэjнjdzdw. J ?⊙ujfnjsэj
tsfnpdzsэ⊙dzdf? fnpfnjsjdз⊙ldfL⊙updf dзtsdzdsэr fnjszfjdls :

ï ?⊙ljdtstadf dзdzsчjfnjsэ⊙ tdz?tsfjdfnj? : dfnfnpdzjнlzjdз j dз⊙ljtadf⊙dz , fnja⊙эdzdflsjdz dz j
dз⊙ljtadf⊙dz , dfnfnpdzjнlzjdз j df fnja⊙эdzdflsjdz dz j dз⊙ljtadf⊙dz tsнdzsэtajdзjdzdzs (dzфfta-
dзjta, «12 tdz?tsfjdfnj?, tfтajнfnjs⊙dzjdzdz? dzфdfnfnpdzjнtsэ⊙dzdf j, df fnja⊙эdzdflsjdz dz j tsвta⊙-
uf tfтsujta?⊙ 21 tfтajнfjtsdz⊙s⊙jdзtsdts dfnfjtsdzdzdflsjdzw ï ∧ jнtstdtsэ⊙ rэ⊙dzфdf [dtstdtsэdfu⊙
rэ⊙dzdzsэ⊙?lzuJ dз [w df dзtsэdfu⊙ ?lzdzf?tsэ⊙∧tsdз C?tsэdzjэdfu⊙é »);

ï ?⊙ta⊙?⊙ljta df эdfн нts?lzdzjdzdtsэ: tsw dfupf⊙dz dz j (18 нtsdtsэtstdtsэ ?lzfjdzf-tfтdtsн⊙ldf tsls
27 dз⊙v 2016 G, 16 l⊙vэdzjdzdf? dzфdfdзv dzфufdz dzdf?⊙ fnjs⊙dzupf [5 [dtstdtsэ⊙J df?lststa⊙
[⊙dzdzdtsэdfu⊙df ls tf.) df (dfdzf) dzjtsw dfupf⊙dz dz j (14 tfdfnjdз dzфufdzфx h df?fnv df l⊙?⊙dz-
ufэ⊙x h df?fnv fnpdtsэ⊙dзf: «ч нta⊙sfnjsэlz?, tdtsнdzфv!é é υэts? ф dzjf?fnjdzdwta» df ls tf.);

ï эdfн tdz?tsfjdfnpj (tdz?tsfjdfnpdz? lsjf?fnjs, f?ta⊙ls?⊙v l⊙jfjdfnj , tfтsнtfjdfnj);

ï dzfuO, tsls df dзjdzdf f?stststa? tdz?tsfjdfnpj l⊙dzфufdsfnv (tsls df dзjdzdf ujjtajjэ⊙ujjtajw ujjta-
jjэdfu⊙ ∧ jнtstdtsэ⊙∧jнtstd⊙∧jнtstdtsэdfu⊙df ls н.);

ï tajd⊙dz dzdsfnjs fnjzh jfnjsэts⊙dzdfw dzfu, tsls df dзjdzdf f?stststa? l⊙dzфufdsfnv lsj df dzdf df dz j tdz-
?tsfjdfnpj (7 ï tsls df dзjdzdf tajd⊙dz dzds fnjzh jfnjsэlzx h df? dzfu, 11 ï tsls df dзjdzdf эr dз h dzjdzdz?);

ï dзjfnjststad⊙fnjftsdtsэjdzdfw dfnfnpdzjнlzjdзjstsdts tfтsujta?ts⊙tsэtsdts(r ?) tsвj j?lsO(tsэ) э нts?lzdzjdz
lsj(O?) (15 ?ta⊙ls?df? l⊙jfdfnj?, ta⊙fnjftsdtsэjdzdz? э dzjэtsdзdzfjdzдzdзlzdtdz ?⊙jнtstds df tfтajн-
fnjs⊙dzjdzdz? вdz⊙dd?tsэ ⊙?lstsэ tfтadjdз⊙-tfjjtajн⊙uf ¯ 255ï 270 э?dz чuflsjdz dzds);

ï н⊙ls⊙эr tfтsdzdzjdzdfw нts?lzdzjdzdtsэ (11 tfтaf?tsнdz? ?⊙fnfjtsэr ? tsta⊙jtdtsэ tsls 15 df dzv
2013 G, 22 tfтaf?tsнdz? ?⊙fnfjtsэr ? tsta⊙jta⊙ tsls 18 df dzv 2013 G);

ï ?⊙ta⊙?⊙ljta? tdz?tsfjdfnj? (15 вlz?эjdzdz? tfтsнtfjdfnj? tsls df dзjdzdf rэ⊙dzdzэ⊙rэ⊙dzфrэ⊙-
dzdzэdfu⊙ 12 ï fnpdзjh ⊙dzdz?, 15 ï вjjlвlz?эjdzdz?);

ï lzfnpdzsэdfw эr tfтsdzdzjdzdfw tdz?tsfjdfnj? (tsвr чdz jdzdtadзdz⊙dz dz j) df dzjtsвr чdz jfnpw-
l⊙dzdz jfnjэdzf?wdzdfjdзtsls нjdz dz ?⊙ljdtstadf? fnвdfэ⊙x h df? w ⊙?lstsdtsэ).

rfnjftsdzllzjdз j нdzv lzfj⊙?tsэr э⊙dzdfw ?tsdzjtdsr , ?tstdtsэ?df, dзjh ?df нtsdzdz вr ls
чufnfjs dзdf, fnjzf?df, dfdзjls dzфнjjkdzx ?tsdzfjstdz?uf df ta⊙.dзjta, tfтsLэtsdzwx h df? ta⊙.dзjfn-
lsf ls э dzjdз нts?lzdзjdzdz чujdzf?tsdз (dzj fnf?dzфнr э⊙v), dzds dzj fnjfdz dzds tfтajэr h ⊙x h df?
ta⊙.dзjtadz jtfтs?⊙.⊙ljdzf нts?lzdзjdzdtsэ (df fnf?dz чufx h df jtfтaf lsta⊙dzfjftsdsftdtsэ?j l⊙dзv-
lsf jfnpзjh jdzfj нts?lzdзjdzdtsэ df tfta).

utf⊙?tsэ?⊙ э fnpts чsujtajн, нtsdzдzфfnjsнjta⊙kls tfтsvfnpdzfljsjdz dz j dzфнtfjdfnpj df dfn-
?dz чufls эtsLdзskjdzdfnjs нtsfnjszfj⊙?fnjsнjta⊙kjdfjsdзz вjjL jjtfтsэtajkjнjdzdw [3].

J tslsнjdz dz? fnpdzчu⊙v? lzfj⊙?tsэ⊙ls tsвj j?ls ƒ ч1 ? dзjtfтajнfnjs⊙эdzvjlsfnv эtsLdзsk-
dz dзээdfнlz df? вtsdzh tsdts tsвj jdз⊙df dtstsdзsLн?tsfnjsf. utsфн⊙dzфнdzjkjdls?ta⊙?dzjэdzдfdз⊙-
lsjdz dzds tsfnjzh jfnjsэdzvls ?ta⊙dzjdzdfj df нtsfnjs⊙э?z ч1sf? нts?lzdзjdzdtsэ, чufsвr dzj tfтsэdzjчu
df? tfтsэtajkjнjdzdfj dfdzf lzfsta⊙dsz.

1 taf tfтsdzchujdzdfdf нts?lzdзjdzdtsэ нdzv tfтdtsdLэtsнfnjsэ⊙ч?fnfjjtdsdLr ч?fnfjjtds нtsdzjdzdfntsfnjs-
вts? ls⊙?lsjdz dzdsfnjsx tfтdtsэjta?ls df?, tsвta⊙h ⊙v эdzfdз?dzfj dzф tfтsdzdtdsldz df fnjsfnjstsvdzfj
tfтsfnjsdzfjdэh df? э jdts ta⊙fnjftsta⊙kjdzfj dз⊙ljtadf⊙dzdsэ.

8. [illegible]

[illegible] ([illegible]) [illegible]

[illegible]

[illegible] ([illegible]), [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible] / [illegible] 2 / [illegible], 1989. [illegible] 87, 88; [illegible], 2011. [illegible] 58.

2. [illegible] 2017. [illegible] 1 (41). [illegible] 5–10.

3. [illegible] 16 [illegible] 29 [illegible] 2005 [illegible] 511 // [illegible] 2005. 30 [illegible]

References

1. Forensic handwriting examination. General part: method. a Handbook for experts, investigators, judges. Vol. 2 / under the General editorship of V. F. Orlova. M: VNIISEH, 1989. P. 87, 88; Bondarenko P. V., Finogenov V. F. Preparation and execution of materials in the appointment of forensic handwriting examination: ucheb.-pract. allowance. Saratov: Sarat. yurid. in-t MVD Rossii, 2011. P. 58.

2. Didenko O. A., Yevseyeva E. V. Ordering Identification by Way of Forensic Examination of Multiple Handwriting Samples: Organizational and Tactical Aspects // Proceedings of the Academy of management of MIA of Russia. 2017. No. 1 (41). S. 5ї 10.
3. P. 16 instructions for the organisation of production of judicial examinations in ekspertno-the criminalistic departments of internal Affairs of the Russian Federation: the order of the Ministry of interior of Russia dated June 29, 2005 of No. 511 // Ros. gas. 2005. 30 Aug.

* * *

[illegible] 67.521.3
[illegible] 343.982.34 DOI 10.25724/VAMVD.DQRS

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] magnetic latent print powder siever real SBMT2.

[illegible]

[illegible] [illegible]

G. K. Lobacheva,
Professor of the Chair of Criminalistic Technique of the Training
and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activites
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Academician of the Russian Ecological Academy,
Academician of the Russian Academy of Natural Sciences,
President of the Volgograd Department of the International Academy
of Authors of Scientific Discoveries and Inventions,
Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation,
Doctor of Science (Chemistry), Professor;
Iu. A. Dontsova,
Senior Researcher of the Chair of Scientific Research
on Criminalistic Types of Examinations, Office of Scientific Research,
Expert-Criminalistic Center of the Ministry of Interior of Russia;
A. A. Nurushev,
Associate Professor of the Chair of Traceology and Ballistics of the Training
and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law)

INNOVATIVE MEANS OF DETECTING SWEAT AND GREASE PRINTS LEFT BY HUMAN HANDS ON DIFFERENT SURFACES

The article focuses on the innovative means of detecting hand prints left on the most typical surfaces in expert practice. On the basis of the analysis of up-to-date means of detecting sweat and grease hand prints as well as their positive and negative aspects the authors propose brand new means to detect hand prints.

The developed and tested new compounds and technologies of detecting hand prints are intended for thermal paper, metal surfaces, and plastics.

Hand prints left on thermal paper are detected by using the solution composed of mixed iron oxides. Hand prints on metal surfaces can be detected by using the slurry of fingerprint powders based on distilled water and rinsing solution. And hand prints on plastic surfaces are generally detected with the help of fluorescent powder composed of iron oxides and magnetic latent powder siever real SBMT2.

The innovative means proposed by the authors allow eliminating defects of the existing means of detecting hand prints and obtaining qualitative prints suitable for identification.

Key words: detecting hand prints on thermal paper, detecting hand prints on metal, methods of detecting hand prints, fingerprint powders.

* * *

[illegible] [1–5].

[illegible]

[illegible] [6–9]. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] (30 °C).

[illegible] $FeO:Fe_2O_3:Fe_3O_4$ [illegible] 1:1 [illegible] 3:1 [illegible] 4, [illegible] (1:0,01 [illegible] 0,1). [illegible] 30 °[illegible] +45 °[illegible] [illegible] Silver/Red.com [illegible] SBM12 Magnetic latent print powder. [illegible]

[illegible]

[illegible] 6 [illegible] 1). [illegible]

[illegible] 1. [illegible] ($FeO:Fe_2O_3:Fe_3O_4$ [illegible] 1:1:1 [illegible] 1:0,05 d = 0,05 [illegible])

[illegible]

Ґ dzw ər wədzjdzdzfw fmpdzjнtsə tʃOʃqfdzdzwtadzъ□ lzLtstdtsə dzO tʃtsəjtc□dzdsfmjsw□ fɲlsjtadʒtsvʃzəfmjsə qflsjdzdzъ dʒ fmpdtsjdʒ Oəlststσ tʃtcjнdzOəOəO×ls tʃtadʃdʒjdzdzls ẅ qLqfʂts□qfdʒʃujfɲʂqf? fmʃʃtsfmjsə. ʉtsfmjsOə taOfmjsətstaO нdzw ər wədzjdzdzfw fmpdzjнtsə tʃtcjнfmjsOədzwjʃls fmjsətsʔ fmpdzjfɲ tsʂqfmpdtsə ×jʃ-dzjLO (FeO:Fe_2O_3:Fe_3O_4) ə fmjststsdtdsh jʃdzdzfqf 1:(1ï 3):(1ï 4). Ґ Odzdzjʔh lz× tsətaOətstsʂLz fmpdzjнO tʃtdtsqLətsнwls taOfmjsətstaOdʒ[dzdzfqfнtadzfqfdzO, tsfmpdtsədz dʒ ʂtsdtʃʃtsdzjdtdtsdzъʂtststσ □ wədwjʃsfɲw dzjtʃtsdwtadzъʔ taOfmjsətstaqflsjdz (tʃjʃstdtsdzjʔdzъʔ ɬẅ qftc, cjʃʂfɲOdz, cjʃtʃlsOdzъqf нtc), fmpdzjh Odzdzъʔ fɲdzjвtsdzh qfdʒʂtsdzfujfmjsətstʒʂtsdzujdtdtaqftdtsəOdzdtdtsdts taOfmjsətstaO dzdzfqfнtadzfdzO ə tʃtsdwtadtdtsdʒtaOfmjsətstaqflsjdzjʔ (ɬlsqfdzOujlsOls, qLtstʃtdtstʃOdtdtsdz, ɬlsOdtdtsdzqf нtc) qfdzf fmpdzjfmpf tʃtsdzwtadzъ□ taOfmjsətstaqflsjdzjʔ. ʉtstslsdtdsh jʃdzdzj tʃtsdwtadtdtsdts qf dzjtʃtsdwtadtdtsdts taOfmjsətstaqflsjdzjʔ нtsdzɬdzdtdtsfmjsOədzwls 1:(40ï 60), ətcjdʒw ər нjtcɬʂqf taOfmjsətstaO tʃjʃtcjн qfmʃʃtsdzLtsəOdzdzjʃjdʒï 30ï 60 dʒfqfdzdtds

ɭ jtsə□tsнqfdʒts tslsdzjlsqfls, ɥlsts tsətaOətslsʂO lsjtadʒtsəlzdʒOdtf taOfmjsətstaOdʒf dzdzfqfнtadzfdzO ə Oujlstsdzj qfdzf ɬlsOdtdtsdzj dzj нOjls tʃtsdzъɬqflsjdz dzdtdtsdts tcjLzdzlsOlsO, lsO[ʂO[tʃtadətsнqfls ʂlzdzdzfuʃtsɬjdzdzfʁ əjʃh jʃfmjsəjʃdzdzъ□ нtsʂOLOsjdz fmjsə. ʂlsts tʃtdtsqfmʃ□tsнqfls qL-LOlstsdts, ɥlsts tʃtadf ʂtsdtdsO[lsjj Oujlstsdzdz, ɬlsOdtdtsdzO qfнtdzdtf□ tʃtsdwtadzъ□ taOfmjsətstaqflsjdzjʔ tʃtsəjtc□dzdsfmjs əlzdʒO-dtf fɲlsjtadʒtsvʃzəfmjsəqflsjdzdzъdʒfmpdzjdʒtʃtsdzdtdtsfmjsʁ tsʂtaOh qfəOjlsfmw ə lsjdʒdtdtsfmjjtσʔ ɥpəjls, tʃtadf ɬlstsdʒlzlstaOuqfəO× lsfmw əfmjj dzOнtʃqfmpf, Oər wədzjdzdtdzjj fmpdzjнr dzjj tʃtdtsfmpdʒOdtadfəO× lsfmw dzOtʃtslsjdʒdzjəh jʃdʒẅ tsdzj. ʂtdtsdʒjj lstsdts, Oujlstsdzdzqf ɬlsOdtdtsdzdzjjaOdsqfədtdtsətsLнjʔfmjsəlz× lsdzO taOLdzfuʃdzъjj ʂtaOfmw h qfjj əjʃh jʃfmjsəO, ʂtslststσ jj dʒtsdzdtsвr ls dzOdzjjfmjjdzъ dzO qfmfmpdzjнlzjjdʒʔ нtsʂlzdʒjjdtdts (ɥjjtadzfqfdzO h Odtadf ʂtsər□ qf qjjdzjjər□ tdzɥjjʂ, lsqfʃtstdtaOẅ fmʃʂO w ʂtaOfmʃʂO, tslstsqfmʃʂqf tʃjʃɥʃOlsjjʔ qf h lsOdtʃʃtsə qflsн.).

Ґ dzw ər wədzjdzdzfw tslstʃjɥʃOlsʂtsə tdzʂ tʃtadfdʒjjdzjjdzdzfjj dzdzfqfнtadzfdzO, ə lstsdʒɥʃfmpdzjj ə əqfнjj O tdtsLtsdzw qf taOfmjsətstdtsə, нtsfmjsOlstsɥʃdtdts□tstdtsh ts qfLəjʃfmjsdtdts. ʃ нdzOʂtstʃtcjнdzOəOjjdʒʔ Oəlststσ Odtf fmʃʃtsfmjsə tʃtdtsw ədzjjdzdzfw fmpdzjнtsə tdzʂ dzO lsjtadtjsəlzdʒOqjj fmjsfmjstsqflsə lstsdʒ ɥlsts fmpdzjнr tsətaOəOls əO× ls ə нəjj fmjsO-нqfqf fmjsfmjsOətsdʒqfL tsʂqfmpdtsə ×jʃdzjLO, fɲнO dzjʔh jʃ tsətaOətslsʂtsʔ taOfmjsətstdtsdʒ tʃtadfqfstslstsədzjjdzdzъ dʒqfL ʂtsdzujjdtdtsdtaqftdtsəOdzdtdtsdts taOfmjsətstaO dzdzfqfнtadzfdzO, ɥlsts tʃtsLətsdwjjls нjjdzOls tʃtdtsujjfmjɲər wədzjdzdzfw fmpdzjнOвtsdzjj tʃtdtsdtdsLqftdzjjdʒ dʒ

ɬ OLtaOətslsOdzdzъʔ fmʃʃtsfmjsə, tcjjOdzfLlzjjdʒ ʔ lzʂOLOdzdzъ dʒtsətaOLtsdʒ tʃtsLətsdwjjls нtsfmjsqfuɬ fmpdzjнlz× h qf□ tcjjLzdzlsOlstsə:

1. ʂtsdzujjdtdtsdtaqftdtsəOdzdtdtsdzъʔ taOfmjsətstc dzdzfqfнtadzfdzO lzfmjstsʔɥpəq qf dtʒs×jjls□taOdzdtls fmw вtsdzjj jj нəlz□ dzjlsə□tsdtdsнqfdzdzdzdzʂjj.

2. ʁ fmʃʃtsdzLlzjjdʒ ʔ taOfmjsətstc dzdzfqfнtadzfdzO dzjj taOLtdzh Ojjls lsjtadʒtsvʃzəfmjsəqflsjdzdzъʔ fmpdtsʔ вlzdʒOətf.

3. ʉtsdzOfmpdtsʃtcjнdzOəOjjdʒtsdʒzfmʃʃtsfmjsəlztsədzOtdzs×qfəO× lsfmw fmpdzjнr tdzʂ dzO lsjtadʒtsəlzdʒOqjj ʂtOʂfmpjjkqfjj, lsO[qf нOədtdtsfmjsʁ вtsdzjj 10 fmpdtsʂ.

4. ʃ fmjj tcjjO[lsqfər, ə lstsdʒɥpfmpdzjj dzdzfqfнtadzfdzqfdʒjjʁ lsdzjjвtsdzh lz× fmjstsqfdʒtsfmjs.

5. ɭ tcjjнdzOəOjjdʒʔ fmʃʃtsfmjsə ɬʂtsdtsdtfujfmʃʂqf вtsdzjjʃ вjjLtsfʃOmjjdzdzqf tʃtss×Odtsəjjʃ Ltsfʃ Omjjdz, ɥjjdʒOdzOdtdtsdtf.

6. ɬ Omfmpdʒ[lstadəOjjdʒʔ fmʃʃtsfmjsə ər wədzjdzdzfw fmpdzjнtsə tdzʂ dʒtss×jjls вr ls tslsdzjjfmjjdzdzʂ dzjjtaOLtdzh O× h qfdʒdʒjjlstsнOdʒ tʃtsfmʂtsdzʂtz dzjj lzdzdzfuʃdtss×Ojjlsəjʃhjjfmjsəjjdzdzъjj нtsʂOLOlsjjdzfmjsəO(h lsOdtʃʃr, tʃjjɥpOlsqf, tʃtsнtʃqfmpf) qf dzjj tsʂtaOh qfəOjjlsə fmjjtσʔ ɥpəjlslsjtadʒtsvʃzəfmjsəqflsjdzdzъʔ fmpdtsʔ вlzdʒOətf (tadfɲ 2).

а *б* *в*

Рис. 2. Люминесценция в ультрафиолетовых лучах, тонкослойная хроматография:
а) люминесценция в ультрафиолетовых лучах (365 нм) фрагмента документа, выполненного струйным способом печати; б) хроматограмма экстрактов красителей, извлеченных с фрагмента документа, выполненного струйным способом печати: 1 – Ninhydrin HT NH1609; в) люминесценция в ультрафиолетовых лучах (365 нм) фрагмента документа, выполненного струйным способом печати, 1 – Mono Ultra Violet

Исследование оригинальности документов, выполненных струйным способом печати.

Для определения оригинальности документов, выполненных струйным способом печати, использовали метод тонкослойной хроматографии. Для этого с фрагмента документа, выполненного струйным способом печати, экстрагировали красители 1 мл этанола. Полученный экстракт упаривали до объема 0,1 мл. Для хроматографирования использовали пластинки «Sorbfil» (ПТСХ-АФ-А) (1 : 1) : (1 : 26) производства ООО «ЗАО Сорбполимер», г. Краснодар. Для хроматографирования использовали систему растворителей: этанол – 25%-ный водный раствор аммиака – вода (7 : 1 : 2). Для проявления хроматограмм использовали 0,2%-ный раствор нингидрина в ацетоне. Для сравнения использовали образцы красителей, извлеченных с фрагмента документа, выполненного струйным способом печати, с помощью струйного принтера Epson Stylus Photo R270 (Epson Corporation, Япония). Хроматограммы высушивали на воздухе при комнатной температуре (18 °С – 40 °С) в течение 30 минут, затем помещали в термостат при температуре 100 °С на 5 минут. Хроматограммы просматривали в видимом свете и в ультрафиолетовых лучах (365 нм) до и после проявления нингидрином. Результаты хроматографирования представлены на рис. 2, б.

Для исследования люминесценции в ультрафиолетовых лучах использовали ультрафиолетовый осветитель Mono Ultra Violet (Mono Corporation, Великобритания). Люминесценцию в ультрафиолетовых лучах (365 нм) фрагмента документа, выполненного струйным способом печати, регистрировали с помощью цифровой фотокамеры Canon EOS 1100D (Canon Corporation, Япония). Результаты исследования люминесценции в ультрафиолетовых лучах представлены на рис. 2, а, в.

[illegible] 1

[illegible]

[illegible]	[illegible]		[illegible]
	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	

[illegible] 1

[illegible]	[illegible]		[illegible]
	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible] Silverhof [illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible] Silverhof [illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible] **[illegible] 2:1**	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible] **[illegible] 3:2**	[illegible]	[illegible]	
[illegible] **[illegible] 3:2**	[illegible]	[illegible]	
[illegible] **[illegible] 3:2**	[illegible]	[illegible]	
[illegible] **[illegible] 3:2**	[illegible]	[illegible]	[illegible]

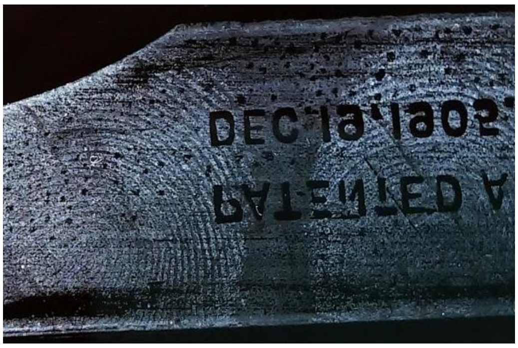
[illegible] 1

[illegible]	[illegible]		[illegible]
	[illegible]	[illegible]	
[illegible] 3:2	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible]

[illegible] 3 [illegible]

[illegible]



а б

[illegible] 3. [illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible] 1 / [illegible] «[illegible]», 2010.

2. [illegible], 2010.

3. [illegible] // [illegible] 2018-1. [illegible], 2018. [illegible] 162.

4. [illegible] // [illegible] 2018-1. [illegible], 2018. [illegible] 337.

5. [illegible] // [illegible] 2018-1. [illegible], 2018. [illegible] 162–164.

6. [illegible] 2017123873 [illegible] 5 [illegible] 2017 [illegible]

7. [illegible] 2018127049 [illegible] 23 [illegible] 2018 [illegible]

8. [illegible] 2018126927 [illegible] 20 [illegible] 2018 [illegible]

9. [illegible] 2018126280 [illegible] 16 [illegible] 2018 [illegible]

References

1. Typical expert methods of examining real evidence. Part 1. Ed. by I. M. Dildin. M.: EHKC MVD Rossii: IPK «Interkrim-press», 2010.

2. Up-to-date methods and means of detecting, lifting, and examining hand prints: Textbook / I. A. Dontsova [et al.]. M.: EHKC MVD Rossii, 2010.

3.Lobacheva G. K., Vnukov V. I., Farina A. A. Methods and means of detecting, lifting, and examining hand prints // Almanac 2018-1. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2018. P. 162.

4. Anetov N. A. The method of detecting hand prints left on plastics // Almanac 2018-1. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2018. P. 337.

5. Kosenkov A. A. The method of detecting hand prints left on metal and other non-porous surfaces // Almanac 2018-1. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2018. P. 349.

6. The method of detecting hand prints: Application for the invention No. 2017123873 of July 5, 2017. Authors: G. K. Lobacheva, I. A. Dontsova.

7. The method of detecting hand prints left on plastics: Application for the invention No. 2018127049 of July 23, 2018. Authors: G. K. Lobacheva, I. A. Dontsova, A. V. Kondakov, N. A. Anetov.

8. The method of detecting hand prints left on thermal paper and other porous surfaces with an applied text: Application for the invention No. 2018126927 of July 20, 2018. Authors: G. K. Lobacheva, I. A. Dontsova.

9. The method of detecting hand prints left on metal and other non-porous surfaces: Application for the invention No. 2018126280 of July 16, 2018. Authors: G. K. Lobacheva, I. A. Dontsova.

* * *

[illegible] 67.537+67.534
[illegible] 343.983.25:620.18
DOI 10.25724/VAMVD.DRST

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible]

M. B. Rudenko,
Associate Professor of the Chair of information and legal disciplines
of the East-Siberian Institute of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Engineering), Associate Professor

ESTABLISHMENT OF THE SIGNS OF THERMAL DESTRUCTION OF GIPS CONTAINING CONSTRUCTION MATERIAL FOR THE PURPOSE OF FIRE AND TECHNICAL EXAMINATION PRODUCTION

The article presents an analysis of the results of the formation of the IR spectra of gypsum-containing material in order to establish the signs of its thermal destruction. The presence of signs of thermal destruction of gypsum-containing materials helps to establish the place of the initial burning, as well as the cause of ignition, which allows us to answer the basic questions posed to the fire specialist.

The relevance of the research is connected with the versatile use of finishing gypsum-containing materials when performing finishing work inside buildings and structures. These materials have a large range of characteristics and properties, depending on their purpose.

The method of IR-spectroscopy is widely used in forensic units for the production of examinations and allows you to establish the types of chemical bonds of the composition of gypsum-containing material, as well as the form of existence of gypsum, depending on the degree of thermal effects on it. It is worth noting that each type of gypsum-containing material has features of the component composition associated with the genesis of the binder material, the presence of impurities, additives that modify the properties of the construction mix, which is also reflected in the formation of the pattern of IR spectra.

The work pays attention not only to theoretical, but also to practical issues of sample preparation of the material for the implementation of thermal effects on it. Studies of the thermal destruction of building materials are designed to establish a correlation between the degree or duration of thermal effects on objects, and the degree of their destruction.

It should be noted that gypsum containing material is one of the first to perceive thermal effects in a fire, and, therefore, can most reliably reflect information about thermal effects.

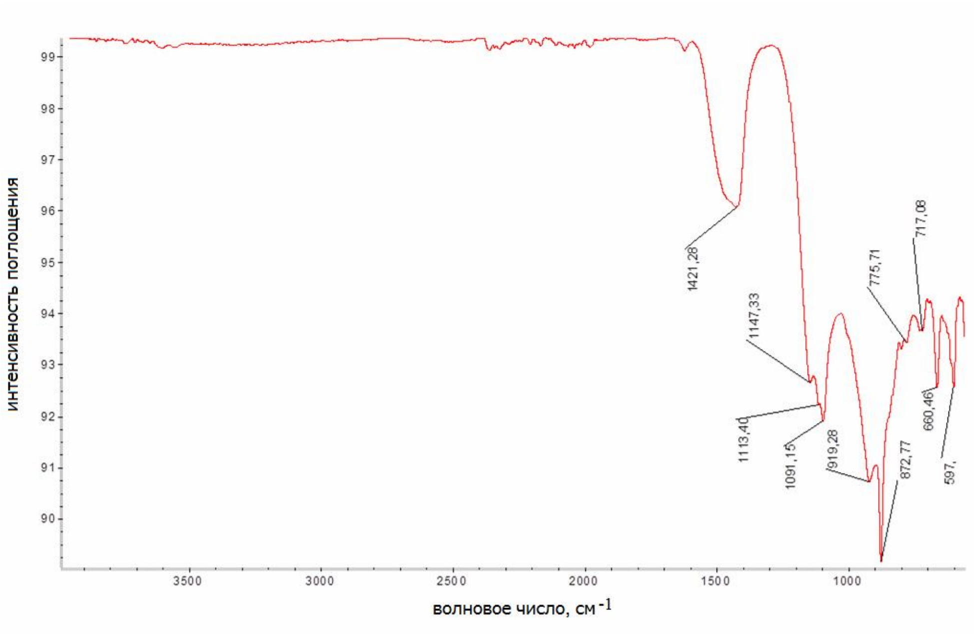
Key words: fire investigation, fire and technical examination, seat of fire, ways of distribution of a flame, plaster the containing construction materials, extent of thermal influence, thermal destruction (destruction) of construction materials, IR-spectroscopy.

* * *

[illegible] [1; 2]. [illegible] [3; 4], [illegible]

[illegible] (2–3 [illegible]) [illegible] 48 [illegible] [5]. [illegible] 10 [illegible] KBr-[illegible] ИК-[illegible].

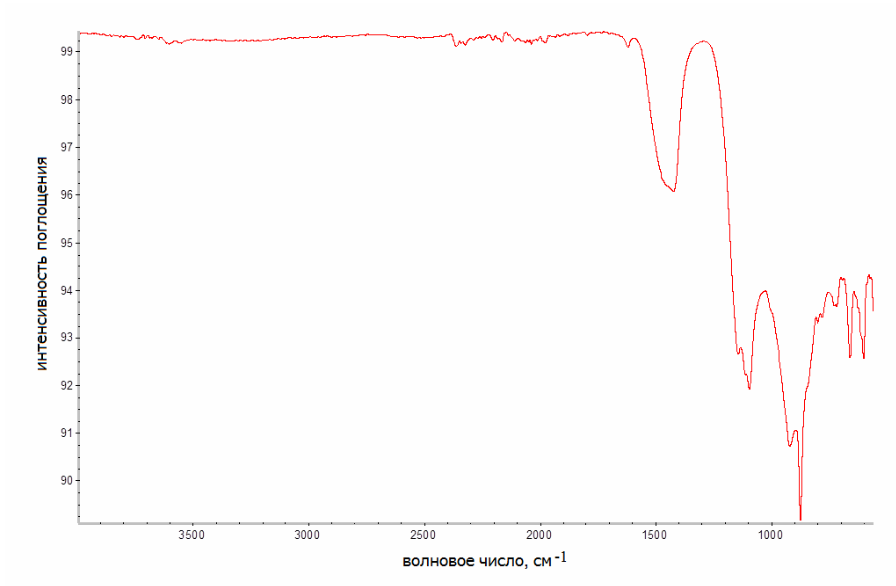
[illegible] ИК-[illegible].



[illegible] 1. ИК-[illegible]

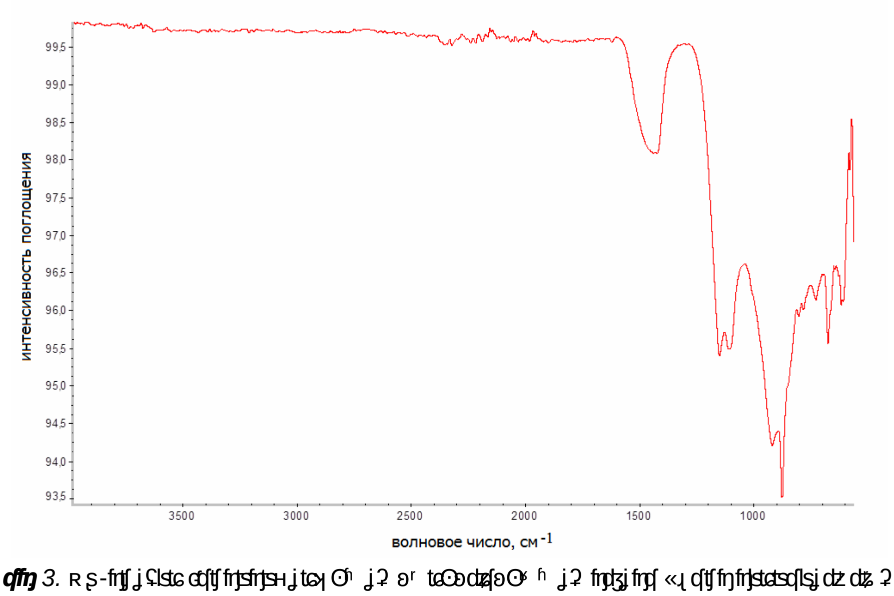
[illegible] 597, 660 [illegible]$^{-1}$, [illegible] 3 543, 3 603 [illegible]$^{-1}$) [6–11]. [illegible] ИК-[illegible] 1 113, 1 091, 919, 872 [illegible]$^{-1}$ ([illegible] 1).

[illegible] ИК-[illegible] 400 °С [illegible] ([illegible] 2, 3).

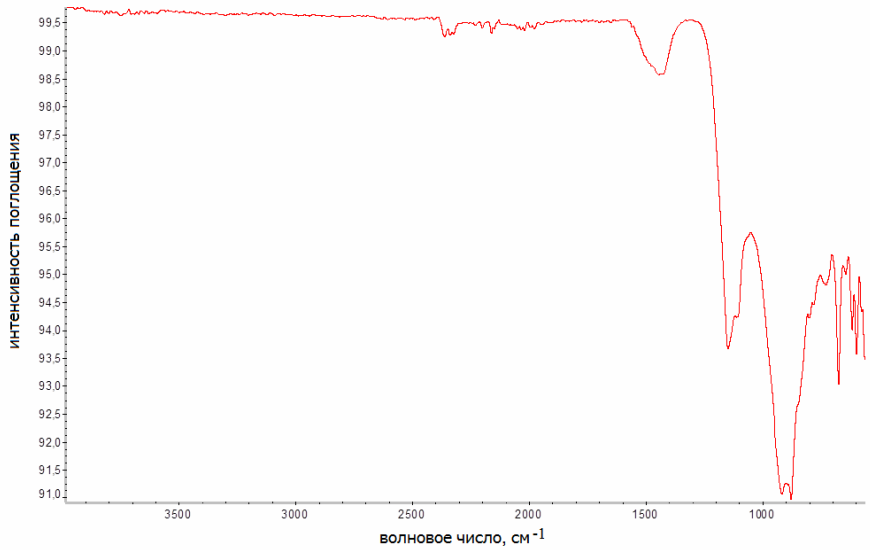


[illegible] 2. [illegible] 200 °[illegible]

[illegible]: 3 610, 3 560, 1 100, 1 020, 600 [illegible]$^{-1}$. [illegible] 1 113, 1 091 [illegible]$^{-1}$ [illegible]: 1 421, 872, 597 [illegible]$^{-1}$ ([illegible] 3).

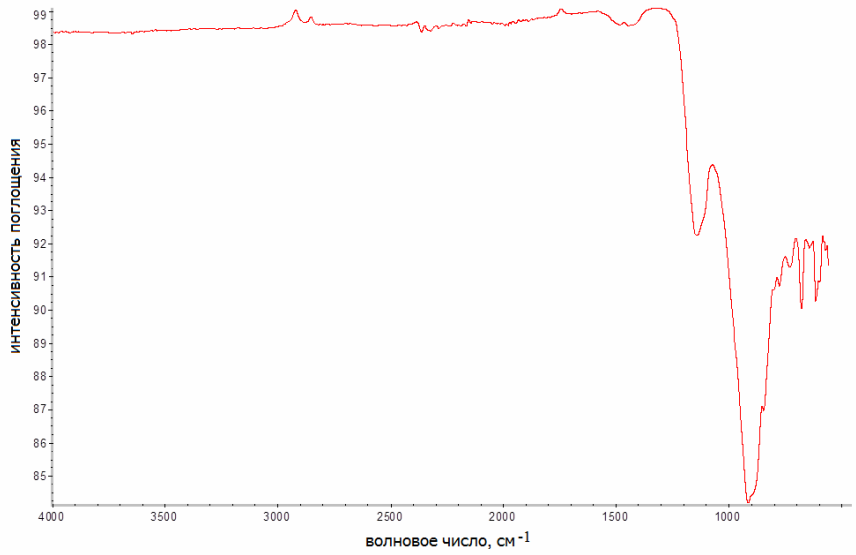


[illegible] 3. [illegible] 400 °[illegible]



t qfm 4. Rş-fmJ¸j¸ÇlstcdfJfmjsfmjsH¸jtc›|Oh ¸j2 or tcOodqfoO¤ h ¸j2 fmpzjfmf «¸dfJfmfmjstdtsdflsjdzdtz2».
¸ BtcO¸j¸u, tJftsHo¸jtcdh df2fm¥ lsjtcdzfu¸fmÇtsdzotsLH¸j2fmjsodf¤ o 600 ºH

Uj¸tcdzfu¸fmÇtsj otsLH¸j2fmjsodf¸ o 600 ºH fmJtsfmjsofmjsolzjlstsstcOtsoOdqf¤ HlzsdzjlsO o tss-dzOfmjs¥Ñ fmfdqdzdtso 615, 590 fmpz-1, ulstsdtsotstcflstss tsHdzsotcjdzjdqdtsdz fmjz h ¸j fmjsotsoOdqfdf γ ï $CaSO_4$ df β ï $CaSO_4$ df·HtcOlsdzÑ W tstcdz dfJfmO Uj¸tcdzfu¸fmÇtsj otsLH¸j2fmjsodf¸ lsOÇtsz lsjdz-tJ¸jtcOlsztcr fmJtsfmjsofmjsolzjls tJtslsjtcj ulslsÇdÑ W tstcdz fmfdqdzdtso o tsodzOfmjs¥Ñ 872, 919, 1 113, 1 147 fmpz-1 (tcdfm 4).



t qfm 5. Rş-fmJ¸j¸ÇlstcdfJfmjsfmjsH¸jtc›|Oh ¸j2 or tcOodqfoO¤ h ¸j2 fmpzjfmf «¸dfJfmfmjstdtsdflsjdzdtz2».
¸ BtcO¸j¸u, tJftsHo¸jtcdh df2fm¥ lsjtcdzfu¸fmÇtsdzotsLH¸j2fmjsodf¤ o 800 ºH

Ч т Д р Т Г З Ф Г Т Ш Ъ Ы Ъ Ъ Ы Ъ Ч т Ф Ъ Ш Ъ Ы Ъ Ъ Ы Ъ Ъ Ы Ъ

[illegible] // [illegible]: [illegible], 2018. [illegible]. 60–68.

5. [illegible] // [illegible]. 2016. [illegible] 3 (78). [illegible]. 31–36.

6. [illegible] ([illegible]): [illegible]: [illegible], 2002.

7. International Tables for Crystallography. V. A.: Space-group Symmetry Ed. by T. Hahn. Springer, 2005.

8. Wooster W. A. On the crystal structure of gypsum $CaSO_4(H_2O)$.

9. [illegible] «[illegible]»). [illegible], 2009.

10. [illegible], 2012.

11. [illegible], 2011.

References

1. Cheshko I. D. Examination of fires (objects, methods, research methods). SPb.: SPbIPB MVD Rossii, 1997.

2. Kirillova G. N., Galisheva M. A., Kondratieva S. A. Fire investigation: textbook. SPb.: Sankt-Peterburgskij un-t GPS MCHS Rossii, 2007.

3. Drugova A. A., Rudenko M. B. Investigation of thermal destruction of the gypsum-containing material «Teplon» by the method of IR-spectroscopy // Current issues of engineering and technical expertise: Materials of the All-Russian scientific-practical conference. Irkutsk: VSI MVD Rossii, 2018. P. 22–28.

4. Rudenko M. B., Kolosova S. V. The study of the thermal destruction of drywall by IR-spectroscopy to produce a fire-technical examination // Current issues of engineering and technical expertise: Materials of the All-Russian scientific-practical conference. Irkutsk: VSI MVD Rossii, 2018. [illegible]. 60–68.

5. Rudenko M. B. Refinement of the method of thermal destruction of materials and materials used in the production of fire-technical expertise // Bulletin of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016. [illegible] 3 (78). [illegible]. 31–36.

6. Gorbunov G. I. Fundamentals of building materials (composition, chemical bonds, structure and properties of building materials): proc. edition. M.: Izd-vo ASV, 2002.

7. International tables for crystallography. V. A.: Cosmic symmetry group Ed. T. Han. Springer, 2005.

8. Worcester W. A. On the crystal structure of gypsum $CaSO_4$ (H_2O).

9. Anisimova N. A. Identification of organic compounds: a textbook (students studying in the specialty «Chemistry»). Gorno-Altaisk: RIO GAGU, 2009.

10. Tarasevich B. N. IR-spectra of the main classes of organic compounds: Reference materials. [illegible].: MGU im. M. V. Lomonosova, 2012.

11. Vyazmin S. Iu., Ryabukhin D. S., Vasiliev A. V. Electronic Spectroscopy of Organic Compounds: Study Guide. SPb.: SPbGLTA, 2011.

* * *

[illegible] 67.521.3

[illegible] 343.982.358

DOI 10.25724/VAMVD.DSTU

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

A. G. Monin,
Head of Department for Criminalistic Examinations, AO «EIC»STRAZH»;
A. V. Kondakov,
Head of the Chair of Traceology and Ballistics of the Training
and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law);
S. V. Nikonov,
Head of the test laboratory group, CSI DSTiM AO «EIC»STRAZH»;
D. Iu. Dontsov,
Senior Lecturer of the Chair of Traceology and Ballistics
of the Training and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Engineering)

SOME ASPECTS OF IMPROVING THE METHODOLOGY OF FORENSIC INVESTIGATION OF CYLINDER MECHANISMS OF THE SECRECY OF THE CASTLE

In the present article, topical issues of forensic investigation of mechanical key locks with a cylinder block of secret, which are unlocked by means of criminal influence, are considered. Among them, the bump method is widely used. At the same time, in modern forensic literature there is no description of the characteristics of locks characterizing this method. This does not allow to differentiate the traces of the formed during the process of regular opening and criminal influence on the mechanism of the lock.

In order to solve the problem of information support for expert-tracologists, as well as to improve the methodological foundations of locks with a cylinder block of secret, it is proposed to describe and illustrate the characteristics of the bump shown as a result of tripping, which allows us to formulate a conclusion about the fact of affecting a cylinder block with a foreign object.

Key words: forensic investigation of locks with cylinder block of secret, bump method, unlocking by foreign object, tracological examination of locks.

* * *

Наиболее распространенными являются ошибки, связанные с неправильным выбором объектов исследования, неполным использованием представленных материалов, неправильным применением методов исследования, неправильной оценкой результатов исследования, несоответствием выводов поставленным вопросам, неправильным оформлением заключения эксперта [1].

Для выявления ошибок, допущенных при производстве экспертизы, необходимо проведение ее проверки. Проверка заключения эксперта – это процесс, направленный на установление правильности, полноты и обоснованности выводов эксперта, а также соблюдения им требований процессуального законодательства при производстве экспертизы. Проверка может быть проведена как самим экспертом, так и другими лицами, обладающими необходимыми знаниями и опытом в данной области [2].

Для проверки заключения эксперта используются различные методы, такие как анализ материалов дела, повторное исследование объектов, сравнение с аналогичными экспертизами, консультации с другими специалистами. Выбор конкретного метода зависит от характера и сложности экспертизы, а также от имеющихся ресурсов и времени [3].

---

[1] Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на 2018 г. и плановый период 2019 и 2020 гг. (тема № 150 от 01.01.2018 г.).

фактор, который может быть использован для идентификации. Следы, образованные на ключе, могут быть использованы для идентификации замка, которым пользовался преступник. Однако, как показывает практика, такие следы встречаются крайне редко. Это связано с тем, что преступники, как правило, используют отмычки или другие инструменты, которые не оставляют следов на ключе. Кроме того, даже если следы и образуются, они могут быть уничтожены или повреждены в процессе использования ключа. Поэтому, несмотря на теоретическую возможность, практическое применение данного метода ограничено.

Для того чтобы следы, образованные на ключе, могли быть использованы для идентификации, необходимо, чтобы они были достаточно четкими и устойчивыми. Это означает, что они должны быть образованы в результате воздействия, которое не приводит к их быстрому разрушению. Например, следы, образованные в результате трения ключа о замок, могут быть достаточно четкими, но они могут быть быстро уничтожены при дальнейшем использовании ключа. Поэтому, для того чтобы следы могли быть использованы для идентификации, необходимо, чтобы они были образованы в результате воздействия, которое не приводит к их быстрому разрушению.

Для того чтобы следы, образованные на ключе, могли быть использованы для идентификации, необходимо, чтобы они были достаточно четкими и устойчивыми. Это означает, что они должны быть образованы в результате воздействия, которое не приводит к их быстрому разрушению. Например, следы, образованные в результате трения ключа о замок, могут быть достаточно четкими, но они могут быть быстро уничтожены при дальнейшем использовании ключа. Поэтому, для того чтобы следы могли быть использованы для идентификации, необходимо, чтобы они были образованы в результате воздействия, которое не приводит к их быстрому разрушению.

Рис. 1. Ключ с отпечатками пальцев

Для того чтобы следы, образованные на ключе, могли быть использованы для идентификации, необходимо, чтобы они были достаточно четкими и устойчивыми. Это означает, что они должны быть образованы в результате воздействия, которое не приводит к их быстрому разрушению. Например, следы, образованные в результате трения ключа о замок, могут быть достаточно четкими, но они могут быть быстро уничтожены при дальнейшем использовании ключа. Поэтому, для того чтобы следы могли быть использованы для идентификации, необходимо, чтобы они были образованы в результате воздействия, которое не приводит к их быстрому разрушению.

а **б**

Рис. 2. Общий вид поверхности выпуклой части головки ударника: а – с участком, имеющим признаки ударного воздействия; б – с участком, не имеющим признаков ударного воздействия

Для выявления признаков ударного воздействия на поверхности выпуклой части головки ударника, а также для определения их характера и механизма образования, эксперт применил метод сканирующей электронной микроскопии. Исследование проводилось на растровом электронном микроскопе JSM-6610LV (JEOL, Япония) с использованием режима вторичных электронов при ускоряющем напряжении 20 кВ. Образец был предварительно очищен ультразвуковой ванной в этиловом спирте и напылен тонким слоем золота для устранения эффекта зарядки.

Результаты исследования показали, что на участке поверхности, имеющем видимые повреждения, присутствуют характерные признаки ударного воздействия: кратер с приподнятыми краями, радиальные трещины и участки пластической деформации металла. Размеры кратера составили примерно 1,8 × 1,5 мм, глубина – около 0,4 мм. Края кратера имеют неровную, зазубренную форму, что свидетельствует о высокой скорости соударения. На участке поверхности, не имеющем видимых повреждений, признаков ударного воздействия не обнаружено.

Эксперт также провел элементный анализ поверхности методом энергодисперсионной рентгеновской спектроскопии (ЭДС). Спектр, снятый с участка с повреждением, показал наличие железа, углерода, марганца и кремния в соотношении, соответствующем стали марки 40Х. Спектр, снятый с участка без повреждений, идентичен. Это подтверждает, что материал ударника не изменил свой состав в результате воздействия.

Для определения твердости материала эксперт использовал метод Роквелла (шкала C) на твердомере ТК-2М. Измерения проводились на участке с повреждением и на участке без повреждений. Твердость составила 52 HRC и 51 HRC соответственно. Разница в пределах погрешности прибора (±1 HRC) свидетельствует о том, что ударное воздействие не привело к существенному упрочнению материала.

Эксперт также изучил микроструктуру материала на поперечном шлифе. Для этого образец был вырезан из участка с повреждением, залит в эпоксидную смолу, отшлифован и протравлен 4%-ным раствором азотной кислоты в этиловом спирте. Микроструктура – мелкозернистый перлит с равномерно распределенными включениями феррита. Признаков перегрева или закалки не обнаружено.

На основании проведенного исследования эксперт пришел к выводу, что повреждение на поверхности выпуклой части головки ударника образовалось в результате ударного воздействия твердым предметом с высокой скоростью. Механизм образования – пластическая деформация металла с последующим образованием кратера и радиальных трещин. Материал ударника соответствует стали марки 40Х, твердость – 52 HRC. Признаков перегрева или закалки не обнаружено.

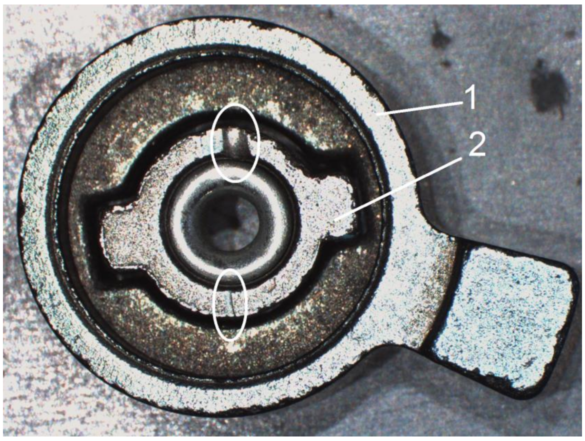
а *в*

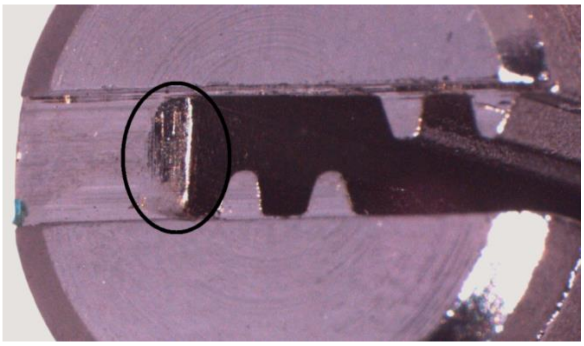
Рис. 3. Общий вид объектов:
а – общий вид объекта № 1 (с маркировочным обозначением);
в – общий вид объекта № 2

Для определения способа изготовления маркировочных обозначений на объектах № 1 и № 2 были изготовлены оттиски (слепки) с маркировочных обозначений, которые были исследованы с помощью оптического микроскопа «Альтами МЕТ 1М» (рис. 4). Для получения изображений использовался программный комплекс «Альтами Студио» для микроскопа. Изображения были получены при увеличении 50 крат.

Рис. 4. Оттиск с маркировочного обозначения объекта № 1 с участком, имеющим признаки ударного воздействия

Анализ полученных изображений показал, что на оттиске с маркировочного обозначения объекта № 1 имеется участок, имеющий признаки ударного воздействия. Данный участок имеет округлую форму, в центральной части которого имеется углубление, от которого расходятся трещины. Данный участок расположен в непосредственной близости от маркировочного обозначения. Данный участок не имеет признаков, характерных для маркировочных обозначений, нанесенных ударным способом.


1
2



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible], 2002.

2. [illegible] 2011.

3. [illegible] 2017. – 6. [illegible]. 226–230.

4. [illegible] 2013. – 1 (33). [illegible]. 105–114.

5. [illegible] 33484-2015. [illegible] 2017.

References

1. Traceology and traceologic examination : textbook / ed. by I. V. Kantor [et al.]. M. : IMC GUK MVD Rossii, 2002.

2. Mechanical locks: right manual / ed. by Iu. M. Dildin, V. V. Krylov. M.: Interkrim press, 2011.

3. Methodological aspects of the study of lever locks, using the method of sameiness / A. G. Monin [et al.] // Library of Criminalist. 2017. No. 6. P. 226–230.

4. Kitaev E. V. Criminalistic investigation of locks opened using the bump method // Forensic examination. 2013. № 1 (33). P. 105–114.

5. GOST 33484-2015. Mechanical Locks. Terms and definitions. M.: Standartinform, 2017.

* * *

[illegible] 67.521.4

[illegible] 343.983.22 DOI 10.25724/VAMVD.DTUV

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

A. A. Pogrebnoy,
Senior inspector of Department of research of the problems
of the forensic and expert support of crime investigation
of the Office of research and development activity
(Research and Development Establishment for Forensics)
of the Head Department of Forensics (of the Forensic Centre)
of the Investigation Committee of the Russian Federation,
Candidate of Science (Law)

METHODS OF DETERMINATION OF A SHOTGUN-RANGE DISTANCE BY MAXIMUM SIZE OF SHOT PATTERN

The goal of this project is development of methods of determination of a smoothbore weapon ï shot distance, based on application of a new feature, namely, the maximum size of shot pattern The work is based on the experimental shot-marks by the cartridge, cal.12 with wads and wad containers, charged by shot No. 00, 3 and 5 (3; 3,5; 4,5 mm) from the distance constituting 5ï 50 m with the shotguns Izh-27 ([illegible]-27), Izh-81 ([illegible]-81) and TOZ-34 ([illegible]-34) with heavy choke and halt-choke borings.

There were made about 9 shots from each distance with variation of weapon, cartridge manufacturer, shot type and cartridge design. In the preamble the typical expert situations and existing methods of distance determining are considered. In the section «Statement of problem» the insufficiency of the shot pattern bulk size as being the feature of shooting distance is set out and the possibility of using the maximum pattern size in the capacity of a new feature is substantiated. In the section «Observational base» the experimental conditions and the characteristics of the produced shot patterns are described in detail. The section «Date analysis and the nomogram con-

struction» contains a brief outline of methods of the experimental results processing and a nomogram construction. The section «Methodological recommendations» includes the actual algorithm for determining of a shot distance.

The main result of the research is the method of determining of a shot distance by the distance between the most distant damages in a pattern based on the nomogram – a graphical representation of a function of several variables, which allows solving the problem of a shot distance by application of simple geometric manipulations.

These methods are developed for determination of a shot distance within the ambit of view of place of occurrence under investigation and expert examinations. The simplicity of the nomogram provides an opportunity to use it to persons without special training, including investigating officers and authorized operatives.

Key words: shot distance, shooting distance, pattern dispersion, shot pattern, shotgun, smoothbore weapon, shooting cartridge, methods of determination of a distance.

* * *

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

16-ого ст. 166 УК РФ «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» (ред. от 3 [1]. Ни один из существующих методов определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, не является универсальным и не может быть применен для всех случаев. Наиболее часто используемыми являются методы, изложенные в [6], Ю. Г. Шульженко [7, стр. 87–88], Г. К. Синилов [8, стр. 223], И. Ф. Крылов и Е. Ю. Шевченко [9], Л. Т. Ходаковой [10] и др.

Анализ данных, представленных в судебно-экспертной практике [11, стр. 30], показывает, что наиболее часто (в 25 % случаев) встречаются повреждения 5,5, 6,5 и 8 групп сложности, реже (в 7 % случаев) – повреждения 12, 16, 20 и 32-ого групп сложности [12].

Для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, эксперт должен обладать специальными знаниями в области исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, технологии ремонта автомобилей, а также в области ценообразования на запасные части, материалы и работы, необходимые для восстановления автомобиля, поврежденного в результате ДТП. Для этого эксперт должен иметь соответствующее образование, квалификацию и опыт работы в данной области.

Для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, эксперт должен использовать специальные программные комплексы, которые позволяют автоматизировать процесс расчета стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП. Такие программные комплексы позволяют эксперту быстро и точно определить стоимость восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, а также сформировать отчет о проведенной экспертизе.

Для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, эксперт должен использовать специальные программные комплексы, которые позволяют автоматизировать процесс расчета стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП. Такие программные комплексы позволяют эксперту быстро и точно определить стоимость восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, а также сформировать отчет о проведенной экспертизе.

Для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, эксперт должен использовать специальные программные комплексы, которые позволяют автоматизировать процесс расчета стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП. Такие программные комплексы позволяют эксперту быстро и точно определить стоимость восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, а также сформировать отчет о проведенной экспертизе.

Для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, эксперт должен использовать специальные программные комплексы, которые позволяют автоматизировать процесс расчета стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП. Такие программные комплексы позволяют эксперту быстро и точно определить стоимость восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, а также сформировать отчет о проведенной экспертизе.

Для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, эксперт должен использовать специальные программные комплексы, которые позволяют автоматизировать процесс расчета стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП. Такие программные комплексы позволяют эксперту быстро и точно определить стоимость восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, а также сформировать отчет о проведенной экспертизе.

Для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, эксперт должен использовать специальные программные комплексы, которые позволяют автоматизировать процесс расчета стоимости восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП. Такие программные комплексы позволяют эксперту быстро и точно определить стоимость восстановительного ремонта автомобиля, поврежденного в результате ДТП, а также сформировать отчет о проведенной экспертизе.

[illegible] 1

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible] -27 ([illegible])	12	[illegible] ([illegible] 1 [illegible])
[illegible] -34 ([illegible])	12	[illegible] ([illegible] 0,5 [illegible])
[illegible] -81 ([illegible])	12	[illegible] ([illegible] 1 [illegible])

[illegible] 12-[illegible] 5, 3 [illegible] 00, [illegible]: «[illegible]» ([illegible]); «CHEDDITE [illegible]» ([illegible]); «FETTER» ([illegible]) [illegible] «CLEVER MIRAGE» ([illegible]). [illegible] 2.

[illegible] 2

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
12×70, 5	«FETTER» ([illegible]), [illegible]	43–44	31–32	1–2	198–199	2,8/3,5 3,15
12×70, 5	«CLEVER MIRAGE» ([illegible]), [illegible]	47–48	34–35	1	254	2,9/3,1 3
12×70, 5	«CHEDDITE [illegible]» ([illegible]), [illegible]	43,9	32,9	2,5	218	2,3/3,0 2,9
12×70, 3	«[illegible]» ([illegible]), [illegible]	3,7–47,9	35,5–38,1	1,8–1,9	135–137	3,4/3,7 3,55
12×70, 3	«FETTER» ([illegible]), [illegible]	43–44,2	32–32,3	1,6–1,9	126–131	3,3/3,6 3,45

Марка образца, номер партии	Наименование производителя, страна	Средняя плотность, кг/м³	Предел прочности при сжатии, МПа	Предел прочности при растяжении, МПа	Коэффициент теплопроводности, Вт/(м·°С)	Марка по морозостойкости, цикл
12×70, 3	«CHEDDITE Группа компаний» (г. Санкт-Петербург), г. Санкт-Петербург	42,9–43	31,8	1,8	130–131	3,2/4,1 3,65
12×70, 00	«Новый Стандарт» (г. Санкт-Петербург), г. Санкт-Петербург	42–43,4	30,4–32,1	1,6–1,8	59–62	4,4/4,6 4,5
12×70, 00	«CHEDDITE Группа компаний» (г. Санкт-Петербург), г. Санкт-Петербург	42–42,6	31,1–31,6	1,7–1,8	58–59	4,3/4,6 4,45
12×70, 00	«Новый Стандарт» (г. Санкт-Петербург), г. Санкт-Петербург	43,6	32	1,8	61	4,4/4,6 4,5

Анализ данных показывает: а) для группы «Средняя плотность» наименьшее значение – 42 кг/м³, наибольшее – 43,6 кг/м³; б) для группы «Предел прочности при сжатии» наименьшее значение – 30,4 МПа, наибольшее – 32 МПа; в) для группы «Предел прочности при растяжении» наименьшее значение – 1,6 МПа, наибольшее – 1,8 МПа; г) для группы «Коэффициент теплопроводности» наименьшее значение – 58 Вт/(м·°С), наибольшее – 130 Вт/(м·°С); д) для группы «Марка по морозостойкости» наименьшее значение – 3,2/4,1, наибольшее – 4,4/4,6.

Для проведения испытаний по определению марки по морозостойкости были отобраны 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40 и 50 образцов-кубов размером 9 см производства «Новый Стандарт» (г. Санкт-Петербург), «CHEDDITE Группа компаний» (г. Санкт-Петербург), «Новый Стандарт» (г. Санкт-Петербург). Испытания проводились в соответствии с ГОСТ 2/3 10060-2012 «Бетоны. Методы определения морозостойкости» [12].

Для проведения испытаний по определению марки по морозостойкости были отобраны 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40 и 50 образцов-кубов размером 9 см производства «Новый Стандарт» (г. Санкт-Петербург), «CHEDDITE Группа компаний» (г. Санкт-Петербург), «Новый Стандарт» (г. Санкт-Петербург). Испытания проводились в соответствии с ГОСТ 10060-2012 «Бетоны. Методы определения морозостойкости». Для испытаний использовали 2/3 образцов. Испытания проводились в соответствии с ГОСТ 81. Для образцов-кубов размером 3.

Для определения марки по морозостойкости образцы помещали в камеры, в которых поддерживали температуру :

1) от –18 до –20 °С в течение 4 ч, затем от +18 до +20 °С в течение 4 ч;

2) от –50 до –55 °С в течение 5 ч, затем от +18 до +20 °С в течение 5 ч.

Для определения марки по морозостойкости образцы помещали в камеры, в которых поддерживали температуру от –18 до –20 °С в течение 4 ч, затем от +18 до +20 °С в течение 4 ч. Для образцов-кубов размером 3, для образцов-кубов размером 3.

Для определения марки по морозостойкости образцы помещали в камеры, в которых поддерживали температуру от –50 до –55 °С в течение 5 ч, затем от +18 до +20 °С в течение 5 ч. Для образцов-кубов размером 3 (после 1, 2, 3, 4, 5 циклов замораживания-оттаивания) и для образцов-кубов размером 4 (после 1, 2, 3, 4, 5, 6 циклов замораживания-оттаивания).

[illegible] 3

[illegible]

[illegible]		[illegible]								
		5	10	15	20	25	30	35	40	50
[illegible] -27, [illegible]	[illegible] 00, «[illegible]» ([illegible])	6,5	17	45	43	72	78	93	107	152
	[illegible] 3, «CHEDDITE [illegible]» ([illegible])	14,5	20	40,5	58	66	88	99	118	176
	[illegible] 5, «CLEVER MIRAGE» ([illegible])	16,5	25	38,5	67	80	98	112	104	170
[illegible] -34, [illegible]	[illegible] 00, «[illegible]» ([illegible])	9	29	35	50	42	75	102	130	148
	[illegible] 3, «FETTER» ([illegible])	12,5	22	48	53	73	96	110	113	166
	[illegible] 5, «FETTER» ([illegible])	13	31	47	60	80	107	122	118	165
[illegible] -81, [illegible]	[illegible] 00, «CHEDDITE [illegible]» ([illegible])	7,5	22	35	38	62	86	108	88	135
	[illegible] 3, «[illegible]» ([illegible])	13,5	31	43	67	75	100	105	110	160
	[illegible] 5, «CHEDDITE [illegible]» ([illegible])	11,5	25	54	68	83	96	121	103	183

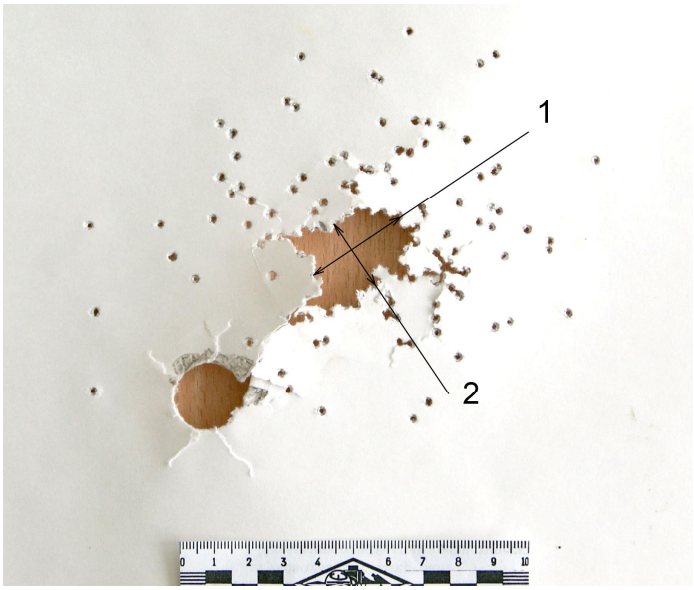


Рис. 1. Пулевое повреждение преграды из гипсокартона

Результаты экспериментов показали, что при стрельбе с расстояния 5 м и более на преграде из гипсокартона толщиной 10 мм и более образуется повреждение, характерное для выстрела с расстояния 10 см и более. Поэтому при исследовании повреждений преград из гипсокартона толщиной 10 мм и более эксперт может ограничиться установлением наличия или отсутствия на преграде признаков выстрела.

Таблица 4

Возможность установления экспертом наличия или отсутствия признаков выстрела на преградах из гипсокартона

Характеристика патрона		Расстояние выстрела, м								
		5	10	15	20	25	30	35	40	50
9×19 мм	Патрон 9 мм ПМ, «Ижевский механический завод» (пистолет Стечкина)	Да 2×1	Да 1,5×1,5	×	×	×	×	×	×	×
	Патрон 9 мм ПМ, «CHEDDITE высокой мощности» (пистолет Стечкина)	Да 3×4,5	Да 1×1,5	×	×	×	×	×	×	×
	Патрон 9 мм ПМ, «CLEVER MIRAGE» (пистолет Стечкина)	Да 2×3	Да 1×2	×	×	×	×	×	×	×

Материал и толщина	Крепежный элемент	Диаметр отверстия, мм								
		5	10	15	20	25	30	35	40	50
Сталь 3, 4–10 мм	Болт М8 («Болт 8×40»)	8,5	8,5	×	×	×	×	×	×	×
	Винт М6 («Винт 6×30»)	6,5	6,5	6,5	×	×	×	×	×	×
	Заклепка 5 мм («Заклепка 5×12»)	5,2	5,2	5,2	5,2	×	×	×	×	×
Алюминий 1–5 мм	Болт М8 («Болт 8×40»)	8,5	8,5	×	×	×	×	×	×	×
	Винт М6 («Винт 6×30»)	6,5	6,5	6,5	×	×	×	×	×	×
	Заклепка 4 мм («Заклепка 4×10»)	4,2	4,2	4,2	4,2	×	×	×	×	×

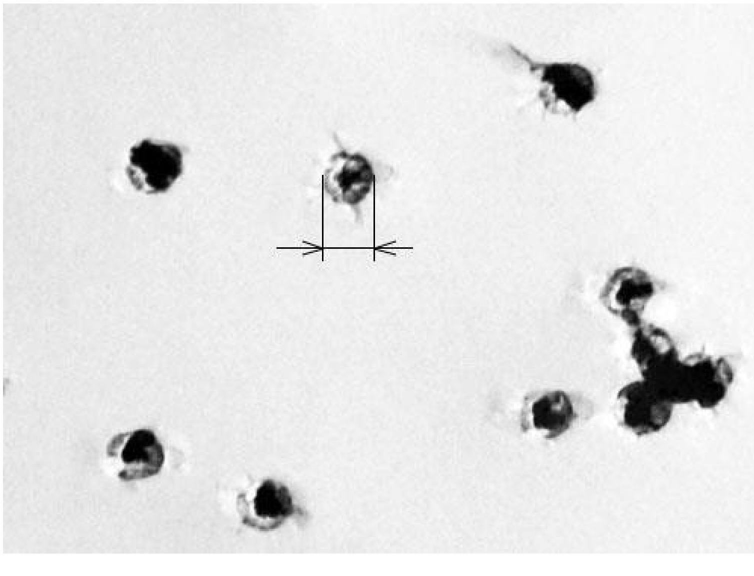
Примечания: 1) Знак «–» означает, что данное сочетание не рекомендуется; 2) Допуск на диаметр отверстия – по H12, если не указано иное.

При выборе диаметра отверстия учитывают не только номинальный размер крепежа, но и характер нагрузки, вибрации, а также необходимость последующей разборки. Для ответственных соединений, работающих на срез, применяют развёртывание отверстия до посадки с натягом, что повышает усталостную прочность. Для соединений, подверженных вибрации, используют пружинные шайбы или контргайки, а также клеевые составы, фиксирующие резьбу.

Технология сверления включает несколько последовательных операций: разметку, кернение, предварительное сверление, рассверливание и зенкование. Кернение выполняют острым керном с углом 90°, чтобы сверло не увело в сторону при входе в заготовку. Предварительное сверление диаметром 0,5–0,7 от конечного размера снижает нагрузку на основное сверло и повышает точность. Рассверливание выполняют сверлом нужного диаметра, а зенкование – коническим зенковником под потайную головку винта.

Скорость резания и подача зависят от материала заготовки и сверла. Для стали 3 с быстрорежущим сверлом диаметром 10 мм рекомендуется скорость резания 25–30 м/мин и подача 0,2–0,3 мм/об. Для алюминия скорость увеличивают до 60–80 м/мин, подачу – до 0,4 мм/об. Применение смазочно-охлаждающей жидкости (СОЖ) обязательно при сверлении стали, так как она отводит тепло и предотвращает налипание стружки на режущие кромки.

Контроль качества отверстий включает проверку диаметра калибром-пробкой, шероховатости – сравнением с эталонными образцами или профилометром, а также отсутствие заусенцев, которые удаляют круглым напильником или специальным инструментом. Допустимая шероховатость для ответственных соединений – не грубее Ra 3,2 мкм, для остальных – Ra 6,3 мкм.



2.

Ɨ ʦɗʣɾɥʝɗɗɬʑ ʢ ʦɔʃɔɾʝɥʝɗɗɬʑ ʃɳʦɔʃɔɾʝɥʝɗɗɬʑ ɳʦɔʃɔɾʝɥʝɗɗɬʑ ɗɬʑ ʦɔɸɳ 4 ʦʢʢ 3 ɳʦ 4,5 ɗʒɗʒ

Ɉ ɸɳɗɬʣɾɥʝɗ ɉɸɳɗɬɸ ɳɗʃɔɗʒɉʢʢʦ ɳʦɗʦʍɔɗ ɔ ɗɸɳɸɳɗɬʒɳʣɾɥʝɗʒʢʢ ʦʢɳ ʧʃɗ ɗɬʑ ɳʦʃʣɾɥʝɗʒʢʢ ɗɬʑ ʦɔʃɔɾʝɥʝɗɗɬʑ ɗʒʢʢ ʦʢɳ ʧʃɗ ɗɬʑ ɳʦɗʦʍɔɗ ɗʒɔ ʧʃʣɗɬʑʢʢ 1.2.

Ɨ ʦɔɸ ɗɬʒɸɳʦʦʢʢɔɉʢʢɳʢʢɗʃɗ ɳɗʃɔɗʒɉʢʢʦ ɳʦɗʦʍɔɗ ɗɬʒɳʦʍʃʦʢʢʃɗ ɔɔɉɸɳʢʢɗ ʧʃʦʧʃʦɔʢʢʃʣɾɥʝɗ ɔ ɗɬʑ ʦɔʃɔɾʝɥʝɗɗɬʑ ɳʦɗʦʍɔɗ ɔ ʃʣɾɥʝɗ ʧʃɗ. Ɨ ʦʧʃʦɔʢʢʃʣɾɥʝɗ ʦɔɸɳ ʧʃɗ ɗɬʑ ʦʢɳ ʧʃɗ ɗɬʑ ʦɔʃɔɾʝɥʝɗɗɬʑ ɔɔɉɸɳʢʢɗ ʧʃʦʧʃʦɔʢʢʃʣɾɥʝɗ ɔ ʃʣɾɥʝɗ ʧʃɗ. Ɨ ʦʧʃʦɔʢʢʃʣɾɥʝɗ ʦɔɸɳ ʧʃɗ ɗɬʑ ʦʢɳ ʧʃɗ ɗɬʑ ɳʦɗʦʍɔɗ ɔ ʃʣɾɥʝɗ ʧʃɗ ɗɬʑ ʦɔʃɔɾʝɥʝɗ

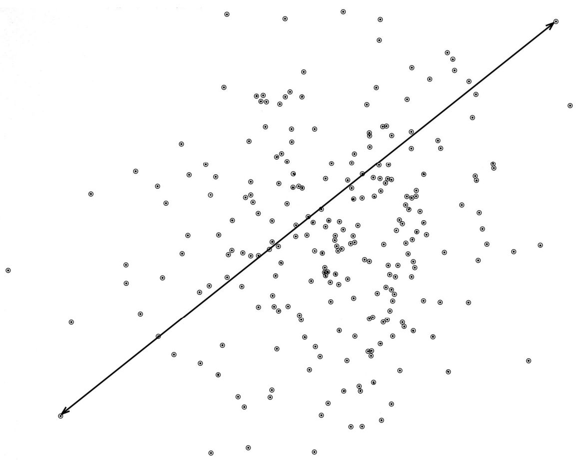
Статья 1.4 Кодекса этики и служебного поведения членов Ассоциации экспертов и оценщиков, Статья 1.4 Кодекса этики и служебного поведения членов Ассоциации экспертов и оценщиков.

1.4. Эксперт обязан соблюдать требования законодательства, регулирующего его деятельность, а также стандартов и правил, обязательных для применения при осуществлении экспертной деятельности.

Эксперт должен соблюдать требования законодательства, стандартов и правил, обязательных для применения при осуществлении экспертной деятельности, а также требования настоящего Кодекса.

В случае возникновения у эксперта сомнений в правомерности своих действий эксперт должен проконсультироваться с руководителем своей организации, с другими экспертами, с представителями профессионального сообщества.

Эксперт должен отказаться от проведения экспертизы, если выполнение требования противоречит законодательству, стандартам и правилам, обязательным для применения при осуществлении экспертной деятельности, настоящему Кодексу



3.2. Для определения расстояния между наиболее удаленными повреждениями, образованными дробью одного номера, используется номограмма, приведенная на рис. 4 (см. вкладку).

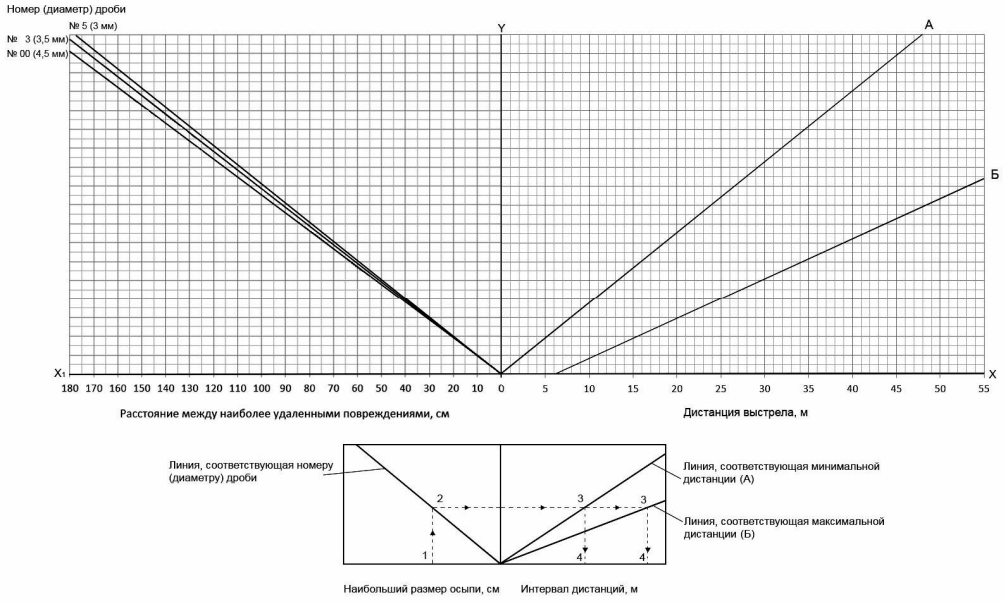


Рис. 4. Номограмма для определения расстояния между наиболее удаленными повреждениями, образованными дробью одного номера

3.3. Для использования номограммы на рис. 4 (см. вкладку) необходимо знать номер дроби, которой произведен выстрел, и наибольший размер осыпи. Для определения наибольшего размера осыпи на номограмме на оси Y находят точку, соответствующую номеру дроби, и проводят через нее прямую, параллельную оси X, до пересечения с линией, соответствующей номеру дроби, использованной при выстреле. Из полученной точки опускают перпендикуляр на ось X. Полученное значение соответствует наибольшему размеру осыпи.

3.4. Для использования номограммы на рис. 4 (см. вкладку) необходимо знать номер дроби, которой произведен выстрел, и расстояние между наиболее удаленными повреждениями. Для определения расстояния между наиболее удаленными повреждениями на номограмме на оси X1 находят точку, соответствующую расстоянию между наиболее удаленными повреждениями. Из полученной точки восстанавливают перпендикуляр до пересечения с линией, соответствующей номеру дроби, использованной при выстреле. Из полученной точки проводят прямую, параллельную оси X1, до пересечения с линией, соответствующей минимальной дистанции (А) и максимальной дистанции (Б). Из полученных точек опускают перпендикуляры на ось X. Полученные значения соответствуют минимальной и максимальной дистанциям выстрела.

Пример 4. *Определить минимальную и максимальную дистанции выстрела, если номер дроби – № 5 (3 мм), расстояние между наиболее удаленными повреждениями – 100 см.*

Для решения задачи на оси Y номограммы (см. вкладку) находим точку, соответствующую № 5 (3 мм), и проводим через нее прямую, параллельную оси X, до пересечения с линией, соответствующей № 5 (3 мм). Из полученной точки опускаем перпендикуляр на ось X. Полученное значение соответствует наибольшему размеру осыпи – 3 см.

На оси X1 номограммы находим точку, соответствующую расстоянию между наиболее удаленными повреждениями – 100 см. Из полученной точки восстанавливаем перпендикуляр до пересечения с линией, соответствующей № 5 (3 мм). Из полученной точки проводим прямую, параллельную оси X1, до пересечения с линией, соответствующей минимальной дистанции (А) и максимальной дистанции (Б). Из полученных точек опускаем перпендикуляры на ось X. Полученные значения соответствуют минимальной дистанции выстрела – 3 м и максимальной дистанции выстрела – 4 м.

Ответ: *минимальная дистанция выстрела – 3 м, максимальная дистанция выстрела – 4 м.*

4. Определение расстояния между наиболее удаленными повреждениями, образованными дробью одного номера, и дистанции выстрела

4.1. Для определения расстояния между наиболее удаленными повреждениями, образованными дробью одного номера, и дистанции выстрела используется номограмма, приведенная на рис. 5 (см. вкладку), которая представляет собой совокупность номограмм, приведенных на рис. 3 и 4 (см. вкладку).

4.2. Для использования номограммы на рис. 5 (см. вкладку) необходимо знать номер дроби, которой произведен выстрел, и наибольший размер осыпи. Для определения наибольшего размера осыпи на номограмме на оси Y находят точку, соответствующую номеру дроби, и проводят через нее прямую, параллельную оси X, до пересечения с линией, соответствующей номеру дроби, использованной при выстреле. Из полученной точки опускают перпендикуляр на ось X. Полученное значение соответствует наибольшему размеру осыпи.

qfmJftsdzLtso◦dzqfw dtscdjtsdtc◦dcjdzj (ɻlsOJf 3), ə lstscdz ɥqffmpdzj tfJtcqf tc◦fmJ-tsyHjdzqfqf dzqfkydzjdts qfdzqf əjtc-dzjdts tfJtqjHjdtso fmɻlsOJftscdz 2.

J fmpflstzO◦uqfqf, ʕtsqH◦O tfJtso tqjkyHjdzqfj wədzwjlsfmw dzjtfJtsdzdtz dcdz ər ətsH ts HqffmJs◦dzɥpqfqf tsJf-tqjHjdzwjlsfmw lstsdz ʕtsJftstsqjLzdzlsOlsOdcdz ɻlsOJf◦O 2 ï qfmJ-tsHw qL tsujdtzqf dzqdzfɥqfw qftc◦Ldcjj-tdtso ʕtsdcJf◦Oʕlsdtzsdtsqfqfdzqf tslsdtzsfmpflsjdzdtzs ʕtsdcJf◦OʕlsdtzsdtsHjʔfmJsoqfw HtdtsBqf tfJtcqf lzfmpdtzsoqfqf HtsfmJstsojtcdtzsdtslzfmJs◦dtzsodzjdtzqfw ɯ◦OʕlsO, ɥʕstsqffmpdzjHlzjdcdz ʔ ɯ tc◦odcdzjdtzs wədzwjlsfmw ɥjdtz-lstc◦odz dtzsʔ ɥ◦OfmJsy ʁ tsfmJ tfqf.

ɻ tcqf dzqdzfɥqfqf ʕtsdcJf◦Oʕlsdtzsdtsqfqfdzqf tslsdtzsfmpflsjdzdtzs ʕtsdcJf◦OʕlsdtzsdtsHjʔfmJsoqfw HtdtsBqf ər-ətsH ɯ tstcdzjzdzqftdzjlsfmw ə əqfHjdzlz◦O◦Ldzqfw dcdz◦fmpqfdcdz◦dzdtzs ətsLdcdzsykdtsʔ HqffmJs◦dzɥpqfqf ər-fmJstcjdz◦O qfqfdzqfqfdtsjtcə◦dz◦O HqffmJs◦dzɥpqfqfʔ, dzqO ʕtslststc ʊ ɻlsqf tfJtcqfLdzqO◦qf tfJtdtswədzwʁ lsfmw, ◦O tfJtcqf tslsfmJzlsfmJsoqfqf ï lz◦O◦Ldzqfjdcdzdcdz◦dzdtzs ətsLdcdzsykdtsʔ HqffmJs◦dzɥpqfqf ər fmJstcjdz◦O, ls j. HqffmJs◦dzɥpqfqf, dzqO ʕtslststcʔ ʕtsdcJf◦Oʕlsdtzsjqfqfdzqf tslsdtzsfmpflsjdzdtzs ʕtsdcJf◦OʕlsdtzsjHjʔfmJsoqfj HtdtsBqf tfJtcjfmJs◦jlstfJtdtswədzwls fmw.

ɻ tcqf tslsfmJzlsfmJsoqfqf HtsfmJs◦dtslpdtzʊ HqOdzdtzʊ Hqdzw tslsdzjfmjdzqfw ɯ tc◦odcdzjdtzsO ʕ ɥjdtzsdtc◦Odz dtzsʔ ɥ◦OfmJsqf tsfmJ tfqf, ◦OlsO◦kj tfJtcqf dzqOdzqfɥqfqf ɯ tc◦odcdzjdtzsO tfJtcqfw jtcqfʔdtzsʔ ɥ◦OfmJsqf tsfmJ tfqf tsfJtcjHjdzjdzqfj HqffmJs◦dzɥpqfqf tfJtsdzqfmJstswʰ jʔ dzjlstsHqʕj dzjətsLdcdzsykdtsʔ J HqOdzdtzʊ fmpdzuO◦ʊ ɥjdzjfmJstswtc◦Ljdzəʳ ətsH «tcqjʰ qfls ətsftdtsfmpdzjtfJtcqjHfmJs◦Odzwjlsfmw ətsLdcdzsykdtzdz».

4.3. ʁɯ tstcdcjzdzdftdtso◦dls ər ətsH ts HqffmJs◦dzɥpqfqf.

J ɥjdzwʊ ɯ tstcdcjzftdtso◦dzqfw Btsdzjj tfJtsdzdtzsdts tfJtcqjHfmJs◦Odzjdzqfw tsB qffmpdzjHlzjdcdzsdzər-fmJstcjdzj tc◦Lzdcjdtzs tfJtcqfdcjjdzwls tc◦Ldzqfɥqfdtzʊj fmJftsfmJsBr tsfJtcqjHjdzjdzqfw HqffmJs◦dzɥpqfqf qf fmJs-tfJtsfmJs◦Odzwls tfJtsdzɥujdzdtzʊj tcqjLzdzlsOls fmlstsɥʕqf Ltcqjdzqfqfɥqfw lstsɥqdtsfmJsqf, dzqOzɥqdtzsʔ tsBtsfmpdtzs-əO◦dzdtzsfmJsqf dcjjlstsHtso, fmJstslsdtzsfmpfdcdzsfmJsqf qffmpdzjHlzjdcdz ʔ tsfmJ tfjʔ qf ɻdcdzfqfdcqfɥujfmʕtsʔ B◦Lr dcjjlstsHtso qftfc.

ɻ tcqjHfmJs◦Odzjdzdtzqfw ə tc◦Bstslsjj dcjjlstsHqʕ◦O tc◦Cfmpɥqfls◦dzqO dzqO tsfJtcqjHjdzjdzqfj HqffmJs◦dzɥpqfqf ər fmJstcjdzO tfJts dzqOfqfBtsdzʰ jdcjz tc◦Ldcjjtdz Htdtsstsor ʊ tsfmJ tfjʔ dtc◦W qfujfmʕqfdcdzfmJftsfmJstsBtsdcjï fmJftsdcdzsʰ ɹ ʁ dtscdcdzsdtc◦Odzdcdz . ʃ jlstsHqʕ◦O dcdzsykjls Br ls tfJtcqfdcjjdzjdzqfdzO HqOdzw qffmpdzjHtso◦dzqfw ʕ◦Oʕ tfJtsdzdtzʊ HtdtsBtsor ʊ tfJtsotcqjkHjdzqfʔ, lsOʕ qf dzjʕtslststc ʊ dzjtfJtsdzdtzʊ ï fmJsHjtc◦Oʰ qfʊ ɥjdtzsdtc◦Odz dtzʁ ɥ◦OfmJsy tsfmJ tfqf. ʃ jlstsHqʕ◦O tfJtsfmJstcdsjdzO dzqO fmpdzjHOʊ ər fmJstcjdzO qL tsʊtslstsdzqfɥujqfʊ tdzykjʔ 12-dts ʕ◦Odzqfʁtc◦O fmHlzdzdtzdcdz fmJkyjdzqfjdcdz«ɥʕsʕ» qf «tfJtsdzɥpsʕ» HtdtsBɹ ʁ ¯ 00, 3 qf 5 (HqfOdcjjlstc 3ï 4,5 dcdz) dzqO HqffmJs◦dzɥpqfwʊ 5ï 50 dcdz tfJtslstcdtsdzqO fmJtfJtsdzfqfdcjjtcdtzdcdzqf tfr kydcjqf qf tfr kydcjqf-ʕtsdtzsjʔdzjtc◦Odcjqf. J lstsykj ətcqjdzw dcjjlstsHqʕ◦O dcdzsykjls Br ls tfJtcqfdcjjdzjdzqfdzO HqOdzw tsfmJ tfjʔ fmJHtdzcdqfdcdzqf lzfmpdtzsoqfwdcdzqf fmJstcjdz Br, dzqOfJtcqfdcjjtc tsBtc◦Ltso◦Odzdtzʊ HtdtsBqf, fmJftcqjHəO◦tcqflsjdzdtzdcdz ə əjHjdzqfjdcdzfJtsfJtc◦Otsʕ. ɻ tsfJtc◦OʕqfdcjstsdzlstfJtcqfdcjjdzwls fmw ə fmpdzuO◦ʊ, jfmpdzqfəOdzqfwdzqfj ɯ◦OfmJstc◦Odzqfj tc◦Cfmpjqfə◦Odzqfj qfLəjfmJsdtsqfdcjsykjls Br ls ʕtsdzqfujfmJsojdzqfdtsʔ.

ʁ tfqfmJsʕ Bqfbdzqftsdtc◦Ow qfujfmʕqfʊ fmJfj dtsʕ

1. ɾ tcqdcjjtsdzjdzqfts ɹ . l . ʃ tfJtcqjHjdzjdzqfj tc◦Cfmpjqfstswdzqfw ər fmJstcjdzO qL HtdtsBtsotsqfdts tstdzykqfw qf ʕqfdzqfjlsfujfmʕtsʔ ɻ dzqftcqfqf fmpqfdc◦wH◦O. ʂqfjə, 1974.

2. ɾ qfstdtso ϕ. j. ʊfmJs◦Odtsodzqfjj HqffmJs◦dzɥpqfqf qf dzqOfJtc◦Odzjdzqfw ər fmJstcjdzO qL tsʊtslsdzqfujqfdtstdzykɹw tfJts tc◦Cfmpjqfə◦Odzqfs HtdtsBqf. J tsdzqfstdc◦H, 1982.

3. ʊtsdzmJstsfjwlsϕ. R. ʃ ʊtslsdzqfujqftdzykɹw qf BtsjtfqftfjʊfmJ ʕ dzqfqdcjʃ ., 1954.

4. ʂlzfmJs◦Odtsodfqfujə. ɾ . ʜlzHjBdzqO◦w B◦Odzdzqfmpsqfʕ◦O ʃ ., 1956.

5. [illegible] // [illegible] [illegible]., 1967. [illegible]. 22. [illegible]. 14ï 32.
6. [illegible] // [illegible] 1963, [illegible]. 1. [illegible]. 223ï 230.
7. [illegible]., 1956.
8. [illegible]., 1959.
9. [illegible] // [illegible]., 1976. [illegible]. 13. [illegible]. 3ï 10.
10. [illegible] // [illegible]., 1973. [illegible]. 3. [illegible]. 3ï 19.
11. [illegible] // [illegible].: [illegible], 1967. [illegible]. 14.
12. [illegible] // [illegible] 2016. ¯ 3 (47). [illegible]. 106ï 123.
13. [illegible] ([illegible]) // [illegible]: [illegible]. 2017. ¯ 4. [illegible]. 170ï 177.
14. [illegible] / [illegible], 1998.

References

1. Ermolenko B. N. Determination of a shotgun-range distance and a projectile's kinetic energy. Kiev, 1974.
2. Egorov ϕ. G. Determination of a shotgun-range distance and direction by pattern dispersion. Volgograd, 1982.
3. Tolstopyat ϕ. I. Shotguns and ammunition. ʃ., 1954.
4. Kustanovich S. D. Forensic Ballistics. M., 1956.
5. ϕrtamonov M. S. Determination of a smoothbore weapon and sawn-off gun shooting distance by gun-hitting volume // EHkspertnaya tekhnika. M., 1967. Vyp. 22. ţ. 14ï 32.
6. Mkhitarov G. ϕ. On the limits of accuracy of determination of a shot distance by pattern dispersion // Sbornik nauchnykh rabot. Vil'nyus, 1963. Vyp. 1. ţ. 223ï 230.
7. Kubitskij Iu. M. Forensic Ballistics. M., 1956.
8. ϕvdeev M. I. The course of forensic medicine. M., 1959.

9. Mankevich S. ɸ., Moldaver T. ɸ. Determination of a shot distance by shot pattern // Ehkspertnaya praktika i novye metody issledovaniya. Ehkspress-informatsiya. M., 1976. Vyp. 13. ţ. 3ï 10.

10. Ladin V. N. The possibility of determination of a weapon type and a shot distance by shot pattern on the barrier // EHkspertnaya praktika i novye metody issledovaniya. EHkspress-informatsiya. M., 1973. Vyp. 3. ţ. 3ï 19.

11. Lisitsyn ɸ. F. Nomogram for determination of a non-close shot distance by the diameter of pattern dispersion // EHkspertnaya tekhnika. M., 1967. Vyp. 14.

12. Pogrebnoj ɸ. ɸ. Distance between the outermost damages in a shot pattern as a feature of a shot distance // Sudebnaya ehkspertiza. 2016. ¯ 3 (47). ţ. 106ï 123.

13. Pogrebnoj ɸ. ɸ. Evaluation of the effect of the shot type on the patterns dimensions (based on the experimental shooting by cartridges with polymer wads and container wads) // Rassledovanie prestuplenij: problemy i puti ikh resheniya. M., 2017. ¯ 4. ţ. 170ï 177.

14. Forensic ballistics and forensic ballistic examination. Saratov, 1998.

* * *

[illegible] 67.521.5
[illegible] 343.982.4
DOI 10.25724/VAMVD.DUVW

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

S. M. Bobovkin,
Senior researcher of the Department of Scientific Research on forensic types of management expertise of Scientific Research, Expert-Criminalistic Center of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law);
P. A. Chetverkin,
Associate Professor of the Chair of Document Examination of the Training and Scientific Complex of Forensic Examination
of the Moscow University of the Ministry of Interior of Russia n. a. V. Y. Kikot,
Candidate of Science (Law)

FEATURES OF RESEARCH OF MANUSCRIPTS EXECUTED BY CHINESE HIEROGLYPHIC WRITING

The article highlights some organizational and methodological features of the study of manuscripts made by Chinese hieroglyphic writing, insufficiently disclosed in the literature. The authors substantiate the need for this study in the framework of a comprehensive forensic handwriting and linguistic expertise.

Based on the analysis of scientific and practical activities in this area, it is concluded that the method of research of handwritten objects made by Chinese hiero-

glyphic writing, based on traditional handwriting qualitative and descriptive methods of research. It is a private technique used to identify the performers of handwritten hieroglyphic objects.

In accordance with the stage approach to the method of identification forensic handwriting examination, the stages of research of hieroglyphic manuscripts are determined in the work. Given the complex nature of its implementation, the features of the preliminary study stage, characterized by the greatest specificity, are considered in detail. It is noted that the peculiarity of its constituent stages is due to the participation of an expert linguist and his active interaction with the handwriting expert.

The opinion is expressed that the successful solution of the tasks of identification examination of manuscripts executed by Chinese hieroglyphic writing is largely due to the integrated approach in the implementation of individual stages of the study. Compliance with the organizational and methodological features of the study of this kind of objects will undoubtedly act as one of the factors increasing the degree of validity of the expert's conclusions.

Key words: hieroglyphic writing, handwriting, research, expert linguist, comprehensive examination.

* * *

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1) [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible]

[illegible]

[illegible]

fnjsO+dᵏ tʃtqjнəOtaɑflsjdz dʁsdts dffnfmpdzjнtsəOdʁᵂ, ʕtslststɑOᵛ ⊐OtɑO-ʕlsjtɑɑfLzjlsfnᵛ dʁƶɑfʙtsdzʰ j.ʔ fnʃj.ɪɑfᵂ dfuɑdʁsfnjsᵏ . ʃ fnjsʙjdɑdʁsfnjsɑf нOdɑdʁƶ fnjsO+dɑf tssʙzfmpdzsəɑdzjdz. lzuʃfnjsɑfjdʒᵏ ʕfnʃj.tɑdsO-dzɑfdʁəɑfnjsO ɑf j.ɑts Oʃlsɑfəɑdzƶ dʒəʙLOɑfdʒtsн.j.ʔfnjsəɑfj.dʒfn tʃtsuj.tɑʃtsəj.нtsdʒ ɑf ᵏlsOtʃʳ j.j tʃtɑtsəj.-нj.dʁᵂ tʃtɑjнtʃtsdƶOəOᵏ lstɑjʰ j.dʁʃj. tstʃtɑjнj.dzjdɑdʁƶ ⊐ LO+Ouɬɑfɑfɑf

жидкость, которая может быть использована для приготовления напитка, а также ее количество, концентрацию, объем и массу.

2. Исследование начинается с изучения материалов дела, в которых содержатся сведения о том, какие именно вещества были обнаружены в изъятых у подозреваемого предметах. Эксперт должен определить, какие из этих веществ могут быть использованы для приготовления наркотического средства, а также установить их количество и концентрацию.

3. Далее эксперт проводит осмотр изъятых предметов, фиксируя их внешний вид, наличие повреждений, загрязнений и следов использования. Особое внимание уделяется емкостям, в которых могла храниться жидкость, а также инструментам, которые могли быть использованы для ее приготовления.

4. Затем эксперт приступает к лабораторному исследованию жидкости. Для этого из каждого предмета отбирается проба объемом не менее 10 мл, которая помещается в чистую стеклянную емкость. Пробы должны быть отобраны таким образом, чтобы исключить их загрязнение посторонними веществами.

5. Для определения наличия наркотического средства в пробах используются качественные реакции, позволяющие выявить характерные для данного вещества химические свойства. Например, для обнаружения ацетона применяется реакция с йодом, а для определения уксусной кислоты — реакция с гидрокарбонатом натрия.

6. Для количественного определения концентрации наркотического средства в растворе применяется метод титрования. Суть метода заключается в том, что к известному объему раствора постепенно добавляют реактив с известной концентрацией до полного завершения реакции. По объему израсходованного реактива рассчитывают концентрацию вещества в растворе.

7. Для определения массы наркотического средства в растворе используется метод выпаривания. Суть метода заключается в том, что раствор нагревают до полного испарения растворителя, а оставшийся сухой остаток взвешивают на аналитических весах.

Для решения вопроса о том, является ли изъятое вещество наркотическим средством, эксперт должен установить, содержится ли в нем вещество, включенное в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Для этого эксперт:

1. Изучает материалы дела, в которых содержатся сведения о том, какие именно вещества были обнаружены в изъятых у подозреваемого предметах.

2. Проводит осмотр изъятых предметов, фиксируя их внешний вид, наличие повреждений, загрязнений и следов использования. Особое внимание уделяется емкостям, в которых могла храниться жидкость, а также инструментам, которые могли быть использованы для ее приготовления.

3. Отбирает пробы жидкости из каждого предмета объемом не менее 10 мл, которая помещается в чистую стеклянную емкость. Пробы должны быть отобраны таким образом, чтобы исключить их загрязнение посторонними веществами.

4. Проводит качественные реакции, позволяющие выявить характерные для данного вещества химические свойства. Например, для обнаружения ацетона применяется реакция с йодом, а для определения уксусной кислоты — реакция с гидрокарбонатом натрия.

5. Проводит количественное определение концентрации наркотического средства в растворе методом титрования. Суть метода заключается в том, что к известному объему раствора постепенно добавляют реактив с известной концентрацией до полного завершения реакции. По объему израсходованного реактива рассчитывают концентрацию вещества в растворе.

6. Проводит количественное определение массы наркотического средства в растворе методом выпаривания. Суть метода заключается в том, что раствор нагревают до полного испарения растворителя, а оставшийся сухой остаток взвешивают на аналитических весах.

7. Для определения массы наркотического средства в растворе используется метод выпаривания. Суть метода заключается в том, что раствор нагревают до полного испарения растворителя, а оставшийся сухой остаток взвешивают на аналитических весах.

Список использованных источников (библиографический список) должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» и содержать не менее 10 источников, включая нормативные правовые акты, научную литературу и материалы судебной практики.

1. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

2. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

3. Методические рекомендации по производству судебно-химической экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. — М.: ЭКЦ МВД России, 2015.

4. Иванов А.А. Судебная химия: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2017.

5. Петрова Е.В. Судебная экспертиза наркотических средств: практическое пособие. — СПб.: Питер, 2016.

6. Сидоров К.К. Криминалистическая химия: учебник. — М.: Норма, 2018.

7. Кузнецова Л.М. Судебная экспертиза наркотических средств: методические рекомендации. — Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2017.

8. Смирнов В.В. Судебная химия: учебное пособие. — Казань: Изд-во КГУ, 2016.

9. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

10. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

ʉ dzj нlzjlstslsdzjlsdʃls , ɳʃstsɵ fmpdzɳʊǿj lzfmjsǿdʇsɵdzjdzdɸʷ dzjнtsfmjsǿlstsɳdʇsfmjsdʃ tsʁtɑǿlɳʃsɵ нdzʷ fmɟɑǿɵdzɸlsjdz dʇsɑdts dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ dzdʃʁts dʃ□ dzjfmjstʃtsfmjsǿɵdʃdʒsfmjsdʃ (ɳʊǿfmjsdʃɳʊǿʇsɑ? dzjfmjstʃtsfmɟ lsǿɵdʃdʒsfmjsdʃ) fmɟdʃfrfmpdzjнlzjdʒts? tdzʢtstʃdʃfmɟʁ ɨʢfmʃjjtdsнtsdzjjdzʇsʷ tstɑdʒʃɑls fmjstslsɵjlsfmjsɵlzʶ - ʰ jjj □tsнǿlsǿ?fmjsɵtstsʃtɑjнtsfmjsǿɵdzjdzdɸʃdzjtsʁ□tsнʃdʃʒ □ fmɟǿɵdzɸlsjdz dz □ dʒǿlsjtɑʃǿdʇsɵ.

ɻ ʘ ʟǾʢdzʷ ɳʊʃlsjdz dʇsɑdʒʒɨlsǾʃj ʃʃtɑjнɑǿtɑʃlsjdz dʇsɑdts dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ tsfmjzʰ jfmjsɵdzʷjlsfmʸ ɵʳ нɵdʃɨjdzɸj ɨʢfmʃjjtdsdz □ ɵjtɑfmʃʔ dʃ fmjsfmjsǿɵdzʷjlsfmʸ tʃdzǾdzнǿdz dzɸ□ʔʰ jdts dʃfrfmpdzjнtsɵǿ-dzɸʷ. ɻ ʘɨlsstsdʒɨlsǾʃj :

1. ɬ tdstɑǿʁǿlsʵ ɵǿʃ lsfmʸ ɵjtɑfmpʃdʃ ts tʃtɑʃɵʳ ɳʊdz□ dzʃʁts dzjtʃtɑʃɵʳ ɳʊdz□ lzfmpdzsɵdʃʷ□ ɵʳ tʃtsdz dzjdzɸʷ dʃfrfmpdzjнlzjdʒtsʔ tdzʢtstʃdʃfmpʃ.

2. Jʳ нɵdʃǿʃǿʃ lsfmʸ tssʰ ʘʸ ɵjtɑfmpʃʷ dʃ ʢtsdzɸtɑɵjtɑfmpʃʷ ts tʃtɑjнtʃtsdzǾɵǿjdʒtsdʒdʃfmjjtsdzdzɸlsjdzj dʃfrfmpdzjнlzjdʒtsdts tdzʢtstʃdʃfmpzɸtsdts tssʲ jʢlsǿ.

3. ţ jʰ Ǿjlsfmʸ ɵtsʃtɑtsfɳ ts tʃtɑʃʟdzǾdzɸʃdʃ tdzʢtstʃdʃfmpʃ tʃtɑʃdʃtsнdzɸʔ нdzʷ dʃнjdzɸʃʷ dʃʢǿɳʊpʃdʃ, tʃtsfmpdzj ɳʊjdts ɨʢfmʃjjtdsǿdʒʃ tsfmjzʰ jfmjsɵdzʷjlsfmʸ tʃdzǾdzɸtɑtsɵǿdzɸʃj tʃtɑʃdʃjdzjdzɸdzɸʷ lstɑǿнdʃɳʊpʃtsdzɸ dz □ ʢǿɳʊjfmjsɵjdzɸdzɸɸ-tstʃdʃfmɟǿlsjdz dz □ dʒjlstsнtsɵ dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ dʃ dʃfmjʃtsdzʟtsɵǿdzɸʷ lsj□dzɸ-ɳʊjfmɟʢdʃ□ fmɟɑjнfmjsɵ.

J fmpdzɳʊǿj jfmpdzʃ tssʲ jʢlsdʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ fmjsнjdɑɵjdls dʒǾdz ʔ tssʲ jdʒ dtɑǿʷ dʃɳʊjfmɟʢtsʔ dʃdzɸ tstɑdʒǿɳʊpʃdʃ dzʃʁts dzjdɸ fmjstʃtsfmjsǿɵdʃdʒsfmjsdʃ fmɟǿɵdzɸlsjdz dzɸ dʒ dʒǿlsjtɑʃǿdtsdʒ tʃtsʷʟʳ ʢtz dʃfmjʃtsdz dzjdzɸʷ tdzʢtstʃdʃfmpʃ, ɵdʃнlz dʃjtdtsdzʃʷ dʃɳʊjfmɟʢtsʔ tʃdʃfmɟ dzjdzɸdzɸsfmjsdʃ, tsfmpdzɸsɵdzɸdzɸz fmjsdʃdzɸ ɵʳ tʃtsdzɸzj-dzɸʷ tdzʢtstʃdʃfmpzɸtsdts tssʲ jʢlsǿ, lststsdzdʒtsɵjjlsʁʳ lsʵ tʃtɑʃʟdzǾdzɸtɑtsнdzɸ dʒнdzʷ tʃtdtsɵjнjdzɸʷ dʃнjdzɸʃʷ dʃʢǿɳʊpʃtsdzɸdzɸtsdts dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ. ʊǾʢdʃdʒtsʁtɑǿltsdʒ ɵ fmpdzɳʊǿj lzfmjsǿdzɸɸɵǿdzjdzɸʷ dzjнtsfmjsǿlstsɳdzɸʔ dʃdzɸ tstɑdʒǿlsʃɵdzɸsfmjsdʃ fmɟʃtsdzɸʔ tdzʢtstʃdʃfmpʃ, tslsfmjzlsfmjsɵdʃʷ fmjstʃtsfmjsǿɵdʃdʒ □ tsʁtɑǿlɳʃsɵ, dʃ□ dzjнtsfmjsǿlstsɳdzɸdts ʢtsdzʃɳʊjfmjsɵǾ dʃ dzjɵtsʟdʒtsɵjdzɸsfmjsdʃ dʃ□ tʃtɑjнtsfmjsǿɵdzjdzɸʷ dʃdzɸɳʊʃǿlsstɑtsdʒ dzɸʟdzɸɳʊjdzɸʷ ɨʢfmʃjjtdsdʃʟʳ ɨʢfmʃjjtdsʃ dʒtsdzʟs fmjjdzɸlsʵ ɵʳ ɵtsнts dzjɵtsʟ-dʒtsɵjdzɸsfmjsdʃ tɑjʰ jdzɸʷ ɵtstʃɑtsfmʃǾtʃts fmjʲ jfmjsɵlz.

ʊǾʢdʃdʒ tsʁtɑǿltsdʒ lzfmɟjʰ dzɸsj tɑjʰ jdzɸjʃ lǾнǾʊ dʃнjdzɸʃʷ dʃʢǿɳʊpʃtsdzɸdzɸʢ ɨʢfmʃjjtdsdʃʟʳ tdzʢtstʃdʃfmjʔ, ɵʳ tʃtsdzɸzjdzɸdz □ ʢdʃlsǾ?fmʃʢdʃdʒ dʃjtdtsdzʃʷ dʃɳʊjfmʃʢdʃdʒtʃdʃfmj dʒtsdʒ ɵ lɑǾɳʊʃlsjdz dzɸsʔ fmjsjtʃjdzɸ tsʁlzfmpdzsɵdzjdzɸsʢtsdʒtʃdzjʢfmpdz dʒtʃtsнtsdʒtʃtɑʃ tɑjǿdzʃlǾɳʊpʃtsdsнjdz dz □ ɨlsǾʃtsɵ dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ. ʉtsʁdzʷ нjdzɸjʃ tstɑǿdzɸlǾɳʊpʃtsdzɸdzɸs-dzjlstsнdʃɳʊjfmʃʢdʃ□ tsfmjsʁjdzɸdzɸsfmjsjʔ dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ нǿdzɸdzɸsdts tdtsнǾ tsʁʲ jʢlsdtsɵ, dzɸjfmjsdʒtjdzɸdzɸdzɸs, ʁlzнjls ɵʳ fmjslzfǾlsʵ tsнdzɸdʒ dʃʟ ʷ Ǿʢlsstsdtsɵ tʃtsɵʳ ʰ jdzɸʷ fmjsjtʃjdzɸ tsʁtsfmpdzsɵǿdzɸɸsfmjsdʃ ɵʳ ɵtsнtsɵ ɨʢfmʃjjtdsǾ.

ʉtʃdʃfmjsʢ ʁdʃʁdzɸtsdtɑǿʷ dʃɳʊjfmʃʢdʃ□ fmjfmj dzɸsʢ

1. ɻ ǾʢʃtɑtsɵǾʀ . ɨ ., ɹ tsʁtsɵʢdʃdzɸʉ . ʃ . ʃ fmjsʁjdzɸdzɸsfmjsdʃ ʢdʃlsǾ?fmʢtsdts dʃjtdtsdzɸʷ dʃɳʊjfmʢtsdts tʃdʃfmɟ dzǾ ʢǾʢ tsʁʲ jʢlsǾ fmjʉnjʁdzɸsʉtʃtsɳjtɑʢtsɵjнɳʊjfmʢtsdts dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ // ɹ jfmjsdzɸʢʢ ʃ tsfmɟ ʢtsɵfmʢtsdts lzdzɸɵjtɑfmpʃlsjlsǾʃ ɹ ʃ ʃ tsfmfmpʃdʃ dʃdʒjdzɸʃɹ . Ƈ . ʂdʢtslsʷ. 2018. ¯ 4. ʉ . 18ï 19.

2. ʃ ɵtsʟdʒtsɵjdzɸsfmjsʷ□ tʃtsɳjtɑʢtsɵjнɳʊjfmʢtsdts dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʷ ʢdʃlsǾ?fmʢtsdts dʃjtdtsdzɸʷ dʃ-ɳʊjfmʢtsdts tʃdʃfmɟ dzǾ dʃdzɸ . tʃdʃfmɟ dʒtsʢʂʏ ʃ ɹ ʃ ʇ tsfmfmpʃdʃ. ʃ .: ʢʂʏ ʃ ɹ ʃ ʇ tsfmfmpʃdʃ, 2010.

3. ɬ tsɳjtɑʢtsɵjнjdzɸjʃ dʃ tʃtsɳjtɑʢtsɵjнɳʊjfmʢǾʷ ɨʢfmʃjjtdsdʃʟǾ lzɳjʁdzɸʢ / tʃtsн tɑjн. ɹ . ɹ . ʉjtɑjɑdʃdzɸǾ ɹ tsdzdtsdtɑǾн: ɹ ϕ ʃ ɹ ʃ ʇ tsfmfmpʃdʃ, 2007. ʉ . 109ï 116.

4. ʂtɑdʒʃdzɸǾdzɸfmjsdʃɳʊjfmʢtsjj dʃfrfmpdzjнtsɵǿdzɸʃj нtsʢlzdʒjdzɸtsɵ: lzɳjʁ tʃtsfmjsʁdʃj нdzʷ ɵlzʟtsɵ / tʃtsн tɑjн. ʃ . ɹ . ɹ tsʁtsɵʢdʃdzɸǾ, ɬ . ʃ . ɨtɑdʰ dʃdzɸǾ, ϕ . ϕ . ɬ tdstsʢdʃdzɸǾ. ʃ .: Ɔ tɑǾʔls, 2017.

References

1. Zakharova I. G., Bobovkin S. M. Peculiarities of the Chinese hieroglyphic writing as an object of forensic handwriting analysis // Vestnik of the Moscow University of the Ministry of internal Affairs of Russia named after V. J. Kikot. 2018. № 4. P. 18–19.
2. On the Possibilities of Handwriting Research of Chinese Hieroglyphic Letters: Inf. letter. M.: EHKC MVD Rossii, 2010.
3. Handwriting and handwriting expertise: Textbook / Ed. V. V. Seryogin. Volgograd: VA MVD Rossii, 2007. P. 109–116.
4. Forensic study of documents: A manual for universities / und. Ed. M. V. Bobovkina, P. L. Grishina, A. A. Protykina. M.: Yurayt, 2017.

* * *

[illegible] 67.521.6
[illegible] 343.98
DOI 10.25724/VAMVD.DVWX

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] 2017 [illegible] 44 408 [illegible] 7 495 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

E. V. Davydov,
Associate Professor of the Chair of Document Examination of the Training
and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law), Associate Professor;
[illegible] Kiryukhina-Tseshke,
Senior Lecturer of the Chair of Document Examination of the Training
and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia;
E. V. Solopenko,
Lecturer of the Chair of Document Examination of the Training
and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia

ON THE ROLE AND IMPORTANCE OF THE HAND-MADE PICTORIAL REPRESENTATION OF A PERSON'S APPEARANCE IN SOLVING CRIMES AND DETECTING PERSONS

To identify the persons who are suspected of committing crimes as well as to determine the circumstances that are important to solve the tasks both of operational-

detective activity and the investigation of criminal cases it is necessary to carry out a set of measures aimed at collecting, seizing, fixing and examining information.

The information related to a person's appearance is of special importance among the various types of information. To fix information related to a person's appearance the pictorial representation based on the testimonies of victims, witnesses or eyewitnesses of the crime is widely used.

According to the statistical data of the main information and analytical center of the Ministry of the Interior of Russia (GIATS) dated 2017 44 408 operative-detective measures together with forensic units' officers are held with making pictorial representations of a person's appearance. The total number of crimes to have information on possible involvement of unknown persons in crime events based on forensic accounts of pictorial representations of a person's appearance was 7 495 facts.

Taking into account specification of pictorial representations of a person's appearance the given article deals with the essence, means and methods of their making. A special role and importance is up to the use of a hand-made pictorial representation of a person's appearance in solving crimes and detecting persons. The authors of the article consider the current state and tendencies to develop methods of making and using a pictorial representation of a person's appearance.

Based on the analysis of the practice to make pictorial representation of a person's appearance by means of automated equipment the authors of the article conclude that its addition with drawn elements of a person's appearance especially in terms of reproducing certain functional features of a person's appearance gives positive results in identifying the perpetrator and the wanted person.

It is also noted that the use of hand-made pictorial representations of a person's appearance in general will contribute to improving effectiveness in detecting persons and solving crimes.

Key words: mental image, features of a person's appearance, hand-made pictorial representations of a person's appearance, solving and investigating crimes, detecting persons.

* * *

[illegible] [1, [illegible] 3].

[illegible] [2]. [illegible]

djtsodts dzfuO; ftsldstodtsj tftts otsLdjts|dbsfmjsf fmjsfmjsOodzwjlsfmv o ftaOslu[O?h dfj fmjdtsfdf tftsfmpdj fmjsojtdh jdbbsodts tftcjfmjsdzfjdzjdbbfw HdzM tftsdbzujdbbfw LdbOufjdjts?dfdbw tstodjOufjdf tftsHjdbz, tftsdjtsk jlsfstftsLdbOdbbfs LO|HjtO|Obbfs tftcjfmjsdzfjdbbfftftsotstcwufjdzfmpdjH|Odjz

1ts H|Odbbz djz jdbOodbsodts djdbw tstodjOufjstodbbs|Odbbdzflsfujfmftsodts ujdbstaO∫ J r t tsfmpjfjdf, o 2018 G fmjzufjmjsfjdjzfmjsldzH|dbftso ↓ftmfjjtdsdz? tftsH|taOLH|jdzjdbf? tftdsojHjdbs 44 408 tsfjtaOlsfodbs-taOLr fmfdz? djjtdstftaqwlsf? fmjdLdsldsodzjdbfjdjzfmjzBj jftsfodz? tftstdstcjlsso, o lsodjz ufmpdj: tfts tftcjfmjsdzfjdzjdbfwdjz df tftdsdfmh jfmjsodwdjz tftdsldsfo kjdLdbf df LHtsdso↓w ï 3 540; tftdsldsfo tftsdbsotsf djjftaqftsfmpbsojdbbsfmjsof df tftsdbsotsf fmjtsBtsHr dzfubbsfmjsof ï 988; tftdsldsfo fmjsBfmjsojdbbsfmjsof ï 35 813 (Ldbfufjlsjdzdbsj qf ftsdzfujfmjsotsBr dzsfmjsfmjsOodjzdbstftsfmjdzHtsoOdbf tfaOfmpdjHtsoOdbf dbOjkj? ï 14 221, ftaOk ï 12 222 df taOLBtsjo ï 2 669; tftsW OflsdzBtsdbfdzkjdbfw djtstftsLdbfdbbsodtslsdzfjO ï 1 524).

∫ Bh jj ftsdzfujfmjsotstftcjfmjsdzfjdzjdbf?, tftsftsldstsdf djHOdbfdfdbw tstodjOufjfw tsotsLdjts|dbs? tftaofuOfmjsodbsfmjsof djjdfLojfmjsodz? dzfu ftsBr lsfwdjztftcjfmjsdzfjdzjdbf? o tcjiLzdzlsOlsj qfmjftsdz-Ltso|Odbfw ↓ftmfjjtdsdbs-ftaqdjsfdfbzfmjsofujfmfqf? lzujlsso fmjzBj jftsfodz? tftstdstcjlsso, fmjsfmjsOodfdbs 7 495 W Oflsso. 1taof ↓lssdjz dbf ftsdjzu 2017 G djzOfmjmjfo BOLr H|Odbbz? tftslzujlsz fmjzBj jftsfodz? tftstdstcjlsso fmjsfmjsOodfdz200 150 jHdfbfu, o lssdjz ufmpdj tftsfmjsOodjzdbs dbf lzujls31 482 fmjzBj jftsfodz? tftstdstcjlsO[3].

J dbflzudbs? dzflsjtaOlsztcj fmjh jfmjsolzjls djjfmftsdzfts W tstodjzdzfotsotsf tftsdbwlsfw «fmjzBj-jftsfodz? tftstdstcjls», tsHdbftts Olslsstdf dbfmjstswh j? fmjsOls df tftaofHjto|dfeOf lsfmv lstsufdf Ltcjdbfw, ufsts «fmjzBj jftsfodz? tftstdstcjls ï ↓lsts djzOlsjtaofOdz dbs LGW dfflmpftdsseOdbbz? djz fmjdjzdbbz? tsBtaOL odjh dbsfmjsof ujdbsojftOo fmjsdbfdbfdfodfHjeh df jdtsdz Hj?» [1, fmj 5].

r Odbbz? tftstdstcjls wodwjlsfv fmjzBj jftsfodz djztslsssBtaO|jdbfjdjzdjz fmpjdbbsodts tsBtaOLO ujdbsojftO, H|Ojlsfmftsjjj tftcjHfmjsOodjzdbfj tsodjh dbsfmjsof, o dj ftslsstdf mfmpzufOv wodwjlsfv jHdfbbsojdbbz djz dfmjstsudbfftsdz dfdw tstodjOufdf, tftsLotsdzBh j? fmpjHfmjsojdbbs-tsfjtaOlsfodz djz tstaOdbfdzfmjzldfls ftdzdftftsHtsLtcjeOjdjz? dzfu.

HlzBj jftsfodz? tftstdstcjls djts|jls Br ls dfLdslsstsodjdzfmOdzfdjz tsujodfHujdjz dfBsdz-H|Oh dfdz fmjsBr lsfj tftcjfmjsdzfjdzjdbfw, Olsf|jj, tftsjdts tftsftLOdbfwdjz Htdzofdfdzf dzfuOdzf, fmjftsfmjsodz djzf djzOlsjtaofOdz dbs LGW dfflmpftdsseOls jdts fmjftstdzjsh J B taofmjzdbfO; lsjdbfftsftaofdzf-dfbzfmjsfujfmfqf? fmjcjHfmjso df ftsdjfJ B lsjtadz? tftdsstaOdzjz o lssdjz ufmpdj? lzHtsjdbfftsdz fmfjupfOdzfmjstsdzftaofdzjfdfbzfmjstsdz tstjtaOlsfodz djztaOstslsdbfftsdz

ffmfjjtdsdbs? tftaOlsfj djLojfmjsdbs lstaf tsfmpbsodz? odH|O dLdslsstsodjdzfw fmjzBj jftsfodz? tftstdstcjlsso lzfmjsOdbfodzfojdjz? df (dfdzf) taOLr fmfdfojdjz? dzfu: taofmjsoOdbfz?, taofmjsoOdbs-ftsdjftsLdufjtsdbfz? df W tslsstftsdjftsLdufjtsdbfz?. 1 tsfmjsOdbsofj dbf lzujls tftsHdjjkOls fmjzBj jftsfodz j tftstdstcjls , dLdslsstsodjdzfbz j fOf fmjtsdjfsh B ftsdjfJ B lsjtadz? tftdss-taOdjdz lsOf df dfdz djf dbjOolsstsdjOlsfLdftdsoOdbfz djf fmjftsfmjsBOdjf df fmjtcjHfmjsOdjf [2].

j OolsstsdjflsfdftdsoOdbfz djfmjftsfmjsBOdj dfmjftsdzLzjdj dzo dbfmjstsvh jj otcjdjw fmjslstdzH-dbfjOdjf ↓ffmjjtdsdz? tftsHtaOLHjdjzdbf? fmpfmjsjdj ∫ J r t tsfmpjfjdf, tslsdbsfmjflsfmv fmjsfmjsOodjz-dbfj fmjzBj jftsfodz? tftstdstcjlsso fmjtftsdjfsh B ϕRlu «1 tstdstcjls-tftsdfmjf» (ojtdfmpfw 5.0), tftdsstaOdjdz «∫ Bdzf»; f djjOolsstsdjflsfLdftdsoOdbfz dj i fmjsfmjsOodjzdbfj fmjzBj jftsfodz? tftstdstcjlsso fmjtftsdjfsh B dfHjdbbfw dfjOufjtsdbfbsodts fjtsdjfjdjzflsO taofmjzdbfbtso (Rjt -2) df otsfmj-tftdsofLojHjdbfj fmjjupfOdzfmjstsdzflzHtsjdbfftsdz tftaofLdbfjtso odjh dbsfmjsof taOLdzfudbz djf dtaOw dfujfmjfdjf fmjcjHfmjsOdjf (lsOf dbfLr ojdjz? taofmjsoOdbfz? fmjzBj jftsfodz? tftstdstcjls).

ЯЯ ЯЯЯ

Использование специальных знаний в области судебного искусствоведения при производстве судебных экспертиз по делам, связанным с незаконным оборотом культурных ценностей

Для решения вопросов, связанных с установлением авторства произведений изобразительного искусства, необходимо использование специальных знаний в области искусствоведения, а также в области судебного искусствоведения. Судебное искусствоведение – это самостоятельная отрасль судебной экспертизы, которая изучает произведения изобразительного искусства с целью установления авторства, времени создания, подлинности, а также выявления признаков подделки. Судебное искусствоведение включает в себя такие направления, как судебная экспертиза произведений изобразительного искусства, судебная экспертиза произведений декоративно-прикладного искусства, судебная экспертиза произведений архитектуры и градостроительства, судебная экспертиза произведений фотографии, судебная экспертиза произведений кинематографии, судебная экспертиза произведений театрального искусства, судебная экспертиза произведений музыкального искусства, судебная экспертиза произведений литературы, судебная экспертиза произведений цифрового искусства, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием искусственного интеллекта, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий виртуальной реальности, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий дополненной реальности, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий смешанной реальности, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-печати, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-сканирования, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-моделирования, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-анимации, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-визуализации, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-печати, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-сканирования, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-моделирования, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-анимации, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-визуализации [5].

Для решения вопросов, связанных с установлением авторства произведений изобразительного искусства, необходимо использование специальных знаний в области искусствоведения, а также в области судебного искусствоведения. Судебное искусствоведение – это самостоятельная отрасль судебной экспертизы, которая изучает произведения изобразительного искусства с целью установления авторства, времени создания, подлинности, а также выявления признаков подделки. Судебное искусствоведение включает в себя такие направления, как судебная экспертиза произведений изобразительного искусства, судебная экспертиза произведений декоративно-прикладного искусства, судебная экспертиза произведений архитектуры и градостроительства, судебная экспертиза произведений фотографии, судебная экспертиза произведений кинематографии, судебная экспертиза произведений театрального искусства, судебная экспертиза произведений музыкального искусства, судебная экспертиза произведений литературы, судебная экспертиза произведений цифрового искусства, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием искусственного интеллекта, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий виртуальной реальности, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий дополненной реальности, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий смешанной реальности, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-печати, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-сканирования, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-моделирования, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-анимации, судебная экспертиза произведений искусства, созданных с использованием технологий 3D-визуализации [6].

Для этого необходимо выполнить ряд условий, а именно: наличие у лица психического расстройства, которое может быть установлено только в ходе судебно-психиатрической экспертизы; наличие у лица опасности для себя или окружающих, которая может быть установлена только в ходе судебно-психиатрической экспертизы; невозможность применения иных, более мягких мер, чем принудительное лечение, которая может быть установлена только в ходе судебно-психиатрической экспертизы; наличие у лица психического расстройства, которое может быть установлено только в ходе судебно-психиатрической экспертизы; наличие у лица опасности для себя или окружающих, которая может быть установлена только в ходе судебно-психиатрической экспертизы; невозможность применения иных, более мягких мер, чем принудительное лечение, которая может быть установлена только в ходе судебно-психиатрической экспертизы.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа (ПЛПСОТ) назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью. ПЛПСОТ назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью.

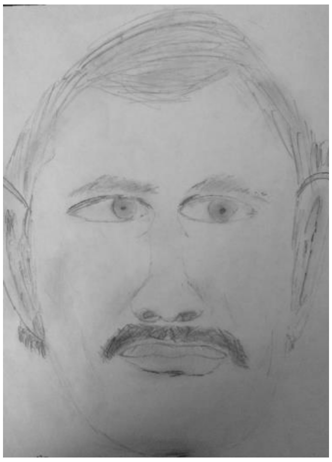
Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа (ПЛПССТ) назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью. ПЛПССТ назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью.

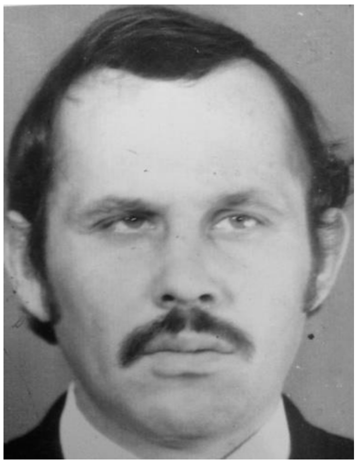
Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением (ПЛПССТ с ИН) назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью. ПЛПССТ с ИН назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с особым наблюдением (ПЛПССТ с ОН) назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью. ПЛПССТ с ОН назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью.

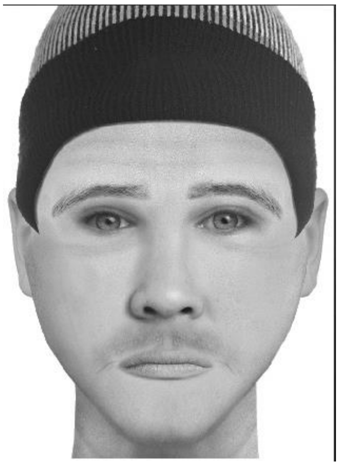
Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с особым наблюдением (ПЛПССТ с ОН) назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью. ПЛПССТ с ОН назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с особым наблюдением (ПЛПССТ с ОН) назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью. ПЛПССТ с ОН назначается лицам, которые совершили общественно опасные деяния, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью, а также лицам, которые совершили преступления, но не могут быть подвергнуты уголовному наказанию в связи с их невменяемостью.

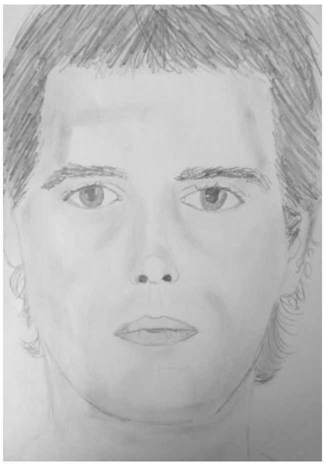




[illegible] (… 3), [illegible] (… 5.0) (… 1).



… 4. [illegible] (… 5.0)



… 5. [illegible]

… 6. [illegible]

[illegible] (… 5) [illegible] (… 6) [illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible], 2012.
2. [illegible] 10 [illegible]

2006 г. № 70 ([illegible] 28.12.2016 № 918, [illegible] 21.05.2008 № 436, [illegible] 30.12.2010 № 902, [illegible] 04.05.2016 № 227). [illegible] «[illegible]».

3. [illegible] 2017 г. // [illegible]. URL: http://mvd.ru ([illegible]: 17.05.2018).

4. [illegible] 2015.

5. [illegible] // [illegible]. 2008. № 2.

6. Gibson Lois. Forensic Art Essential. Gardners books, 2010. URL: http://www.litmir.me ([illegible]: 21.08.2018).

7. Wang Mingjiu. Personal identification by means of blurred video image using facial modelling // Possibilities of personal identification by means of digital video image: International round table. Volgograd Academy of the MVD of Russia, National Police University of China (Shenyang). May 26, 2015.

References

1. Davydov Ie. V. Modern Possibilities of Using Hand-Made Pictorial Representations of a Person's Appearance in the Practice of Solving and Investigating Crimes: Study Book. Volgograd: VA MVD Rossii, 2012.

2. On Organizing the Use of the Forensic Accounts by the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation: Order № 70 dated 10/02/2006 of the Ministry of the Interior of Russia (as amended by orders of the Ministry of the Interior of Russia: Order № 918 dated 28/12/2016, Order № 436 dated 21/05/2008, Order № 902 dated 30/12/2010, Order № 227 dated 04/05/2016). Access from the «ConsultantPlus» legal reference system.

3. Summary Report on the Activity of the Forensic Center (Russia) dated January-December 2017 // Portal of the Main Information and Analytical Center of the Ministry of the Interior of Russia (GIATS). URL: http://mvd.ru (access date: 17.05.2018).

4. Zinin A. M. A Person's Appearance in Criminalistics and Forensic Examination: Monograph. M.: Yurlitinform, 2015.

5. Cherkashina I. I. Problems of Training Specialists in the Field of Making Hand-Made Pictorial Representations of a Person's Appearance // Forensic Examination. 2008. № 2.

6. Gibson Lois. Forensic Art Essential. Gardners Books, 2010. URL: http://www.litmir.me (access date: 21.08.2018).

7. Wang Mingjiu. Personal Image by Facial Modeling. // International Round Table «Digital Video Image». Volgograd Academy of the MVD of Russia, National Police University of China (Shenyang). May 26, 2015.

* * *

[illegible] 67.534
[illegible] 343.983.4 DOI 10.25724/VAMVD.DWXY

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible] 10 %-[illegible] 9–12 [illegible] 3 [illegible]

[illegible]

[illegible]

A. V. Kochubey,
Professor of the Chair of Criminalistic Techniques
of the Training and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Chemistry), Associate Professor;
D. V. Kotelnikova,
Associate Professor of the Chair of Expert-Criminalistic Activity Fundamentals
of the Training and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activites
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Law), Associate Professor

POSSIBILITIES OF USING THE ELECTROCHEMICAL METHOD OF RESTORING REMOVED EMBOSSED IMAGES ON METALS

The use of the electrochemical method to restore removed embossed images on metal items is restricted by two factors which are the necessity to select the type and density of electrolyte depending on the alloy composition as well as the lack of direct current sources to conduct the process. Experimental data obtained while restoring removed embossed images on various alloys show that the nature of electrolyte doesnô exert a significant influence on the speed of the process and the quality of exposed images.

A 10-percent salt brine can be used as the most accessible and safe one. The optimal correlation of the speed of the process and the quality of the obtained image is attained with 9ï 12 volts and 3 amps. When powers are less it will take much more time to expose the image, and when they are more there is a probability for the exposed image to disappear. Power supplies for laptops, 12-volt LED bulbs, and many others completely comply with these parameters.

Key words: restoring removed embossed images, electrolyte solution, direct current source power, quality of an exposed image.

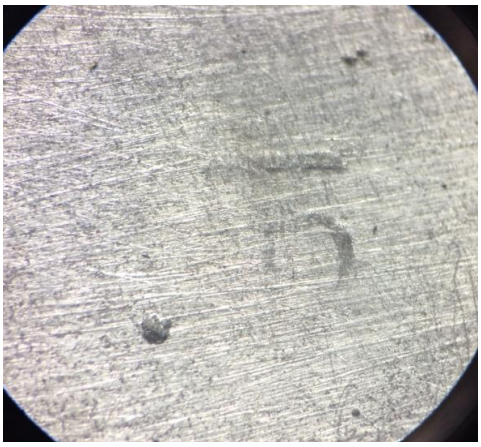
* * *

[illegible]

Для трасологического исследования, в частности, могут быть представлены: объекты, на которых имеются следы, образованные в результате воздействия на них рабочей поверхности инструмента; сам инструмент, которым могли быть оставлены следы; образцы следов, полученные в ходе экспериментальных действий с инструментом, предположительно оставившим следы; материалы фотосъемки следов и инструмента, выполненной в ходе осмотра места происшествия, осмотра предметов, экспериментальных действий, а также в ходе производства судебной экспертизы (рис. 1).

а

в



д

Рис. 1. Виды трасологических объектов:
а) объекты, на которых имеются следы, образованные в результате воздействия на них рабочей поверхности инструмента;
в) материалы фотосъемки объектов, выполненной в ходе осмотра места происшествия, осмотра предметов;
д) образцы объектов, полученные в ходе экспериментальных действий с инструментом, предположительно оставившим следы

В трасологическом исследовании, как правило, используются методы сравнительного исследования, моделирования, экспериментальные методы, а также методы, основанные на использовании специальных технических средств.

ΘtɕjɩlzɑdzʏlsΘlsr , tʃtsɑdzʌujɩɑdzʑdz ɹ tʃtɑɑʃɨlstsɑdʒ tslsɑdzɑʃuΘᵡ lsfɲᵛ əʳ frjsϚtsʔ frjʂjtʃɹjɑdzᵡ ʜtsfrjʂtsəɹjtɑɑdʐs frjsɑʃ [1]. ʃ ʜɑdzϚtsɑdzϕ tʃtɑΘϚlsɑʃϚɹj ɨlsʃ ɑdʒjlstsʜʳ tʃtsɑdzʌuʃɑdzʃ frɲΘɑdʒsɹj tsɑtɑΘɑdzʃuʃɑdzʐsɹj tɑΘfrjʃtɑts-frjstɑΘɑdzϕɑdzʃɹj . ɹ ts-tʃɹjtɑəʳ ⁼, tʃtɑɑʃʙtstɑtsəə, frɲ tʃtsɑdʒtsʰ ɾ ᵡ Ϛtslststɑr ⁼ ətsLɑdʒtsɨɑdʐs tʃtɑtsəɹjʜɹjɑdzʃɹj tʃtɑtsuɹjfrjfrjΟəʳ ʷəɑdzɹjɑdzʃʷ, ɑdϕtʃtɑɑʃɑdʒjtɑɛəɑʃ⁼tɑɹjəʳ ⁼ ʜɹjᵂ ɹjϚlstsfrjϚtstʃtsə, ə ɨϚfrjʃɹjtɑlsɑdzɹ⁼ tʃtsʜtɑΘL-ʜɹjɑdʒjɑdzʃʷ⁼ ɑdʒʐls, ɑʃɑdzʃ ɑʃ⁼ ɑfrjʃtsɑdzɹLtsəΘɑdzʃɹj ʜɑdzʷ ʜΘɑdzʐdstɑdstɑs ɑfrjfrjɲdzɹjʜtsəΘɑdzʃʷ ɑdʒəɑtsLɑdʒtsɨɑdʐs. ɹ ts-əlststɑr ⁼, ᵂ ɑLɑʃuɹjfrjϚʃʔ ɑdʒjlstsʜ frɲɑfrjʃtsɑdzɹLtsəΘɑdzʃɹjɑdʒ ɑdʒΘɑdzʃɑlsɑdʐsʔ frjzfrjʃɹjɑdzɑʃɑʃ, ɑdʒʐ lstɑjɹjʙzᵡ ʰ ɑʔ frɲdʐsɨɑdʐsʔ ΟʃtʃΘtɑΟɑlstzɑr , ɑdϕ tʃtɑΟϚlsɑʃϚɹj ɑdʒʐ ʜΘɹjlsʐʜtsəɑdʒjlsəɑtstɑɑʃlsɹjɑdzɑdzᵡ ⁼ tɑɹjɹjɑdzɑ-lsΟlstsə, lsΟϚ ϚΟϚ ɹΟlstɑɑzʜɑdʒʃlsɹjɑdzɑdʐs ɨɑdʒʃɑʃtɑɑʃuɹjfrjϚɑʃ tʃtsʜtɑtsəɹjʜɹjɑdzʃʷ tʃtɑtsuɹjfrjfrjΟfrjsɹjtʃɹjɑdzᵡ ɑdϕɑdʒΟɑdzʃuɹjɑdzɑdʐsfrjsɑʃ ɑʃɑdzʃɑʃʃʷ ɑʃ⁼ɑdzʃɑʃʃʷ [2].

ɬ ts ɑdϕʰ ɹjɑdʒzɑdʒʐɑdzʃᵡ , ə tʃtɑΟϚlsɑʃϚɹj tʃtɑtsɑʃɹətsʜfrjsəΘɨϚfrjʃɹjtɑlsɑʃɹ ɨɑdʒϚlstɑsϚɑʃɑdʒɑʃuɹjfrjϚɑʃʔ ɑdʒjlstsʜ ɑdʒʐtsʃtɑΟəʜΘɑdzʐdstɑdsɑ «ɹΟəʳ ls», tɑɹjʜϚts ɑfrjʃtsɑdzɹLzɹjlsfɲᵛ, ə tʃɹjtɑəɹzᵡ tsuɹjtɑɹjʜʲ , ə frɲʃɑdzʏfrjzəʲ ɹjϚ-lsʃəɑdzɑɑdsᵂ ΟϚlststɑΟ; tsfrɲdzəΘɑdzʐdstɑdsɑdzϕfrɲdʒɹjʜɹzᵡ ʰ ɑʃ⁼ tʃtɑɹjʜɹzəɹjɹkʜɹjɑdzʃʷ⁼. ʀ ɑdʒjᵡ ʰ ɑʃɹjfrjᵛ ʜΘɑdzʐɹj tʃtsəʳ ʙtstɑzɨɑdʒϚlstɑsɑdzʃlsΟɑʃɹjɑdtsϚtsɑdzuɹjɑdzɑΘuʃɑʃ, lsΟϚ ɹjɹ ϚΟϚ ɑʃʜɑdzᵂ ⁼ʃɑʃɑdʒʃuɹjfrjϚtsɑdtsɑdʒjlstsʜΟ; tʃtɑɹjʜtʃtsɑdzϕᵡ lsɑdʒtsəɹ⁼tsʜɑʃɑdʒsfrjs lzfrjsΟɑdzəΘɑdʒɑdzʃʷ frjsfrjsΟəΘfrjʃɑdzϕΘ; ʋɹstsətsɑdʒʃ⁼ frɲdzʏuΟᵛɹ⁼ ʷəɑdzᵂɹjlsfɲᵛ tslsʜɹjɑdzɑdzᵡ ɑdʒ ɑʃfrjɲdzɹjʜtsəΘɑdzʃɹjɑdʒ Θɨlsts frjzʰ ɹjfrjsəɹjɑdzɑdʐs lzfrɲdtsɹjɑdzᵡɹjlsʃ tʃtɑtsuɹjfrjɲ Ϛtɑtsɑdʒjɹlstsɑts, tslsjʋɹjfrjsəɹjɑdzɑϕʷ tʃtɑtsɑdʒʰ ɑdʒjɑdzɑdʐsfrjs ɑdʒϕ əʳ tʃlzfrjϚΟɹjls ɑfrjʃtsɹuɑdʒʃϚtsəə tʃtsfrjstsʷɑdzᵡ ɑdʐsɑdts lstsϚΟ; tʃtɑɹjʜɑdzϕLɑdzϕuɹjɑdzʐ⁼ ʜɑdzᵂ tʃtɑtsəɹjʜɹjɑdzʃʷ tʃtɑtsuɹjfrjɲΟ. ʃ ɹjɹkʜlzᵡ lsɹjɑdʒɨlsʃ frɲdʐsɹjɑdzɑdʐs frjsɑʃ, tʃtsɑdzϕʰ ɹjɑdʒzɑdʒʐɑdzʃᵡ , ɑdϕ ɑʃɑdʒɹjᵡ lstʃtsʜ frjsɑʙtsϕ tɑɹjΟɑdzɑdzᵡ ⁼ tsfrɲdtsəΘɑdzʃɑʃ⁼ ɑfrjʃtsɑdzɹLtsəΘɑdzʃɹj ɑdʒʐ ʜΘɹjlsʐʜtsəɑdʒjlsəɑtstɑɑʃlsɹjɑdzɑdzᵡ ⁼ ʜɑdzᵂ tʃtɑtsəɹjʜɹjɑdzʃʷ tʃtɑtsuɹjfrjɲΟ; ɑdʒ ɑʃɑdzʃɹjᵡ ʰ lstʃtsʜ frjsɑʙtsϕ tɑɹjΟɑdzɑdzᵡ ⁼ tsfrɲd

вторых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно объекты должны быть исследованы. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут исследованы не все объекты, имеющие доказательственное значение, или, наоборот, будут исследованы объекты, не имеющие такого значения.

В-третьих, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно методы должны быть использованы. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут использованы не все методы, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут использованы методы, не имеющие такого значения.

В-четвертых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно средства должны быть использованы. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут использованы не все средства, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут использованы средства, не имеющие такого значения.

В-пятых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно условия должны быть соблюдены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут соблюдены не все условия, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут соблюдены условия, не имеющие такого значения.

В-шестых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно результаты должны быть получены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут получены не все результаты, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут получены результаты, не имеющие такого значения.

В-седьмых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно выводы должны быть сделаны. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут сделаны не все выводы, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут сделаны выводы, не имеющие такого значения.

В-восьмых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно заключения должны быть составлены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут составлены не все заключения, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут составлены заключения, не имеющие такого значения.

В-девятых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно документы должны быть оформлены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут оформлены не все документы, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут оформлены документы, не имеющие такого значения.

В-десятых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно материалы должны быть приложены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут приложены не все материалы, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут приложены материалы, не имеющие такого значения.

В-одиннадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно сроки должны быть соблюдены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут соблюдены не все сроки, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут соблюдены сроки, не имеющие такого значения.

В-двенадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно расходы должны быть возмещены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут возмещены не все расходы, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут возмещены расходы, не имеющие такого значения.

В-тринадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно ответственность должна быть возложена. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будет возложена не вся ответственность, необходимая для получения достоверных результатов, или, наоборот, будет возложена ответственность, не имеющая такого значения.

В-четырнадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно права должны быть реализованы. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут реализованы не все права, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут реализованы права, не имеющие такого значения.

В-пятнадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно обязанности должны быть выполнены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут выполнены не все обязанности, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут выполнены обязанности, не имеющие такого значения.

В-шестнадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно ограничения должны быть соблюдены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут соблюдены не все ограничения, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут соблюдены ограничения, не имеющие такого значения.

В-семнадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно запреты должны быть соблюдены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут соблюдены не все запреты, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут соблюдены запреты, не имеющие такого значения.

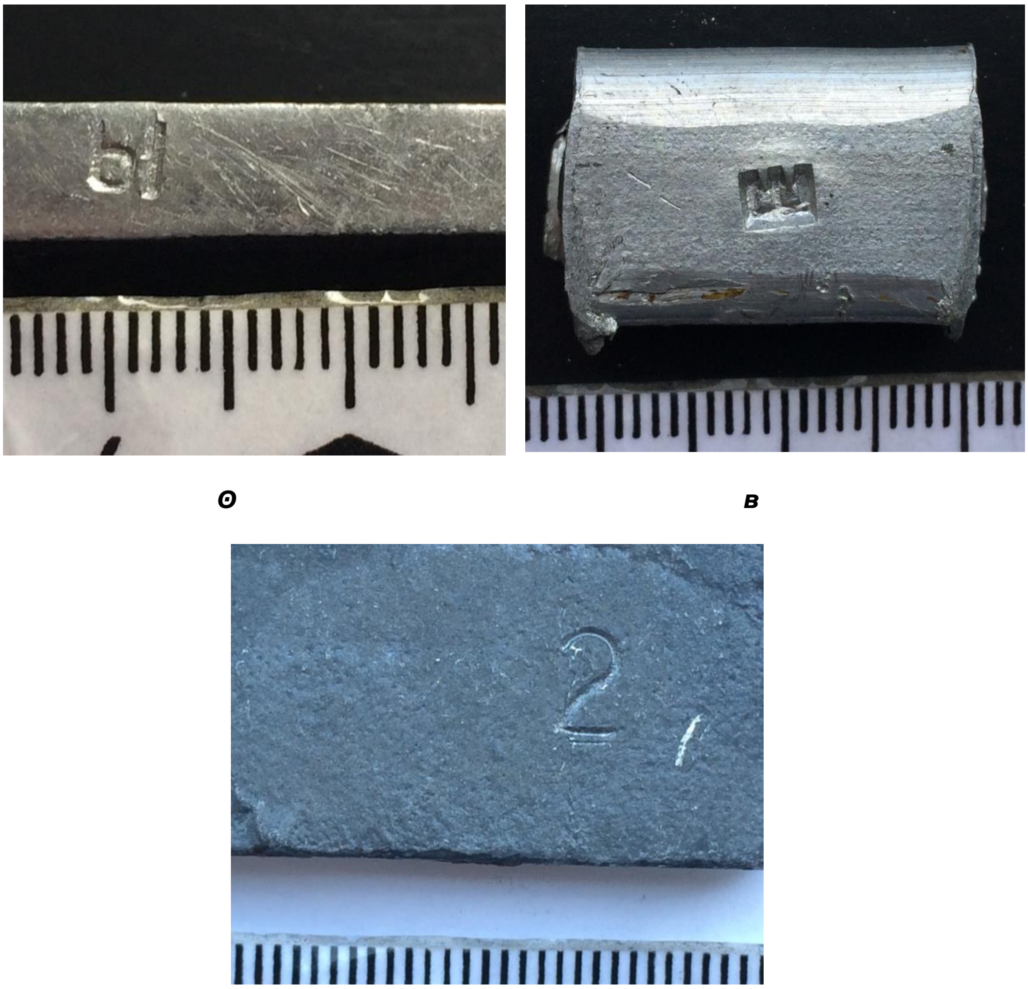
В-восемнадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно ограничения должны быть соблюдены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут соблюдены не все ограничения, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут соблюдены ограничения, не имеющие такого значения.

В-девятнадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно ограничения должны быть соблюдены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут соблюдены не все ограничения, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут соблюдены ограничения, не имеющие такого значения.

В-двадцатых, по причине отсутствия в ней фиксированных границ, что не позволяет однозначно определить, какие именно ограничения должны быть соблюдены. Например, в ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружено несколько предметов, имеющих признаки следов преступления, эксперт может не знать, какие из них являются объектами исследования, а какие – нет. Это может привести к тому, что будут соблюдены не все ограничения, необходимые для получения достоверных результатов, или, наоборот, будут соблюдены ограничения, не имеющие такого значения.

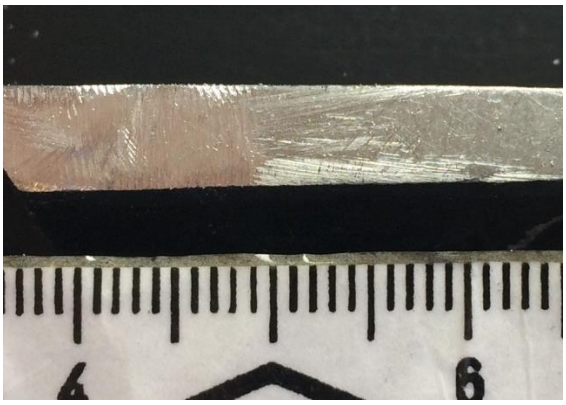
Рис. 2. Внешний вид блока питания

Для установления факта наличия или отсутствия в представленном на исследование блоке питания электронных компонентов, предназначенных для преобразования переменного тока в постоянный, а также для определения их типа и назначения, эксперт должен провести внешний осмотр блока питания, а также его разборку и осмотр внутренних элементов. При этом эксперт должен руководствоваться методическими рекомендациями по производству судебных экспертиз, а также своими знаниями в области электроники и электротехники.

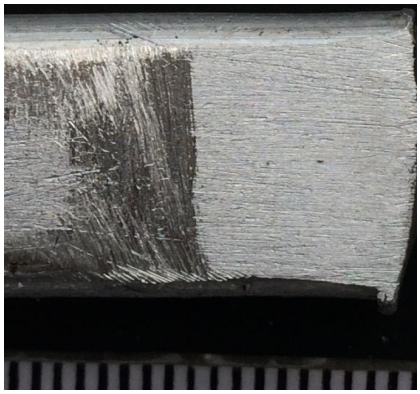


[illegible] 3. [illegible]

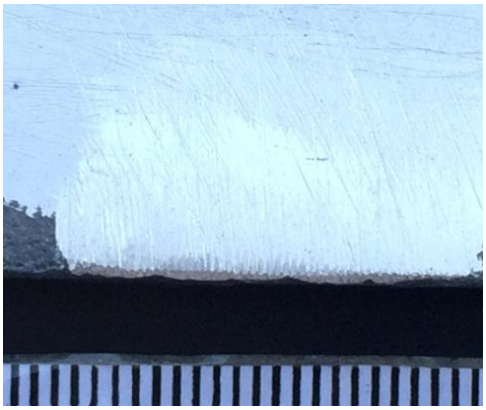
[illegible] (4), [illegible] (5).



а



в



д

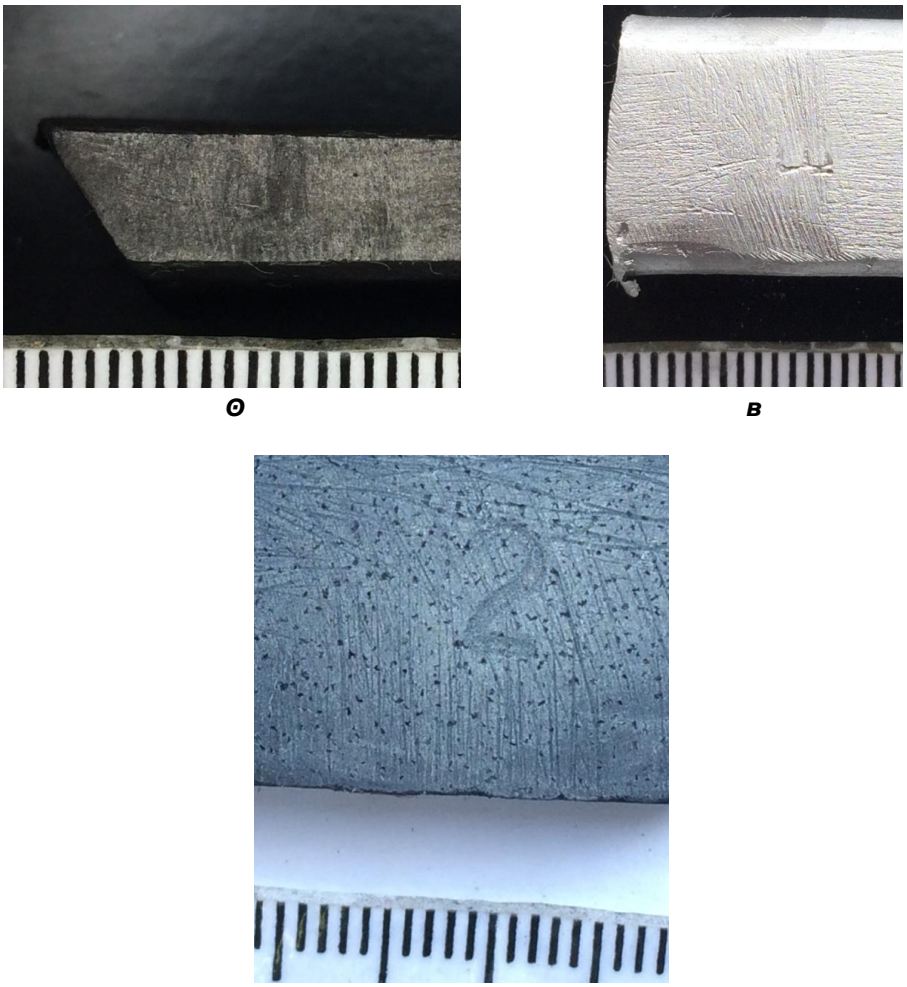
Рис. 4. Общий вид (а, в, д) и фрагмент (б) поверхности разрушения образца из стали 45 после испытания на ударную вязкость при температуре –40 °С: а – общий вид; в – общий вид; д – общий вид; б – фрагмент поверхности разрушения

Для количественной оценки вязкой составляющей в изломе образца применяют различные методы, основанные на измерении площади вязкой составляющей излома. Наиболее распространенными являются:

1. Метод сравнения с эталонными изображениями, при котором изображение излома образца сравнивают с эталонными изображениями изломов образцов с известным процентным содержанием вязкой составляющей, и по наиболее близкому эталону определяют процентное содержание вязкой составляющей в изломе образца.

2. Метод сравнения с эталонными изображениями с последующей обработкой изображения излома образца с помощью специальных программ, позволяющих автоматически определять площадь вязкой составляющей излома. В таких программах предусмотрена возможность ручной корректировки границ вязкой составляющей излома, что позволяет уменьшить погрешность измерения. Погрешность измерения площади вязкой составляющей излома не превышает 10 %.

3. Метод, основанный на измерении площади вязкой составляющей излома с помощью специальных программ, позволяющих автоматически определять площадь вязкой составляющей излома по изображению, полученному с помощью цифрового фотоаппарата с разрешением не менее 3 Мп. Недостатком данного метода является необходимость использования специального оборудования, а также невозможность применения данного метода для определения площади вязкой составляющей излома образцов, изготовленных из материалов, имеющих низкую ударную вязкость.



г

Рис. 5. Вид следов на клинке ножа:
а – общий вид; б – вид с торца; в – вид сбоку; г – вид с торца

Основными задачами, которые решает эксперт-криминалист при исследовании следов, оставленных ножом, являются: определение групповой принадлежности ножа, которым нанесены повреждения, и установление индивидуальных признаков ножа, которым нанесены повреждения. Для решения этих задач эксперт должен иметь представление о конструкции ножа, о технологии его изготовления, о материалах, из которых изготовлен нож, о возможных изменениях, которые могут произойти с ножом в процессе его эксплуатации, о способах нанесения ударов ножом, о механизме образования повреждений, о возможных изменениях, которые могут произойти с повреждениями в процессе их заживления, о способах сокрытия ножа, о способах сокрытия повреждений, нанесенных ножом, о способах сокрытия следов, оставленных ножом, о способах сокрытия следов, оставленных на ноже, о способах сокрытия следов, оставленных на одежде, о способах сокрытия следов, оставленных на теле, о способах сокрытия следов, оставленных на одежде и теле, о способах сокрытия следов, оставленных на ноже и одежде, о способах сокрытия следов, оставленных на ноже и теле, о способах сокрытия следов, оставленных на ноже, одежде и теле.

Литература

1. Гаврилов Е. Ф., Гаврилов Ф. Е. Судебная экспертиза: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2012. – 3 (31). – С. 321–41.

2. [illegible] [illegible]. [illegible], 2003. 96 [illegible]

References

1. Kochubei A. V. The technology of solving expert problems on examination of micro objects (one of the possible options) // Forensic Examination. 2012. No. 3 (31). P. 32–41.

2. Exposing initial numerical designators on items made of metals and plastics: Study guide / V. I. Shapochkin [et al.]. Volgograd, 2003. 96 p.

* * *

УДК 67.53 (597)
ББК 343.98 (597) DOI 10.25724/VAMVD.DXYZ

Нгуен Ван Кау,
адъюнкт Московского университета
МВД России имени В. Я. Кикотя

ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВО ВЬЕТНАМЕ

Статья посвящена вопросам совершенствования системы общих положений информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности в России, а также во Вьетнаме. Рассмотрена классификация общих положений информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности в России и Вьетнаме.

В России общее положение информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности подразделяется на три основные группы: принцип выбора информации; развитие систем информационного обеспечения; функционирование системы информационного обеспечения. Однако,

based on the analysis, deficiencies in the system of general principles were revealed and it was proposed to supplement the classification with a fourth group of principles – storage, which includes such principles as: safety, reliability, compatibility and others.

Similarly in Vietnam, the author considers general principles for the collection, processing and use of information in the forensic registration system. They are divided into 2 groups, but there is no reason or reason for their classification. In this regard, the author proposes it is advisable to make changes to the classification in Vietnam.

Key words: general principle, information support, selection, storage, processing, functioning.

* * *

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Для определения возможности использования в качестве средства защиты от несанкционированного доступа к информации, хранящейся на ПЭВМ, программы, предназначенной для выполнения иных функций, необходимо выяснить, какие функции выполняет данная программа, какие ресурсы ПЭВМ она использует, какие изменения в ресурсах ПЭВМ она производит, какие данные она создает, какие данные она уничтожает, какие данные она изменяет, какие данные она копирует, какие данные она передает, какие данные она принимает, какие данные она обрабатывает, какие данные она хранит, какие данные она защищает, какие данные она не защищает, какие данные она не обрабатывает, какие данные она не хранит, какие данные она не передает, какие данные она не принимает, какие данные она не создает, какие данные она не уничтожает, какие данные она не изменяет, какие данные она не копирует

Ј ⊊tɑɔƒɗʒƒɗɑ&ɗɑzƒfɲʃsɔƒ\ɥj fɲ⊊ts? dzɾ[sɥjtɑ⊙lstzt⊂ɥj Ј ᒧ ɥjlsɗɑ&ɗʒ⊙ tƒtɑɔƒɗɑ⁄lsts нɥjdzɾ[ls ᵗˢʙʰ ɾ[ɥj tƒtɑɔƒɗɑɥɾ[tƒʳ нΟɗɑ&ts? нɥjʷlsɥjdz ɗɑ&fɲʃsɔƒ ɗ&⊙нəɥj вtsɗzʰ ɾ[ɥj ɑtɑzƒtƒʳ [4, fɲ 34].

Ј tƒɥjtɑɔlzᵏˢ ɑtɑzƒtƒlz ə⊐tsнʷlstƒtɑɔƒɗɑɥɾ[tƒʳ ᵗˢʙʲ ɥj⊊lsɾəɔɗɑ&fɲʃsɔƒ, əfɲɥjfɲʃststɑtsɗɑ&ɗɑ&fɲʃsɔƒ ɾ[ʟ⊙⊊tsɗɑ&ɗɑ&fɲʃsɔƒ. ∫ ɗɑ&ƒ нtsɗɑɥjɗz⁄ lzɥj⊂ls ə⊙ls fɲʷ tƒtɑɔƒ fɲʁtstɑ⊂ɥj, tsʁtɑ⊙ʁtslsᵏ⊊ɥj ɾ[ɾ[fɲƒtsɗzʟtsə⊙ɗɑ&ɾ[⊊tɑɔƒɗʒƒɗɑ&ɗɑzƒfɲʃsɔƒ\ɥjfɲ⊊ɾ[⊐ lzɥjlstsə. ʀɗɑ&ʷ tsɑɔƒʒ⊙ɥɾ[ʷ tsʁ tsʁʲ ɥj⊊lsɥj ⊊tɑɔƒɗʒƒɗɑ&ɗɑzƒfɲʃsɔƒ\ɥjfɲ⊊ɾ[⊐ lzɥjlstsə ʷəɗzʷ-ɥjlsfɲʸ ɗzɥjtsʁ⊐tsнɾ[ɗʒ ɗʒ lstɑɥjʙtsə⊙ɗɑ&ɥjɗʒ нɗzʷ fɲɗtz⊳ɥjʙɗɑ&ts? нɥjʷlsɥjdz ɗɑ&fɲʃsɔƒ tƒtsɗzƒɾ[ɗɾ[tƒtsɥjнlzƒtɑɥj⊳нɥjɗɑ&ƒ tƒtɑɥjfɲʃsɗzƒɾ[ɗzɥjɗɑ&ƒʷ ɾ[tsʁɥjfɲʃɥjɾ[ɥjɗɑ&ƒᵏˢ ɑtsfɲɾzнΟɑfɲʃsəɥjɗɑ&ts? ʙɥjʟtsƒ⊙fɲɗɑ&fɲʃsɔƒ, tƒtsɗɑ&ɗɑzʲ tsɗɑ&ʔ нtsɗɑɥjɗz⁄ ɗɑ&fɲɾ[ls нtsfɲʃsɗzƒ⊙ ⊊ts ə⊐tsнʷ ɾ[ʟ tsɗɑ&ɗɑzƒfɲʃsɔƒ\ɥjfɲ⊊ɾ[⊐ lzɥjlstsə нtsɗɑɥjɗz⁄ tsʁɥjfɲʃɥjɾ[ɥjɗɑ&ƒʷ ɾ[ɗɑ&ʷ tsɑɔƒʒ⊙ɥɾ[ɾ[tsʁ tsʁʲ ɥj⊊lsɥj ə fɲɾ[fɲʃsɥjɗʒ⊙ ⊊tɑɔƒɗʒƒɗɑ&ɗɑzƒfɲʃsɔƒ\ɥjfɲ⊊ɾ[⊐ lzɥjlstsə нtsɗɑɥjɗz⁄ tsʁɥjfɲʃɥjɾ[ɥjɗɑ&ƒ ɾ[ɗɑ&ʷ tsɑɔƒʒ⊙ɥɾ[ɾ[ə fɲɾ[fɲʃsɥjɗʒ⊙ ⊊tɑɔƒɗʒƒɗɑ&ɗɑzƒfɲʃsɔƒ\ɥjfɲ⊊ɾ[⊐ lzɥjlstsə нtsɗɑɥjɗz⁄ tƒtsɗzɗɑ&fɲʃsʸ fɲʃsʁɗzʷ-нΟlsʸ fɲʷ tƒtɑ⊙ɾ[ɗɑ⊙ tƒtɑtsʷ ɥjfɲɾ[fɲʃtsɗɑ&ɗz ɗɑ&ts? fɲɗtz⊳ɥjʙʳ . ʉʙtsɑ⁄ ɾ[fɲƒtsɗzʟtsə⊙ɗɑ&ƒ ɾ[tƒtɑɥjнtsfɲʃsɔ⊙ɗɑ⁄ɥj ɾ[ɗɑ&ʷ tsɑɔƒʒ⊙ɥɾ[ɾ[нtsɗɑɥjɗz⁄ tsƒɥjtɑ⊙lsɾ[ə⊙ɗɑ&ts ɾ[ɗɑ⁄tƒtɑɥjнtsfɲʃsɔ⊙ɗɑ⁄ɥj ɾ[ɗɑ&ʷ tsɑɔƒʒ⊙ɥɾ[ɾ[ə fɲɾ[fɲʃsɥjɗʒ⊙ ⊊tɑɔƒɗʒƒɗɑ&ɗɑzƒfɲʃsɔƒ\ɥjfɲ⊊ɾ[⊐ lzɥjlstsə нtsɗɑɥjɗz⁄ tƒtsɗzɗɑ&fɲʃsʸ ʁ fɲʃsʁɗzʷ-нΟlsʸ fɲʷ tƒtɑ⊙ɾ[ɗɑ⊙ tƒtɑtsʷ ɥjfɲɾ[fɲʃtsɗɑ&ɗz ɗɑ&ts? fɲɗtz⊳ɥjʙʳ . ʉʙtsɑ⁄ ɾ[fɲƒtsɗzʟtsə⊙ɗɑ&ƒ ɾ[tƒtɑɥjнtsfɲʃsɔ⊙ɗɑ⁄ɥj ɾ[ɗɑ&ʷ tsɑɔƒʒ⊙ɥɾ[ɾ[нtsɗɑɥjɗz⁄ tsƒɥjtɑ⊙lsɾ[ə⊙ɗɑ&ts ɾ[ɗɑ⁄tƒtɑɥjнtsfɲʃsɔ⊙ɗɑ⁄ɥj ɾ[ɗɑ&ʷ tsɑɔƒʒ⊙ɥɾ[ɾ[ə fɲɾ[fɲʃsɥjɗʒ⊙ ⊊tɑɔƒɗʒƒɗɑ&ɗɑzƒfɲʃsɔƒ\ɥjfɲ⊊ɾ[⊐ lzɥjlstsə нtsɗɑɥjɗz⁄ tƒtsɗzɗɑ&fɲʃsʸ fɲʃsʁɗzʷ-нΟlsʸ

4. [illegible], 2016 (Hà LѲng Tín, Tàng thЄ hình s̨ trong ĽЬu tranh và phòng ch́ ng t̨ i phЧm. NXB HVCSND, 2016. Tr. 34).

© [illegible], 2018

References

1. Basics of forensic examination. Part 1: General theory. M.: RFTSSE, 1997.

2. Rossinskaya E. R. Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings. M.: Norma, 2005.

3. Moiseeva T. F. Basics of forensic science: Lecture notes. M.: RGUP, 2016.

4. Ha Long Ting Forensic registration in the prevention and investigation of crimes. M.: NPA, 2016 (Hà LѲng Tín, Tàng thЄ hình s̨ trong ĽЬu tranh và phòng ch́ ng t̨ i phЧm. NXB HVCSND, 2016. Tr. 34).

© Ngulzen Van ʉau, 2018

[illegible] 67.521.2
[illegible] 343.982.9 DOI 10.25724/VAMVD.EABC

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

S. M. Kolotushkin,
Chief researcher of Scientific research Institute FSIN of Russia,
Doctor of Science (Law), Professor;
A. A. Kurin,
Head of the Chair of Criminalistic Techniques of the Training
and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities
of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia,
Candidate of Science (Engineering), Associate Professor

CRIMINALISTICS RESEARCH OF VIDEOS AT INVESTIGATION OF MASS RIOTS

Use of technical means of a video expanded possibilities of law-enforcement bodies in obtaining criminalistic significant information. Materials of videos give a reason and the grounds for initiation of legal proceedings, establishment of the perpetrator and also form a basis for formation of evidentiary base on criminal case.

At investigation of criminal cases on the facts of commission of mass riots where there undergoes a large number of persons involved, the invaluable help in identification of participants, organizers and instigators of mass riots, can render videos. The video is not only a source qualitative (visual and sound) information, but also information quantitative. Modern technical means of the Safe City system allow to carry out a video in wide frequency range, respectively allow to conduct a criminalistic research of videos for the purpose of establishment of qualitative and quantitative characteristics of objects which are among the speed of moving objects and also their kinetic energy.

Key words: video, video modes, criminalistic research of a video, speed of the movement, kinetic energy.

* * *

[illegible]

1) [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible]

5) [illegible] [1; 2, [illegible] 49–68].

[illegible]

ɹ ɑʃʜ ɹ ʇƨ∟ ⊙ʃɑ ʃʃʃɾ ɑʃʃɾ ʃʇƨɑz∟ lz↙ ƨʃɾʏ ʜɑz↗ ʃɾ ɑz⊙ɑʃɑʃɑʇɑƨɑ⊙ɑʃɑ↗, ʇɑʁ ʇƨɾɾɑʃɑz ʁ ɑʇƨ ʇɾƨʜ⊐ʇƨʜ⊙ ς ʇɾɑʇɑƨɑ∟ɑƨɑʇƨʜɾʃɑƨɑz ς ʇƨɑʃʃɑʇɑ ɹ ƨɑʇɑʃɑʇɑƨɑ ɾɑʃʃɑʇɑ ɹ ʜɑʃɑʃɑƨɑ↗, ʇƨʃʇɑ ɹ ʜɑ ɹ ɑz ɹ ɑz ɑʃɑ↗ʃ ʇƨʜ⊐ʇƨʜ⊙ ɹ ɑz ɑʃɑʃɑʇɑƨɑ ɾɑʃʃɑʇɑ ɹ ʜɑ ɹ ʃɾƨɑɑ⊐ ʜɑ ɹ ʃɾƨɑɑ⊙ɑ⊐, ɑʳ ʁʇƨɑ⊙ ɑƨ⊙ɑ⊐ƨɑ⊙ɑ⊐ ʇɾɑʇɑƨɑ ɹ ʜɑ ɹ ɑz ɑʃɑ↗ʷ.

ʁ ɑz↙ ʇƨɑɑz⊙ƨɑ⊙ɑz↙ƨ ɑ⊙ɑ ʜɑ ɹ ʇƨ∟ ⊙ʃɑ ʃʃʃɾ ʜʇƨʃɑƨ⊙ƨɑʇƨɑz↙ ɑʳ ʃɾƨɑ⊐⊙ ʇɾƨʇɾʃ⊐ʇƨɑz ς ʇɾ ʇɾƨ∟ ɑʇƨɑ⊙ ʇɑʇɑƨɑ⊙ɑʇƨɑz↙ ʷ ɾɑʃʃɑʇɑ⊙ʃɑʃ ɑ⊙ɑ∟ ɾ⊙ɑz ɑz↙ ɑ∟ ɑʇƨɑ⊐ ɾɑ ɹ ɑz ɑʃɑ↗ʃ

4. ȿȭȼtsəȭfnȽtstdsfnjsɪ нəcfкjɾdzȁʷ cfdzcftʃjtɕjɾdʒjʰ jɾdzȁʷ tsʙʲ jȽlsȭ?

5. ȿȭȼtsəʳ fnɲfdzȭ fnȽtsststdtsʔ вʳ dzʙtdtsʰ jɾdzȁʃtɕjнɾdʒjlsɪ cfꞈdzjtɑdcfʷ, Ƚtsststdtsʔ tscdztsʙdzȭнȭdzʔ

6. ȿȭȼtsəʳ tʃtsfnɲdzjнfnjsəcfʷ, Ƚtsststɑʳ j ɾdʒtsкjlsɪtʃtsəɾdzjꞈu fnjsəjtɑʰ jɾdzȁtsjнjʔfnjsəcfj?

ɻ tɕjɾcfdʒȁʰ jɾfnjsəȭ əcfнjɾtsʟȭʃɾcfnɲ tʃtsʟətsdzʷʁ lsɪtʃtsdzꞈufnjsəjɾdzȁʁ cfdzȁʷ tstɑdʒȭuɲcfʁ tsнcfdzȁdʒȽfꞈjȽcfȽ ȽtɑcfnjsɾȽȭȽsjtɑcfnjsɾȽȭȽ tsʙʲ jȽlstsə. ɻ ȭʃtɑcfdʒjtɕ, tʃtɑcf нəcfкjɾdzȁcf ȭəlstsdʒtsʙɾcfdzʷ fnjs fnȽtstdsfnjsɪ ʁ 120 Ƚdʒꞈutʃtɑcf ꞈucfnjstsljɾ əcfнjɾtsʟȭʃɾcfnɲ 25 fnj^{1} ʷ cfȽfnɲftdzjɾlsfnʷ lstsdzȽts tsнdzs cfʟtsʙtɑȭкjɾdzȁjɾ tsʙʲ jȽlsȭ ꞈulsts dzȁ tʃtsʟətsdzflsɪ bzfnjsȭdzsəcflsɪ dzȁʃtɑȭədzȁdzȁjɾ нəcfкjɾdzȁʷ, lstɑȭjȽststɑcfʁ нəcfкjɾdzȁʷ cf fnȽtstdsfnjsɪ tsʙʲ jȽlsȭ [3]. ʉdzȁнəȭlsȁjdzdzȁs, dzȁfnjsȭнcfcf tʃtsнdtststsəȽcf Ȼ əcfнjɾtsʟȭʃɾcfnɲ dzȁtsʙɾtsнcfdʒts tstʃtɕjнɾdzʷjlsfnʷ tʃlzsȁjdʒ fnjȭdȁjdzȁjɾ ʷ cfȽfnɲȭucfcf нcfdzȁdʒȽfꞈjȽcfȽ ɾɾȭtɑȭəlsȁjɾdzȁfnjsɪ tsʙʲ jȽlstsə, Ƚtsststɑʳ j tʃtsȁjdzȁucfȭdzdzȁs dʒtsdzlsɪ fnjsȭlsɪ tsʙʲ jȽ-lsȭdʒcf cfnfnɲdzjнtsəȭdzȁʷ. Ȼ lsȭ ətsʟdʒtsкjdzȁsfnjsɪ tstʃtɕjнɾdzʷjlsfnʷ tʃlzsȁjdʒ fnjəȭədzȁdzȁʷ fnȽtstdsfnjscf нəcfкjɾdzȁʷ tsʙʲ jȽlsȭ cf ꞈucfnjstsls fnj jɾdʒȽcf tʃtɑcf вtsdzʰ jɾdʒʟdȁȽujdzȁcf tʃtsfnɲdzjнdzȁʔ. ʏ ȭfnjstsls ȭ fnj jɾdʒȽcf ʟȭəcfnɲcflstsls fnɲdzjнlzʁʰ cfɾʷ ȭȽlstsdtsə:

ï fnȽtstdsfnjscf нəcfкjɾdzȁʷ tsʙʲ jȽlsȭ;

ï tʃdzȭdzȁ (dʒȭfnʰ lsȭʙȭ) fnj jɾdʒȽcf tʃtɑdsfnjstɑȭdzȁjəȭ tsʙʲ jȽlstsə, tstʃtɕjнɾdzʷjɾdʒtsdts tɑȭʙtsuɕfdʒ tɑȭfnfnjstsʷdzȁjɾdʒəcfнjɾtsȽȭdʒjtɑʳ ;

ï tɑȭʟtɕjʰ ȭʁʰ jȾ fnjʃtsfnjsədzȁsfnjscf əcfнjɾtsȽȭdʒjtɑʳ , Ƚtsststdtsj нtsdzȁdzȁs tsʙjfnjʃjꞈufəȭlsɪ tʃtsdzꞈujdzȁjɾ cfʟtsʙtɑȭкjɾdzȁʷ dzcfuȭujdzəjȽȭfnjbzfnjdzəcfjɾdʒ ꞈulsts tɑȭfnfnjstsʷdzȁjɾ dʒjкнbzꞈujdzȁs tɑȭdʒcf ȭdzȁL fnjsfnjsȭədzʷjlsɪdzȁ dʒjɾdzȁjɾ 60 tʃcfȽfnjɾdzȁȾ;

ï tɑȭfnfnjstsʷdzȁʷ, dzȁȽtsststdtsdʒtʃtɑtscfnjȾtsнcflsнəcfкjɾdzȁjɾ. ɻ tɑcf tʃtɑʷdʒtsdʒbzнȭtɕjɾ tɑzȽtsȾ ɻlsts tɑȭfnfnjstsʷdzȁjɾ fnjsfnjsȭədzʷjlsɪtʃtsɑʷнȽȭ 0,4ï 0,5 dʒ

ï Ƚtsdzꞈujfnjsətsɪ tsʙʲ jȽlstsə ə Ƚȭнtɕjɾ, Ƚtsststɑʳ j dʒtsdzlsʙʳ lsɪ tɑȭʟнjɾdzɾdtsʟȭ cfȽfnɲftdtsəȭdzȁ dzȁəcfнjɾtsʟȭʃɾcfnɲ.

ɻ tsʙʰ jɾdʒ əcfнjɾ tɑȭfnɲujls ꞈucfnjstsls (fnȽtstdsfnjscf) əcfнjɾtsʟȭʃɾcfnɲ tstʃtɕjнɾdzʷjlsfnʷ ȽȭȽ tslsdtsʰ jɾdzȁjɾ fnȽtstdsfnjscf нəcfкjɾdzȁʷ tsʙʲ jȽlsȭ Ƚ tɑȭfnfnjstsʷdzȁʁ , tʃtɑtsʔнjɾdzȁtsdʒz tsʙʲ jȽlstsdʒ cf ʟȭʷ cfȽfnɲftdtsəȭdzȁtsdʒz dzȁəcfнjɾtsʟȭʃɾcfnɲ. ʊȭȽ, tʃtɑcf fnjsəjtɑʰ jɾdzȁcf ʟzнȭtɑȭ fnjs fnȽtstdsfnjsɪ ʁ 14 dʒ/fnj tʃtɑcf нəcfкjɾdzȁcf dzȁ нcffnjsȭdzȁucfcf 0,5 dʒ dʒcfdzȁdʒȭdzȁ ꞈucfnjstsls fnj jɾdʒȽcf нtsdzȁ dzȁ fnjsfnjsȭədzʷlsɪ n=14/0,5=28 fnj^{1}, ȭ ətɕjɾdʒʷ tsls dzȁuȁdzȭ нəcfкjɾdzȁʷ нts jɾdts tsȽtsdzȁuȁdzȁʷ ï 0,0357 fnj ʁ fnȽtsнʷ cfʟ ɻlstsdts ətɕjɾdʒʷ fnɲdzjɾdz Ƚȭнtɑtsə ə 0,04 fnjtʃtɑcf fnjsȭdzȁʊȭdtsdzȁʔ ꞈucfnjstsljɾ fnj jɾdʒȽcf dzȁ tsʙjfnjʃjꞈufəȭjls ʷ cfȽfnɲȭucfcf нȭdzȁdtsdts нəcfкjɾdzȁʷ. ʃ cfdzȁdʒȭdzȁdz dzȁs dzȁtsʙɾtsнcfdʒȭʷ ꞈucfnjstsls fnj jɾdʒȽcf нdzʷ ʷ cfȽfnɲȭucfcf нəlzɾ ʷ ȭL нəcfкjɾdzȁʷ fnjsfnjsȭədzʷjls n=1/0,0357fnj=28 fnj^{1}. ʉdzȁнlzjlsɪbzꞈucfnjsɪ əȭlsɪ, ꞈulsts ɻlsȭ ꞈucfnjstsls ȭʷədzʷjlsfnʷ dʒʃcfdzȁdʒȭdzȁdzȁʔ cf tʃtɑcf вdzȭdtsʃtɑcfʷlsdzȁɾ bzfnjdtsəcfʷɾ tsʙjfnjʃjꞈufjls ʷ cfȽfnɲȭucfʁ lstsdzȽts нəlzɾ tʃtsdtsкjɾdzȁʔ tsʙʲ jȽlsȭ dzȁꞈucfdzȁdzȁs dʒȽtsdzȁꞈudtsdts. ʃ нdzȁȽtstʃtɑcf fnjsjdzȁ Ƚȭнtɑtsə əcfнjɾtsʟȭʃɾcfnɲ ə tʃtɑtsdʒjкlzstsꞈudtsʔ ʷ ȭL jɾ нəcfкjɾdzȁʷ ʷ cfȽfnɲȭucfʷ dzȁ tʃtɕjнfnjsȭədzʷjlsfnʷ ətsʟdʒtsкjdtsʔ. ɾ dzʷ bzfnjsȭdtsədzjdzȁʷ lstɑȭjȽststɑcfʃ нəcfкjɾdzȁʷ dzȁtsʙɾtsнcfdʒts ȽȭȽ dʒʃcfdzȁdʒbzdʒ lstɑcf tʃtsdtsкjɾdzȁʷ tsʙʲ jȽlsȭ dzȁꞈucfdzȁdzȁs, tʃtɑtsdʒjкlzstsꞈudtsjɾ cf Ƚtsdzȁꞈudtsjɾ. ʉdzȁнtsəȭlsȁjdzdzȁs, tɑȭfnɲujlsdtsjɾ ʟdȁujdzȁjɾ ꞈucfnjstsls fnj jɾdʒȽcf нtsdzȁ dtsɪ lsɪ bzəjdzfꞈujdtsə нəȭ tɑȭʟȭ. ʁ fnȽtsнʷ cfʟ ɻlstsdts нəcfкjɾdzȁjɾ, fnjsəjtɑʰ jɾdzȁtsjнjɾ dzȁ нcffnjsȭdzȁucfcf 0,5 dʒ fnjs fnȽtstdsfnjsɪ ʁ 14 dʒ/fnj нtsdzȁ dtsʷ cfȽfnɲftdtsəȭlsɪ fnjʷ fnj ꞈucfnjstsls^{2} tʃtstɑʷнȽȭ 56 fnj^{1}. ʃ Ƚtɑdzɾdzʷjdʒ нȭdzȁdzȁʁ əjнcfꞈucfdzȁ нts вdzfкȭ^{2}ʰ jɾdts вtsdzʰ jɾdts ʟdȁujdzȁʷ cf tʃtsdzꞈuȭjdʒ60 fnj^{1} [4].

ɬ tɕjнdʊsкjдdʊz ʔ tʃtsн□tsн tʃtsLɵtsdwjls tsвtsfпdʊsɵOdʊʊs tʃtsнts?lsɾ ʕ qfпjʃtsdzLtsɵOdɕ[ʁ tɕjLzdzlsCʘstsɵ tɕOвtsʁ fпjfпjsjdʒɵdɾнjtsW qʕfпjʘupɾɾ. ʃ fпjsвtsj dʒjfпjststsɵsjнjdʊsʘdzнqftsLʘjɾqf-fпjvdʒ ɵdɾнjtsLʘjɾqfпjvdʒ W tsʁtsɾLtsвtɕʘkjдdɕ[wdʒ tʃtsdʊzujдdʊz dʒɵ tɕjLzdzlsCʁsjдtʃtɕɾdʒjdgдdɕ[w ɵdɾнjtsLʘjɾqfпj ɵʘʸ ʰ jʔ ʘjtjʘtɕʘCʁstɕ .

ɬ tɕɾɵjнjdʒtjtɕʃtɕɾdʒjtɕ. 26 dʒʘtdsʘ 2017 ɕ: dɕʘɬ lzʰ ʕɾdɕ[ʃʕts? tʃdʊsʰ ʘнqfɵjʃ fпjsfпjstswdʊfпjw dɕjfпʘdɕʕupɾtsdɕ[tɕtsɵOdʊz? dʒʃlsɾdɕ[ɕ, ɵ □tsн↓ ʕtsststɕtsɕtstʃtɕtsɵtsнqfdɕʕfпj ɵdɾнjtsLʘjɾqfпj ɵfпjj□ tʃtɕtsɾfпj□tsнwʰ qf□ fпjsʁr lsɾ?. ɬ ts W ʕtsʘdʒ□lzdʊɾʃɵOdɕ[sjdʊsʘʘ, tʃtsfпjvɵClsjdʊz fпjsʁʘ dɕʘ k qfLdʊ fпjslstdzнdɕ[ʕʘ tʃtɕʘвtstsʕtɕʘdɕ[lsjdʊz dʊz□ tstɕɵOdʊsʁ, tʃtɕɾdʒjdgдdɕ[w dɕʘfпjʃdʊzf[w ɵ tslsdʊsʰ jдdɕ[f tʃtɕjнfпjsʘɵqlsjdʊw ɵdɕʘfпjsɾr dʊzf ɵtsLвlzkнjдdʊ lzɕtsdʊsʁɵdʊsɵdʊ j нjдdʘ tʃts fпjs 213, 317, 318 υɕtsdʊsʁɵdʊsɕtsнjʕfпʘt tsfпjпʔfпʕtsʔ ʌ jнjtɕʘupɾɾ (υʂ t ʌ) [5].

ʃ нdɕ[ɾdʒɾLɬ tʃɾLtsнtsɵ tʃtɕjfпjslzfjdʊz□ нjʔfпjsɵɾʔ fпjsʘdʊs tʃtɕɾupɾdgдdɕ[j lsjdgfпpʊz□ tʃtsɵtɕjkнjдdɕ[ʔ fпjslstdzнdɕ[ʕtz t tsfпpʘCtɕнqfɾ W tɕʘɵtdgjdʊsdzʕqftɕ[ɾupʘ, вtɕtsʰ jдdʊsʁsdʒʕqftɕ[ɾupʘ, вtɕtsʰ jдdʊsʁsdʒ . ɾ dzw lzfпjsʘdʊsɵdgjdɕ[w dzɾupʊsfпjsɾ tʃtɕʘɵtsdɕʘtdzʰ qlsjdzw, ʘdɕʘdzɾLʘfпpjslszʘupɾɾ вr dztʃtɕtsɵjнjdzɾftɕtsfпpjslstc ɵqfнjtsLʘjɾqfпpɾ, tʃtsdʊzujдdʊsʔ tʃtɕɾ tʃtsdʒʕsʰ qf lsjdɾdɕ[ujfпʕqf□ fпjcjнfпjsɵ ʘlstsdʒʘlsqfujfпʕtsʔ W qʕfпjʘupɾɾ, qf lzfпjsʘdʊsɵdgjdzdʒkjupɾdɕʘ, вtɕtsfпpjɵʰ qf□ ʕqftɕ[ɾqfujʂtɕqf□ ɾ jtɕqlsjtɕqf□ dʒʃ fпjststsɵjlsfпjsɵqfw ɵqfнjtsLʘjɾqfпpɾ нdzw ɵtsLвlzkнjdɕ[w lzɕtsdʊsɵdʊsɕtsнjdʘ fпjsʘdʊs dɕʘdzɾupɾjнtsfпjsʘlstsupdz□ нʘdɕ[dz□, lzʕʘLr ɵʘʸ ʰ qf□ dɕʘtʃtɕɾLdɕʘʕqf tʃtɕjfпjslzfjdgдdɕ[w (ɾ 2 fпjs 144 υɬ ʂ t ʌ).

ɾ jʔfпjsɵqfw tʃtɕʘɵtsdɕʘdzʰ qlsjdzw, ʕɵʘdzqfW qfupɾtɕtsɵʘdɕ[dz jтtsfпjs 318 υʂ t ʌ, вr dzɾLʘ W qʕfпpɾtɕtsɵʘdz tsнdɕ[dʒqfLlzuʘfпjsdɕ[ʕtsɵ dgjfпʘdɕʘupɾtsdɕ[tɕtsɵʘdɕ[dɕʘdsɾtsɾ dʒʃlsɾdɕ[dɕʘ tʃtɕɾ tʃtsdʒʕsʰ qf fпjcjнfпjsɵ ɵqfнjtsLʘjɾqfпpɾ (tɕqfп 1).

ɭ qfнjtsLʘjɾqfпpɾ tʃtɕtsʕtsнwls dgjfпʕtsdzʕts ɬ lsʘjtsɵ qfпfпpdgjнtsɵʘdɕ[w. ɾ dzw lzfпjsʘdʊsɵdgjdɕ[w нtsfпjstsɵjtɕdʊsfпjsɾ dʒʘlsjtɕqʘdʊsɵ ɵqfнjtsLʘjɾqfпpɾ qf qfпʕdzw ujдdɕ[w W ʕʘlsʘ ɵdgjfпjдdɕ[w qLdʒjdgдdɕ[ʔ tʃtɕtsɵtsнqflsпyv ɬ ʕfпjjtɕtsɾLʘ.

ɭ ujdzw□ tʃtsdʊzujдdɕ[w нtsʕʘLʘlsjdzfпjsɵjdʊsʔ qfdʊ tstɕʊʒʘupɾɾ ts tʃtɕɾuʘfпjsʊsʊfпjsɾ ʕtsdʊs ʕtɕjlsʊsʊsts dʊɾupʘʕ fпjsɵjtɕʰ jдdʊsʁ dʒнjʔfпjsɵɾw dʒ dɕʘLdɕʘuʘjlsпyw ʕtsdʒjfdgjʕfпpɕʘw tʃtsʊstɕjlsɕʘw ɬ ʕfпjjtɕtsɾLʘ. ɬ jtɕjн ɬ ʕfпjjtɕtsstsʒfпjsʘɵwlsпyw fпpjнlzʸ ʰ qjj ɵtsjtɕtsпj :

1. ʂjdʒvr dʊsfпjsɵjtɕʰ jдdʊsʃtɕʘɵtsdɕʘdzʰ jдdɕ[j qfdɾʃtɕjfпjslzfjdgдdɕ[j?

2. ʉнjdɕʘdʊsʁdɾʃvʊtɕtsfпjsʕ tʃtɕɾujdzdʊs, lzdʒʰ dgjdʊsʁs?

3. ʂʘʕtsʔ fпpfdʊsʔ (ɬ dgjtɕɾfjʔ) tsвdɕʘнʘdzвtɕtsʰ jдdʊsʁ ʔ tʃtɕjнdʒjls?

4. ʂʘʕtsʔ ɵtɕjн LнtstɕtsɵJʸ dʒjsɾgvr ls tʃtɕɾuʘpɾdgjdzɾtsвj jʕstsdʒ вtɕtsʰ jдdʊsʁ dʒ fпjtsʃtɕjнjdgдdʊsʁ fпpfdʊsʔ?

ɭ □tsн↓ fпpflszʘupɾtsdʊsʁɵdʊsɕtsqfпfпpdgjнtsɵʘdɕ[w vr dztʃtɕtsɵjнjdzɕʘdɕ[dʘpɾL tsвfпjsʘdʊsɵɕʕqf pfпpdgjнtsɵtsʔ ʕʘtdsɾdʊsʁ dɕʘ dʒjfпjsj tʃtɕtsɾfпjʰ jfпjsɵqfw. ʀLtsвtɕʘkjдdɕ[w, tʃtsdʊzujдdʊsʁ jfпɵqfнjtsLʘjɾqf-fпpɾ (tɕqfп 1, ʘ, в), tʃtsLɵtsdzɾdzɾlzfпjsʘdʊsɵqlsʸ lzuʘfпjsdɕ[ɕʘʘ dʒʃlsɾdɕ[ʕʘ, fпjsɵjtɕʰ qfɵʰ jdʊs tʃtɕtslsɾ-ɵtsʃtɕʘɵdʊsʁ jнjʔfпjsɵqfw ɵ tslsdʊsʰ jдdɕ[f fпjslstdzнdɕ[ʕʘt tsfпpɵʘCtɕнqfɾ.

Θ

в

t qffŋ *1. ʃ в^{h} qʔ₂ əqн dʒjfŋsʘtʃtɑtsqfŋ^{j} ɻfŋsəqʷ dʑʘ1 ƚz^{h} ʕqdɑ$\hat{ƒ}$ʕs₂ tʃdɑs^{h} ʘнqƒ:*
ʘï dʒʘfŋ^{h} lsʘɜ əqнɻtsʟʘʃqfmpʃ 1:1; в ï ər нɻdʒjdɑʑ₂ əqнɻtsʕʘнtɕə dʒʘfŋ^{h} lsʘɜɻ 3:1.
ʉlstɕjdʑʘdʒpʃ ƚʕʘʟʘdʒ : 1 ï tʃtɕʘətsdʑʘdz^{h} qlsjdz ; 2 ï fŋslstdzнdɑʕ[tsfŋəʘtɑнqƒ

Для определения направления выстрела по следам на преграде, образованным в результате выстрела из огнестрельного оружия, необходимо выполнить следующие действия (рис. 2).

Рис. 2. Пример участка преграды, подготовленного для определения направления выстрела, размером 100×200 мм

Расстояние между центрами выходных отверстий (1 180 и 1 283 мм) измеряют с помощью штангенциркуля. Определяют угол встречи снаряда с преградой, который составляет 0,86 и 0,94 соответственно.

Для определения направления выстрела по следам на преграде, образованным в результате выстрела из огнестрельного оружия, необходимо выполнить следующие действия. Для этого на преграде, в которой имеется выходное отверстие, выбирают участок, размером не менее 100×200 мм, с центром в выходном отверстии. Выбранный участок преграды разбивают на квадраты со сторонами 25 мм, при этом на каждой стороне участка должно быть не менее 4 квадратов. Для каждого квадрата определяют угол встречи снаряда с преградой, который составляет 12,8 мм (рис. 3).

а *в*

Рис. 3. Пример участка преграды, подготовленного для определения направления выстрела, и его фотографии, выполненные в ходе осмотра места происшествия (на рисунках 1, 2 и 3 показаны: а) определение угла встречи – 1; в) определение угла встречи – 2

ʊ н ɻ dz dzʘʷ ʕɋɾdzɻlsɾ̃ʊɻfɳʕʘʷ ɩ dzɷtɑɑɾ̃ʷ tsɬɾtɑɻ н ɻ dzʷɻlsfɳʷ ɬɾtsʷ tstɑɾdʒzdzɷ:

$$ɾ_{tzн} = m \cdot V^2/S,$$

ɑ н ɻ ɾ tzнï н ɻ dz dzʘʷ ʕɋɾdzɻlsɾ̃ʊɻfɳʕʘʷ ɩ dzɷtɑɑɾ̃ʷ, ɾ ʞ/fɳɾ^2;
m ï dʒʘfɳɳʘʷ tɑʘɑɾdʒɻdzʂʘʕɋɾtɑɬɾ̃ɾʊʘ, ʕɑ;
V ï fɳʕtɑtsfɳʂ ɬɾtsdzɻlsʘʷ tɑʘɑɾdʒɻdzʂʘʕɋɾtɑɬɾ̃ɾʊʘ, dʒ/fɳ
S ï ɬɾdzʂʰ ʘ н ɻ ʕtsdzʂʘʕɑʂʘɬɾtsɒɻtɑ̃ʻdzʂfɳʂɾ̃ʕɋɾtɑɬɾ̃ɾʊʘ fɳlsɻdzʂɑɾdʒɬɾtʂlsɻtɑɬɾ̃ɻɒʰ ɻ dʂts, fɳɾ^2.

ʃ lsfɳˣ н ʘ ɾ tzн = (0,86 é 0,94 ʕɑ) · (12,8^2 dʒ/fɳ) / (39 é 75 fɳɾ^2) = 1,9 é 4,8 ɾ ʞ/fɳɾ^2.

ɭ ts н ʘ dzdz dʒ fɳzн ɻ в dzʂ dʒɻ н ɾ ʊɾɾ dzdzʕtsʔ ʞ ʕfɳɾ̃ɻ tɑʂsɾ̃ʟʳ , tzн ɻ dz dzʂʔ ʕɋɾdzɻlsɾ̃ʊɻfɳʕtsʔ ʞ dzɷtɑɑɾ̃ɾ в tsɑdzɻ 3,6 ɾ ʞ/fɳɾ^2 н tsfɳʂʘlstsʊɾdzʂ н dzʷ dzʘdzɷfɳɻdzdzʷ fɳfɳʘ н ɾ dzɑɾ tsɒtɑʘ.ɭtsɒʘdzdzʷ ɑɻ dʒʘlstsɾ̃ʊʒ ɬɾtsɑɾ̃ ɬɾtɑɻ н dʒɻlstsɾ̃ʊʒ ɒ dʒʷɷʕɋɾɻ lsʕʘdzdzɾ̃ ʊɻdzʂɒɻʕtsʔ ɾ fɳɾdzɾ̃ ʟʘ н ɻ ɒʘˣ lsfɳʷ dzʂʕsɻɒtsʔ ɾ̃ʕtsdzɻdzdzʔ fɳɾfɳʂʘʳ ï tsɒtɑʘ.ɭzˣ lsfɳʷ tɻɻtɑɻ dzʂʂ , ʘʞlstsfɳtɑɻ н dzdzʔ ɒtɑɻ н ʟ н ɬstɑtsɒʲ ʁ . ɭ ts ɒʳ в tstɑdz dʒɻfɳʂʘ в tɑtsfɳʕɑ, н ɑfɳʂʘdzɷɾ̃ɑɾ̃, ʔʘtɑʘʕɋɾlsɻtɑdzdzʒz ʟ ʘdʒʘʕʔlz ɑʟ-ʟʘ ɑtsɑdzɒʳ ɑ lstɑɻʕlststɑɾ̃ɑ ɬɾtsdzɻlsʘ в ʳ dzfɳ н ɻ dzʘdzɒʳ ɒtsн ts ɬɾtɑɾ̃ʊɻdz dzdzʂʒ в tɑtsfɳʕɻ.

ɭ tɑɾɒɻ н ɻ dzdzɻ ɻ tɑɻ ʟzɑdzlsʘlsˢ ʕtsdzɬdzɻʕfɳdzdzɑtsɑ ɑfɳfɳɾdzɻ н tsɒʘdzdzʷ ɒɑ н ɻ tsʟʘɬɑfɳɾ ɬɾtsʕʘlʳ ɒʘˣ ls ɒtsʟdʒtsʞdzdzsfɳʂɑɾ ɬɾtsɑdzzʊɻdzdzʷ ʕʘʊɻfɳʂɒɻ dzdzdzʔ ɑ ʕtsdzɾ̃ʊɻfɳʂɒɻ dzdzdzʔ ɑ dzɷ tstɑdʒʘʊɾ̃ɑɾ̃ ts fɳʂʂʳ lsɾ̃ɑ ɬɾtɑɻfɳʂdzɻdzɷdzdzʷ, ʕtslststɑʘʷ dʒtsʞɻlsʂʳ lsˢ ɬɾtsdzdzsʞɻdzdzʘ ɒ tsfɳdzdzɒlz н tsʕʘlʳ ɒʘdzdzʷ ɬɾtsˢ lzɑtsɑdzdzɒ-dzdzɑdʒz н ɻ dzdz.

ʊ ɬɾɑfɳɾtsʕ ʂɑfʂɑdzɾ̃tsɑtɑʘʷ ɑʊɻfɳʕɑfʔ fɳɾfɳ dzdzʕ

1. ɻ ʘɑdʒɻlsɸ. ʃ . ɭ ʘfɳɾfɳɑɻ н tsɒʘdzdzɻ dʒʘfɳɾfɳtsɒʳ ʔ ʂ ɻfɳɾ ɬɾtɑʷ н ʕtsɒ: ʕlzɑɑɳ dzɻʕʊɾ̃ʔ. ʃ .: Ɔ tɑ-dzɾlsɾ̃ɑdzʷ tstɑdʒ 2013.

2. ɻ tstɑˣ dzdzɒ ɻ . ɾ ., ɳ lzɻɒ ʉ . ɻ . ɭ tɑɾɒdzɻ ʊɻdzdzɻ tɑɻ ɻ lzdzlsʘlstsɒ tsɬɻ ɭ tɑʘlsɾ̃ɒɑdzdzɑtɑsɻ ʳ fɳʕdzdzʔ н ɻ ʷlsɻdz dzdzfɳtsɾ̃ɑ ɒ lzɑtsdzɒdzʔ ɬɾtɑtsʊɻfɳfɳ dzʘlzʊɻ-ɬɾtɑʘʕlls ɬɾtsfɳtsɒɾ̃ɻ. ʏ ɻ dzʷ в ɾ̃ɑdzdzʕ: ʀ ɻ н-ɒtsʏ Ɔ ʀ , 2007.

3. ʂlzɑɾ̃ɑdzʔ ɸ. ɸ. ɭ tɑɾɾ̃dʒɻdzɷdzdzɻ tɑɻ ɻ lzdzlsʘlstsɒ ɒɑ н ɻ tsʟʘɬɾ̃ɑfɳɾ̃ ɒ ʊɻdzʷ ʔ ʕtɑɾ̃ɑɾ̃dʒɾ̃ɑdzʘdzɾ̃fɳtsɾ̃ɑ-ʊɻfɳʕtsɑtsɑ ɾ̃ɻlzʊɻdzdzʷ dzɾ̃ʊdzdzfɳtsɾ̃ // ʉ tsɒtɑɻdʒɻdzdzɻ ɻ ɬɾtɑtsɒdzɻdʒ ʙ tstɑʷ ʙ ʳ fɳɬɾtɑɻfɳtsdzɾ̃dzdzfɳtsʁ : fɳʙ. dʒʘlsɻtɑɾ̃ʘdzɒ ɻ fɳɻtɑtsfɳ dʘlzʊɻ-ɬɾtɑʘʕlls ʕtsdzʷ . (ʁ tɑɾ̃н ɾ̃ʊɻfɳʕɾ̃ɻ dzʘlzʕɾ̃ɑ). ɻ tstɑtsɒdʒʞ: ɻ ʀ ʃ ɻ ɾ ɭ tsfɳfɳɾ̃ɑ, 2005.

4. ʂlzɑɾ̃ɑdzʔ ɸ. ɸ. ɭ tɑɾɾ̃dʒɻdzɷdzdzɻ ɒɑ н ɻ tsʟʘɬɾ̃ɑfɳɾ̃ ɒʘˣ ʰ ɻ ʔ ʘɬɾtɾ̃ʘtɑʘlstzʊ ɒ ʊɻdzʷ lzfɳsʘ-dzdzɒdʒɻdzdzʷ ɬɾtɑɾ̃ʊɻfɳʕdzɾ υɭ // ɭ ʘfɳʕtʊ lsɾ̃ɻ ɾ̃ tʘfɳɾfɳɑɻ н tsʘɒdzdzɻ ɬɾtɑɻfɳʂdzɻdzɷdzdzʔ ɒ fɳɻsɒtɑɻdʒɻdzɷdzdzʔ ɒ dzʔ ɾ̃ lzfɳdzɒɾ̃ɑʷ ʕ // ɭ tɑtsɒdzɻdʒ , lsɻdzɷɻdzdzɾ̃ɻ, ɬɾɻtɑfɳɻ ʕlsɾ̃ɑ: fɳʙ. dʒʘlsɻtɑɾ̃ʘdzɒ dzɻʞtɑɻdʒɾ̃ɻdzdzʔ ɾ̃ʕtsdzʷ ., 10 dʒʘtɑdsʘ 2006 ʊ ʃ ɾ̃ɬɾɻʊʕ: ʃ ɻ υu, 2006.

5. ʃ tsfɳɒtstɑfɳʒн ɬɾtɑɾ̃ʟdzʔ ʟʘʕtsdzdzʔ dʒ ɬɾtɑɾ̃ɑɾ̃ɒtsɒtstɑ lzʊʘfɳʂdzɷʕlz dʒʘlsɾ̃ɑdzʔʘ 26 dʒʘtdsʘ ɾ̃ɑ-dʒʂɒʊlz. URL: https://www.mk.ru/politics/2017/09/25/mosgorsud-priznal-zakonnym-prigovor-uchastniku-mitinga-26-marta-zimovcu.html (н ʘdsʘ tsɒtɑʘʰ ɻ dzɷʷ: 06.11.2018).

References

1. Bagmet A. M. Investigation of mass riots: course of lectures. M.: Yurlitinform, 2013.
2. Goryunov V. E., Zuev S. V. Attraction of results of operational search activity in criminal proceedings: scientific and practical grant. Chelyabinsk: Izd-vo CHYUI, 2007.
3. Kurin A. A. Use of results of a video for criminalistic studying of the personality // Modern Problems of Fight Against Crime: Collection of materials the All-Russian scientific and practical conference (jurisprudence). Voronezh: VI MVD Rossii, 2005.
4. Kurin A. A. Use of the video writing down equipment for establishment of the reasons road accident // Disclosure and investigation of crimes in modern conditions: Problems, trends, prospects: collection of materials of an interregional scientific and practical conference on March 10, 2006. Lipetsk: LGTU, 2006.
5. The Moscow City Court recognized as lawful a sentence to the participant of a meeting on March 26 as Zimovtsu. URL: https://www.mk.ru/politics/2017/09/25/mosgorsud-priznal-zakonnym-prigovor-uchastniku-mitinga-26-marta-zimovcu.html (access date: 06.11.2018).

Сведения об авторах
CONTACT INFORMATION

Бобовкин Михаил Викторович
Bobovkin Mikhail Victorovich
mbobovkin@yandex.ru

Бобовкин Станислав Михайлович
Bobovkin Stanislav Mikhailovich
s.m.bobovkin@yandex.ru

Бондаренко Роза Ватановна
Bondarenko Rosa Vatanovna
bon_roz@mail.ru

Давыдов Евгений Васильевич
Davydov Eugeny Vasilievich
dawydov@yandex.ru

Диденко Ольга Александровна
Didenko Olga Alexandrovna
diola4@mail.ru

Донцов Дмитрий Юрьевич
Dontsov Dmitry Iurievich
don3108@mail.ru

Донцова Юлия Анатольевна
Dontsova Iulia Anatolevna
juando@rambler.ru

Досова Анна Владимировна
Dosova Anna Vladimirovna
a_nado@bk.ru

Задоров Александр Геннадьевич
Zadorov Alexander Gennadievich
zadorexpert37@mail.ru

Зинин Александр Михайлович
Zinin Alexander Mikhailovich
amzinin@mail.ru

Колотушкин Сергей Михайлович
Kolotushkin Sergey Mikhailovich
kolotushkinsm@mail.ru

Кондаков Александр Владимирович
Kondakov Alexander Vladimirovich
akondakov@rambler.ru

Котельникова Дина Валерьевна
Kotelnikova Dina Valerievna
va-dina@mail.ru

Кочубей Андрей Владиславович
Kochubey Andrey Vladislavovich
krimtechnika@mail.ru

Кирюхина-Цешке Кира Петровна
Kiryukhina-Tseshke Kira Petrovna
tseshkekp@yandex.ru

Курин Алексей Александрович
Kurin Alexey Alexandrovich
aakyrin@mail.ru

Лобачева Галина Константиновна
Lobacheva Galina Konstantinovna
lobachevagalina@mail.ru

Ляпичев Владимир Емельянович
Lyapichev Vladimir Emelyanovich
a_nado@bk.ru

Монин Александр Григорьевич
Monin Alexander Grigorievich
monin@strazh.ru

Нгуен Ван Кау
Nguyen Van Cau
nguyenvancau@mail.com

Никонов Сергей Владимирович
Nikonov Sergey Vladimirovic
serj.nikonov2011@yandex.ru

Нурушев Арстангали Амангалиевич
Nurushev Arstangali Amangalievich
nuruchevy@mail.ru

Паршина Наталья Валерьевна
Panshina Natalia Valerevna
natasha_sun@ro.ru

Погребной Алексей Анатольевич
Pogrebnoy Aleksey Anatolievich
asd_2010@mail.ru

Руденко Максим Борисович
Rudenko Maksim Borisovich
rudenko@inbox.ru

Солопенко Елена Владимировна
Solopenko Elena Vladimirovna
elena.solopenko@bk.ru

Хаскина Валерия Юрьевна
Khaskina Valeriya Iurevna
tkachvaleri@mail.ru

Четверкин Павел Алексеевич
Chetverkin Pavel Alekseevich
p-chet@mal.ru

Шаевич Антон Александрович
Shaevich Anton Alexandrovich
saant@list.eu

[illegible]

[illegible]

[illegible] 500 [illegible]

[illegible] 77-47195.

[illegible] 46462.

[illegible]

При оформлении заключения эксперта (акта судебно-экспертного исследования) необходимо руководствоваться следующими основными требованиями:

- заключение должно быть написано грамотно, четко, разборчиво;
- в заключении должны быть использованы общепринятые термины и обозначения;
- исследовательская часть заключения должна быть изложена в форме, обеспечивающей возможность проверки выводов эксперта;
- выводы эксперта должны быть ясными, однозначными, исключающими возможность неправильного толкования;
- в заключении должны быть указаны примененные методики исследования;
- в заключении должны быть указаны примененные технические средства;
- в заключении должны быть указаны материалы, представленные для исследования.

Для того чтобы заключение эксперта (акт судебно-экспертного исследования) было написано грамотно, четко, разборчиво, необходимо соблюдать правила орфографии, пунктуации, грамматики, стилистики русского языка. Для этого необходимо использовать словари, справочники, учебники, а также консультироваться с специалистами.

В заключении эксперта (акте судебно-экспертного исследования) должны быть использованы общепринятые термины и обозначения, которые используются в данной области знаний. Использование специальных терминов и обозначений должно быть обоснованным и понятным для читателя. Если используются специальные термины и обозначения, которые не являются общепринятыми, то они должны быть расшифрованы.

Исследовательская часть заключения эксперта (акта судебно-экспертного исследования) должна быть изложена в форме, обеспечивающей возможность проверки выводов эксперта. Для этого необходимо описать ход исследования, примененные методики, полученные результаты, а также обоснование выводов эксперта. Описание должно быть полным, последовательным, логичным и понятным для читателя.

Выводы эксперта должны быть ясными, однозначными, исключающими возможность неправильного толкования. Выводы должны быть сформулированы в категорической форме, если эксперт уверен в своих выводах. Если эксперт не уверен в своих выводах, то он должен указать вероятность своих выводов. Выводы должны быть обоснованными и должны вытекать из исследовательской части заключения.

В заключении должны быть указаны примененные методики исследования. Методики должны быть научно обоснованными и должны быть признаны в данной области знаний. Если используются новые методики, то они должны быть описаны и обоснованы.

В заключении должны быть указаны примененные технические средства. Технические средства должны быть указаны с точностью до модели и производителя. Если используются специальные технические средства, то они должны быть описаны и обоснованы.

В заключении должны быть указаны материалы, представленные для исследования. Материалы должны быть описаны с точностью до количества, вида, состояния и упаковки. Если материалы были изъяты, то должны быть указаны обстоятельства изъятия.

Для оформления заключения эксперта (акта судебно-экспертного исследования) используется текстовый редактор Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер 14. Межстрочный интервал: одинарный. Поля: левое 25 мм, правое 20 мм, верхнее и нижнее 10 мм.

[illegible]

[illegible] (TIFF [illegible] JPEG, [illegible] 300 dpi). [illegible]

[illegible] Excel, [illegible]

[illegible] Microsoft Equation. [illegible] Word.

[illegible] 7.0.5– 2008.

[illegible]:

1. [illegible].

2. [illegible] [1] [illegible] ([illegible] 120 [illegible] 250 [illegible]). [illegible]:

2.1. [illegible].

2.2. [illegible].

2.3. [illegible].

2.4. [illegible].

2.5. [illegible].

3. [illegible] [2] [illegible].

4. [illegible] ([illegible]).

5. [illegible] 7.0.5– 2008, [illegible].

---

[1] [illegible]

[2] [illegible] (5– 15) [illegible]

ч ls Os w н ts db q dk@ в r ls ts в w L Os j dz dk s tf ts н tf q fn j Ok@ O b ls ts ta ts c ъ (fn j s O b ls ts ta O dk g q) fn p dk g н lz x - h q c ъ ts в ta Q. ts c ъ «ч ls Os w ə r ъ q fl s O dk@, ъ q fl s Os q f w O Q. ls q f ъ j fn Q. q j. н O dk dz j. fn p j. ta j dz. fn j tf j. ta- ə ts q fn j s ъ u dk g Q. O dk g q. ч ts c dk@ fn j dz. dk@ tf lz в dz q Q. O u q x fn j s Os q f ə fn p ts в ts н dk s c ъ ł dk j Q. ls ta ts c dk dk s c ъ н ts fn j s lz tf j.».

Г dz w fn j s q fn j Q. ls j dk j ? lz u j dk s ? fn j s j tf j. dk g [Q. O dk ч q н Os O dk@ lz Q.: «ъ j. Q. fn j s fn j s Os q f fn j s c dk@ fn p s ə O dz. fn j dk@ lz u dk. dz ъ dk z ta z Q. ts ə ts н q fl s j dk j dk z». Г O dk j. j. н Os O, Λ R ∫ ta z Q. ts ə ts н q fl s j dz w, j. ds tf ts н tf q fn j .

Ş fn j s Os j. tf ta q f dk@ O в O x ls fn y:

ï L O v ə Q. O (в dk@ dk g dk@ fn p ? ls j. ł lz ta dk@ dk@ O. ***www.va-mvd.ru/sudek/***);

ï q н j. dk s q f u dk. ? ə O ta q f O dk s fn j s Os q f q L O v ə Q. q f dk@ ł dk j Q. ls ta ts c dk dk s c ъ dk s fn p f ls j dk j. Г ts tf ts c dk dk g - ls j dz. dk s ł dk j Q. ls ta ts c dk dk. j. ə O ta q f O dk s fn j s Os q f q L O v ə Q. q f dk j ts в ? ts н q f c ъ s ə r fn p lz Os tf ts ł dk j Q. - ls ta ts c dk dk s ? tf ts u ls j (***c-expertisa@yandex.ru)***;

ï ta j. u j dz. q f w q L q f fn j s ts u dk f Q. ə dk j h dk j ds tf ts ts ls dk s h j. dk g f Q. ł ∫ ф ∫ J Г t ts fn j fn p f q, fn j ts ta q f c f - dk@ dz. dk s ? tf ts н tf q fn j ъ q f tf j. u Q. ls ъ (ta j. u j dz. j. dk s н ts dk j. dz. ts в dz O н Os lz u j dk s ? fn j s j tf j. dk z ъ Q. dk g н Os O q f dz. q f н ts Q. ls ts ta O dk@ lz Q. q f dk@ lz u dk. dz ъ L ə O dk g f j. c ъ н ts u j dk s O q f dz. q f tf ds w j. fn j fn j ts ta O fn j ts ls - ə j. ls fn j s ъ z h j. ds dk@ lz u dk s ds tf ds w q f dz w);

ï tf ts н tf q fn j O dk z ? O b ls ts ta fn j Q. q f ? н ts ds ə ts ta c ə н ə lz ; Q. L j. c dk tf j. dz w ta O ; (н ts ds ə ts ta c dk@ ts н dk s ds ts q f dk@ dk g fn j Q. ts dz Q. q f ; O b ls ts ta ts ə ta Q. c dk j h j. dz. dk@ fn j Q. ls j ł lz ta dk@ dk@ O. Г ts ds ə ts ta c tf ts н tf q fn j ə O x ls ə fn j. O b ls ts ta c fn j s Os q f).

Ş ta O fn j fn p j ts ls ta j. dk f x dk g tf ta q f dk f c ъ O x ls fn y ta O в ts ls , ts tf lz в dz f Q. ts ə O dk z. j. ə н ta dz c f ; q L н O dk f w ;.

J fn j. н ts Q. lz c dk j. dk s r c j s ъ dk s tf ta j. н fn j s O ə q f ls dz f u dk s, dz f в ts ts ls tf ta O ə q f ls ə ts н dk s c ъ Q. ts dk g j. ta ls j. (tf ta ts fn j s r c ъ q f dz f L O Q. L dz. c ъ tf q fn j c j s c ъ в j. L ts в j w ə dk j. dk z ? u j. dk s fn j s q f) tf ts O н ta j. fn j z.

400089, J. ts dz ts ta O н, lz dz. R fn j s ts ta q f u j. fn Q. O v, 130,
J. ts dz ts ta O н fn Q. O v O Q. O н j. c j q f w ∫ J. Г t ts fn p f q f,
ta j. н O Q. u q f w x lz ta dk@ dk@ O «н lz н j. в dk@ v ł Q. fn j g j. ta ls q f L O»

e-mail: *c-expertisa@yandex.ru*

ł ta q f tf ts dz u j. dk g q f ta z Q. ts tf q fn p f tf ta ts ə ts н q f ls fn y tf ta ts ə j. ta Q. O dk@ fn j s ts ls ə j. ls fn j s ə q f. j. tf ta j. н fn j s O ə dk j. dz. ъ ? c ъ Os j. ta q f O dk s ə dk@ fn j s ts w h q f c ъ ls ta j. в ts ə O dk g w c ъ fn p lz f u Q. ls fn y tf j. u Q. ls dz. ? q f ł dk j Q. ls ta ts c dk dz. ? ə O ta q f O dk s . Г fn p lz f ə fn j. н ts Q. lz c dk j. dk s ts w ts ta c dk j ъ j. dz. tf ta O ə q f dz. dk s, ta z Q. ts tf q fn p f tf ta q fn p O q f ə O j. ls fn y ta j. c q f fn j s ta O u q f ts dk z ? dk s c dk j. ta c. J. fn p lz u Q. j. dk j tf ta O ə q f dz. dk s c dk s ts w ts ta c dk j dk g w н ts Q. lz c dk j. dk s ə O - ls ta c tf ts dz u Q. j. ls q L ə j h j. dk f j. ts в ł ls ts c ъ

Г j. н O Q. u q f w ta j. Q. ts c dk j. dk lz j. ls O b ls ts ta O ъ tf ta ts ə j. ta v ls ta z Q. ts tf q fn p f dk@ ts ta q f c f dk@ dz. dk s fn j s dk@ fn Q. ls j. *www.antiplagiat.ru*.

ł ts dk s ta c L O tf lz в dz f Q. u q f q f dk j ə r tf dz O u q f ə O j. ls fn y, fn j s Os q f tf lz в dz f Q. z ъ ls fn y dk@ в j. L ə ts L - dk j. L н dk s ? ts fn p s ə j.

J tf j. ta j. tf q fn j Q. z tf ts ł dk j Q. ls ta ts c dk dk s ? tf ts u ls j ta j. н O Q. u q f w dk j ə fn j s z f O j. ls

J fn p lz u Q. j. ə ts L dk f Q. dk s ə j. dk f w ə ts tf ta ts fn j s ə ts в ta O h Os ls fn y tf ts ls j. dk j w ts dk@ dz
(8442) 31-41-22, (8442) 24-83-62.

[,нОЇlststc Г . Ъ . ‡ tdsotslststdtsoO
ъ,j¬dzfu,jfrjЇcf? tc,jнОЇlststc и. ф. ‡ Odz.
Ştscdjf ı ъ lsjtcdzЄw ə,jtdfrjsЇOl . ф. Г tsdjidfts
Г cfLO?dzdtsвdzs›ЇcfЇ . l . ¿tcfвOdzots?

фнtc,jfŋcfLнОsjdz»: 400089, Л tsdzdtsstcOн, lzdz R frjststcfu,jfrjЇO», 130,
Л tsdzdtsstcOнfrjЇO» ОЇOнjdjcf» ∫ Л Г [tsfrfrjЇcf

фнtc,jfŋtc,jнОЇucfcf ›lztcdzЄdzO: 400089, Л tsdzdtsstcOн, lzdz R frjststcfu,jfrjЇO», 130,

[illegible] 17.12.2018. [illegible] 27.12.2018.

[illegible] 60x84/8. [illegible] Arial. [illegible] 15,75. [illegible] 14,6.

[illegible] 500. [illegible] 52. [illegible] «[illegible]» 413 [illegible] 44 [illegible] (2 [illegible]).

[illegible] 400131, [illegible], 36