

М. А. Смирнова

МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ТЕОРИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА РОССИИ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

В статье раскрывается понятие и значение теории избирательного права России. Рассматривается специфика предмета теории избирательного права внутри юридической науки.

Ключевые слова: избирательное право, избирательная компания, системность права.

The article dwells on the concept and importance of the Russian Electoral Law theory, specific features of the discipline Electoral Law Theory within legal science.

Key words: electoral law, electoral campaign, system of law.

Противоречивость, неоднозначность реформирования общественной жизни России, постоянно испытывающей давление радикально настроенных социальных и политических сил, как справа, так и слева, накладывает свой отпечаток на процесс становления и современного развития теории избирательного права. Несмотря на то, что, начиная с 2000 г., в России проведено более сорока диссертационных исследований в области избирательного права, к сожалению, так и не появилось практически сколько-либо системно значимых теоретических исследований природы и содержания правовых основ и источников теории современного избирательного права. В проводимых исследованиях раскрывается, например, исторический опыт развития избирательных прав граждан как в России, так и в других государствах, как правило, с романо-германской правовой системой [1—5]. Далее следует отметить исследования, посвященные избирательной системе и избирательному процессу [6; 7], проблемам региональных и муниципальных выборов [8; 9].

Особое место в исследованиях занимают проблемы противодействия совершаемым правонарушениям и преступлениям против избирательных прав граждан [10—12].

Однако теоретического исследования самого понятия «избирательное право», его межотраслевых связей в правовой науке и его места в системе отраслей права или институтов права никто достаточно подробно не проводил. Хотя эта проблема в современном

праве приобретает все большую актуальность и не только применительно к «избирательному праву». Все чаще вспыхивают дискуссии: относить ли к отрасли права «образовательное, социальное, миграционное, медицинское, спортивное право» и т. д. Ответы на эти вопросы, безусловно, помогут и в поиске места в системе отраслей права понятия «избирательное право».

Игнорирование указанных обстоятельств уже приводит к тому, что, как правило, на уровнях регионального законодательного процесса все чаще появляются предложения о разработке законодательных проектов по принятию «Социального кодекса», «Медицинского кодекса», «Физкультурного кодекса», в том числе и «Избирательного кодекса» [8, с. 7] и т. д. Такие предложения представляют определенную опасность для государства, т. к. могут привести, с одной стороны, к усложнению развития системы права в государстве, а с другой стороны — к невозможности применения принимаемых законопроектов.

В теории государства и права сложилось устойчивое представление об отраслях, подотраслях, институтах права и т. д. Эта позиция активно обсуждается и, как правило, защищается в теории государства и права... и не без основания. Однако уже входит в научный оборот новое понятие, предлагаемое профессором В. В. Кожевниковым: «Комплексная отрасль законодательства, как отрасль, включающая нормы нескольких отраслей права, которые регулируют различные

по своему видовому содержанию отношения, составляющие относительно самостоятельную сферу общественной жизни» [14, с. 14].

Говоря об избирательном праве как о межотраслевом институте права, учитывая позицию профессора В. В. Кожевникова, на наш взгляд, в понятии «межотраслевой институт права» нет противоречия с понятием «комплексная отрасль законодательства». Несмотря на высказанное нами положительное отношение к указанному понятию «комплексная отрасль законодательства», хотелось бы предостеречь от слишком активных предложений «закодифицировать все возможное в праве».

На что обращается неоднократно внимание специалистами в области теории права и государства?

Как полагает профессор В. М. Баранов, «чем согласованнее между собой элементы системы права, тем ощутимее оказывается социальная отдача права. Принимая законодательный акт, законотворческий орган обязан «вписать» его в действующую систему права, не нарушая ее целостности и гармонии. Не принятый системой права закон не только бездействует, но нередко проявляет активность в режиме «эффекта бумеранга» [15, с. 328].

Поскольку содержанием права являются его нормы, то, следовательно, и систему права представляют определенным образом структурированные и взаимосвязанные друг с другом нормы права. Объективно складывающаяся между отдельными нормами (или группами норм) связь придает им определенное структурное единство. Таким образом, нормы объединяются в более общее нормативно-юридическое образование — институты права, а те, в свою очередь, в подотрасли и отрасли права, которые в своем единстве и есть система права. Единство системы права — специфическое свойство права, обусловленное единством целей и задач правового регулирования, единством правовых принципов, определяющих сущность права, наконец, единством системы регулируемых отношений. Будучи внутренне единым и целостным нормативным образованием

(системой нормативного регулирования), право вместе с тем подразделяется на определенные части — отрасли и институты, каждая из которых выполняет самостоятельную роль в механизме воздействия права на поведение и деятельность людей-индивидов и их организаций. Единство и обособленность (дифференцированность) являются необходимыми условиями системной организации права [15, с. 324].

Для понимания системности теории избирательного права и всей сложности правового обеспечения проведения избирательных кампаний следует учитывать следующие обстоятельства:

— во-первых, необходимо признать многофункциональность избирательного права и наличие значительного количества субъектов правоотношений, в том числе граждан России, которые обладают набором своих специфических особенностей правосубъектности как участники избирательного процесса, а также общественных объединений, организаций и т. д. [16; 17];

— во-вторых, многоуровневость нормативно-правового регулирования избирательного процесса, а также взаимосвязь федерального и регионального законодательства с правотворчеством органов местного самоуправления [18—22];

— в-третьих, многообразие нормативно-правовой базы, регулирующей все стадии избирательного процесса и уровни проводимых избирательных кампаний [23; 24].

Изложенные обстоятельства на практике проявляются следующим образом. При планировании и уже в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний в избирательных комиссиях всех уровней, от ЦИК до участковых комиссий, приходится проводить сверку достоверности действия всей нормативно-правовой базы, обеспечивающей очередную избирательную кампанию, т. к. в перерыве между избирательными кампаниями принимаются новые законы федерального, регионального уровней, постановления органов местного самоуправления либо в них вносятся поправки или дополнения.

Следовательно, говоря об избирательном праве как о межотраслевом институте права, приходится проводить систематически указанные мероприятия не только по нормативно-правовой базе, непосредственно касающейся организационно-правовой работы, связанной с избирательными комиссиями, а практически со всей системой законодательства России. В том числе: с административным, уголовным, уголовно-процессуальным законодательством, законами о судах и судопроизводстве, законодательством об общественных объединениях и партиях, об органах местного самоуправления и т. д.

При этом приходится сталкиваться и с обратным процессом, когда вносимые поправки в непосредственно избирательное законодательство автоматически приводят к внесению поправок в соответствующие законы, связанные с правоприменением указанных поправок в ходе избирательных кампаний.

Таким образом, учитывая особенности законодательных процедур, можно в общих чертах сформулировать понятие избирательного права.

Можно соглашаться и не соглашаться с мнением С. В. Евдокимова, полагающего, что «развитие избирательного права как подотрасли конституционного права направлено **на постепенное**, по мере распространения выборных процессов, на государственные институты и развитие правовой формы законодательства о выборах, **превращение в самостоятельную отрасль права**, которая становится базовой для формирования всех выборных институтов государственной власти, кои могут и должны образовываться в демократическом обществе и правовом государстве только в рамках избирательных процессов. Связь между становлением институтов гражданского общества и правового государства осуществляется преимущественно через избирательные процессы, которые являются предметом правового регулирования избирательного права» [25].

На наш взгляд, в узком смысле, **теория избирательного права** — это система

основных правовых идей, понятий, на основе знания теории государства и права формирующих конкретные представления и умения в области правового регулирования избирательных процессов и избирательных кампаний.

В широком смысле, **теория избирательного права** — это комплексная система знаний в рамках межотраслевого института, имеющих универсальный характер: о закономерностях одного из существенных государственно-правовых явлений, проявляющихся в сфере избирательного права и процесса, обеспечивающих утверждение таких принципов, как свобода, равенство и демократия народа, а также знания о возникновении избирательного права, его сущности, функционировании и развитии в едином взаимодействии с основными отраслями права.

Предмет теории избирательного права образуют особенные закономерности в системе государственно-правовых явлений, раскрывающие содержание и сущность существования и развития избирательного права и процесса в государстве.

Специфика предмета теории избирательного права проявляется в связях с такими общественными науками, как социология, политология, история, этнография, кибернетика, психология, этика, логика, лингвистика и др.

Внутри юридической науки теория избирательного права занимается специальной разработкой таких проблем государственно-правовой действительности, которые связаны с совершенствованием управления государственными делами, демократизацией политической жизни общества, активным участием в этой жизни граждан данного государства, в частности, изучением связанных с избирательным процессом конкретных правовых норм, получением навыков их реализации в области избирательного права.

В заключение следует отметить, что проводимые исследования последних лет посвящены не только различным аспектам проблемы народного представительства во власти государственных органов, но и в продолжение традиции отечественной

государственно-правовой мысли обращены к опыту демократических институтов страны, наглядно демонстрируя при этом необходимость познания истории и теории избирательного права России для определения и исследования важности текущих изменений, итогов деятельности государственных институтов, анализа достижений в области демократических прав и свобод граждан, развития правовой мысли.

В Российской Федерации конституционно закреплены как высшее непосредственное выражение принадлежащей народу власти референдум и свободные демократические выборы. Это важнейшая предпосылка для того, чтобы при рассмотрении многих важных проблем избирательного права выйти за пределы узких «электоральных» границ: здесь содержится более широкая проблематика, в том числе и вопросы народного представительства и общественного волеизъявления в непростой истории российской государственности.

Список библиографических ссылок

1. Минникес И. В. Выборы в истории Русского государства IX—VIII вв.: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2004.
2. Шафигулина С. Р. Развитие избирательного права в России во второй половине XIX — начале XX вв. (1864—1917 гг.) (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.
3. Боков Ю. А. Формирование избирательных прав германских граждан (1815—1918 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003.
4. Жалсараева Э. Б. Институты избирательного права в Бурятии. Историко-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
5. Искандаров У. С. Избирательный процесс в Российской империи (вторая половина XVIII — начало XX вв.): дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007.
6. Скосаренко Е. Е. Избирательная система в политической жизни России: конституционно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
7. Загайнов С. В. Избирательный процесс в современной России: конституционно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006.
8. Ищенко О. А. Муниципальные выборы в системе народовластия (на примере Дальневосточного федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
9. Покровский Е. А. Организационно-правовые основы становления и развития избирательной системы субъекта Российской Федерации (на примере Астраханской области 1995—2000 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003.
10. Акчурин А. Р. Порядок защиты избирательных прав граждан в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
11. Бровченко В. Н. Юридическая ответственность в избирательном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
12. Елисеева Т. Н. Уголовно-правовая охрана избирательных прав граждан Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
13. Ищенко О. А. Муниципальные выборы в системе народовластия (на примере Дальневосточного федерального округа). М., 2005.
14. Кожевников В. В. Теория государства и права: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. Омск, 2001.
15. Теория государства и права: учебник / под ред. проф. В. Я. Кикотя, проф. В. В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007.
16. Об общественных объединениях: федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ.
17. О политических партиях: федер. закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ.
18. О местном самоуправлении в Российской Федерации: закон РФ от 6 июля 1991 г. № 1550-1.
19. О муниципальной службе в Российской Федерации: федер. закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ.
20. Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления: федер. закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ.
21. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ.
22. О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 5 декабря 2006 г. № 225-ФЗ.
23. О выборах Президента Российской Федерации: федер. закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ.
24. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: федер. закон от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ.
25. Евдокимов С. В. Избирательная система и избирательное право России: учеб. пособие. Н. Новгород, 2003.