

## **ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ — САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ**

В статье рассматривается история становления и развития, а также правоприменительная практика одного из важных следственных действий — проверки показаний на месте. Выделены характерные черты данного следственного действия, определены его цели, участники, уделено внимание процессуальному порядку проведения и оформления.

*Ключевые слова:* следственное действие, проверка показаний, следственная практика.

The article dwells on the history of formation and development as well as law enforcement practice of a very important investigative action — verification of testimony at the scene. It gives characteristics of this investigative action, determines objectives, participants, and draws attention to its procedure of conducting and recoding.

*Key words:* investigative action, verification of testimony, investigatory practice.

Проверка показаний на месте представляет собой процессуальное действие следователя по сопоставлению информации, полученной при допросе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля с данными, сообщаемыми ими непосредственно на месте происшествия с учетом воспроизводства обстановки, указания на предметы, документы, следы, а также демонстрации определенных действий.

УПК 2001 г. впервые в Российской Федерации закрепил проверку показаний на месте в качестве самостоятельного следственного действия (ст. 194 УПК). До этого проверка показаний на месте достаточно широко применялась в следственной практике, однако законодательной регламентации не имела.

Из создавшейся ситуации следователи выходили таким образом: по своей сути проверка показаний на месте представляла собой соединение двух следственных действий — допроса и осмотра. Во-первых, ст. 123, 150, 157, 161 УПК РСФСР предусматривали допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего в ином, чем производство предварительного следствия, месте — им, следовательно, могло быть место происшествия. Во-вторых, согласно ст. 179 УПК РСФСР, следователь был вправе привлечь к участию в осмотре любого из поименованных участников. Значит, в процессуальных рамках

указанных следственных действий можно было проводить проверку показаний, при этом за основу брать то действие, элементы которого доминируют. Если, скажем, необходимо было установить и осмотреть определенное место, производился его осмотр с участием конкретного лица. При уточнении показаний — допрос лица на месте происшествия с составлением протокола допроса [1, с. 4].

С. А. Шейфер указывает, что в следственной практике проверка показаний на месте применялась также в форме осмотра или следственного эксперимента [2, с. 394].

В. С. Посник отмечает в этой связи, что законодательная неурегулированность рассматриваемого действия вынуждала следователей руководствоваться при этом нормами УПК, регламентирующими другие следственные действия (например, осмотр, следственный эксперимент, предъявление для опознания) в зависимости от того, элементы какого из них преобладают в том или ином случае. Это приводило к разному в следственной практике и выражалось не только в наименовании проводимого следственного действия (воспроизведение показаний на месте, проверка показаний на месте, уточнение показаний допрашиваемого, выход на место происшествия и т. п.), сколько в его сущности [3, с. 220].

В юридической литературе отмечалось

также, что на практике проверку показаний на месте иногда называли «выходом на место», «выездом на место», «выводом на место», «показом на месте», «указанием места происшествия», результаты которого отражались в протоколе [4, с. 105].

В целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, указано в ч. 1 ст. 194 УПК 2001 г., показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием. Тем самым *закреплена правовая основа* производства проверки показаний на месте в качестве самостоятельного следственного действия.

*Выделим характерные черты* рассматриваемого следственного действия.

*Во-первых*, это самостоятельное следственное действие, о чем прямо свидетельствует название главы 26 УПК «Допрос. Очная ставка. Оpozнание. Проверка показаний» — четыре следственных действия объединены указанной главой.

Помимо того, каждое из названных следственных действий, в том числе и «проверка показаний на месте», имеют самостоятельную правовую регламентацию.

*Во-вторых*, сущность проверки показаний значительно отличается от правовой природы допроса, очной ставки и опознания. Допрос, как правило, связан с получением первичных сведений об обстоятельствах уголовного дела от свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого; при проверке уточняются уже имеющиеся показания. Очная ставка — это попеременный допрос двух лиц, в показаниях которых имеются противоречия, при проверке показаний на месте происходит уточнение и детализация показаний одного лица. Опознание связано с идентификацией лица или предмета, документа, в то время как проверка показаний не преследует такой цели.

Помимо того, допрос, очная ставка, предъявление для опознания могут проводиться в любом месте, проверка же — непосредственно

в том месте, где произошло расследуемое событие.

*В-третьих*, проведению проверки и уточнению показаний на месте должен предшествовать допрос участника предварительного следствия: свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.

*В-четвертых*, фактическим основанием производства данного следственного действия является необходимость проверить или уточнить имеющиеся в деле показания. Такая необходимость может быть вызвана как возникшими сомнениями в правдивости показаний в целом либо отдельных его частей (влияние на показания объективных и субъективных факторов), так и необходимостью сопоставить показания с обстановкой на месте происшествия, точно установить месторасположение участников события и т. д.

*В-пятых*, проверка показаний на месте обусловлена волеизъявлением допрошенного лица воспроизвести свои показания на месте и сопоставить их с той обстановкой, которая имеется на месте события.

*В-шестых*, проверка показаний на месте — следственное действие достаточно сложного организационного плана: необходимо иногда обеспечить участие большого количества лиц; привлечь специалиста для применения технических средств; обеспечить группу транспортом; для объективности результатов проверки показаний необходимо строго соблюдать требования закона, регламентирующего запрет постороннего вмешательства в ход проверки и т. д.

*Цели проверки показаний* прямо регламентированы в законе: показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, могут быть проверены или уточнены на месте исследуемого события (ч. 1 ст. 194 УПК). Отсюда, цели проверки показаний на месте — это а) проверка и б) уточнение имеющихся показаний [5, с. 13].

Кроме того, из закона вытекает еще одна цель — получение новых доказательств, поскольку в ч. 1 ст. 194 УПК прямо указано: «В целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для дела...».

Таким образом, можно констатировать следующие цели проверки показаний на месте:

- 1) проверка показаний;
- 2) уточнение показаний;
- 3) собирание новых доказательств.

*Участники проверки показаний на месте.*

Непосредственными участниками следственного действия, показания которых проверяются на месте, являются ранее допрошенные подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель.

Давать показания, как известно, это право подозреваемого и обвиняемого, поэтому до начала следственного действия они должны подтвердить свое участие в проверке показаний на месте. Провести принудительно это следственное действие практически невозможно, поэтому в необходимых случаях нужно убедить подозреваемого, обвиняемого участвовать в проверке показаний, тем более что они предварительно дали уже показания по конкретным обстоятельствам дела.

Потерпевший, свидетель обязаны давать показания, поэтому их участие в проверке показаний на месте проблем не вызывает.

Следственное действие проводится с обязательным участием понятых.

В необходимых случаях следователь решает вопрос об участии в проверке показаний на месте эксперта, переводчика, педагога, защитника, адвоката.

Для фиксации хода и результатов следственного действия с применением технических средств целесообразно пригласить специалиста.

Сотрудники милиции окажут следователю помощь в организации и проведении проверки показаний на месте. Если проверка показаний на месте осуществляется относительно подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, в проведении следственного действия необходимо участие конвоя.

*Порядок производства проверки показаний на месте.* Рассматриваемое следственное действие проводится по возбужденному уголовному делу, поскольку предварительный допрос подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля возможен только в

рамках уголовного дела.

Если возникает необходимость немедленно допросить лицо после осмотра места происшествия, тем более проверить эти показания на месте, постановление о возбуждении уголовного дела, без каких-либо правовых условий, должно быть вынесено.

Для проверки показаний на месте не требуется вынесения соответствующего постановления о производстве данного следственного действия.

Время проверки показаний на месте определяет следователь, прямой зависимости от времени совершения общественно опасного деяния, как это имеет место со следственным экспериментом, здесь не усматривается. Время следственного действия с учетом особенностей расследуемого уголовного дела и личности участника, показания которого проверяются, определяет следователь. Время, как правило, дневное, в случаях, когда преступление было совершено в ночное время, допустимо провести проверку и в ночное время, если это, разумеется, имеет какое-то значение.

Что касается места проверки показаний на месте, то здесь выбор его четко ограничен местом совершения расследуемых общественно опасных действий — место преступления, место происшествия.

Перед началом проверки показаний на месте его участникам разъясняются права, ответственность и порядок производства следственного эксперимента.

Свидетель и потерпевший предупреждаются об уголовной ответственности по ст. 307 и 308 УК РФ. Однако, считает С. А. Шейфер, закон не устанавливает обязанности указанных лиц дать правдивые показания в ходе проверки показаний на месте [6, с. 132—133].

Как представляется, обязанность указанных участников дать правдивые показания определена общим их правовым статусом: за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний свидетель (ст. 56 УПК) и потерпевший (ст. 42 УПК) несут ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. К такому же выводу пришли В. Н. Григорьев, А. В. Победин, В. Н. Яшин и Ю. В. Гаврилин [7, с. 247].

Ведь по своей сущности проверка показаний на месте есть не что иное, как дача свидетелем, потерпевшим соответствующих показаний на месте, но с указанием на конкретные предметы, документы, следы и демонстрацией определенных действий.

Перед началом проверки показаний на месте следователь разъясняет его участникам сущность и порядок производства следственного действия.

Применение технических средств. Для фиксации хода и результатов следственного действия на видеокамеру целесообразно пригласить специалиста.

Разумеется, для фиксации результатов проверки показаний на месте может использоваться и фотокамера: еще несколько лет назад так оно и происходило — к протоколу проверки показаний на месте обычно прилагалась фототаблица со снимками, на которых лицо рукой указывало на те или иные объекты и в таком статическом состоянии изображение фиксировалось. Однако это — уже история, возможности видеокамеры (и аналоговой, и цифровой) позволяют фиксировать как показания лица, так и его демонстрационные действия.

Непосредственно следственное действие начинается с предложения следователя участнику, показания которого проверяются, указать место, где его показания будут проверяться (ч. 4 ст. 194 УПК).

Необходимо полностью обеспечить требование закона о том, чтобы место проверки показаний было указано непосредственно лицом, что является условием осведомленности участника о месте преступления или месте происшествия. Поэтому лицо, следуя впереди всех участников следственного действия, таким путем приводит всю группу на искомое место.

В. И. Белоусов, А. И. Натура отмечают, что по пути следования лицо дает пояснения о характере встречающихся на нем объектов и о других обстоятельствах, имеющих отношение к расследуемому событию; в это время его пояснения могут, в случае необходимости, сочетаться с указанием на определенные предметы и детали маршрута, осуществлением

как поисковых, так и простых опытных действий; следователь задает уточняющие и детализирующие вопросы, сравнивает показания с обстановкой маршрута движения, его характером, а также содержанием тех действий, которые осуществляет это лицо; понятые внимательно смотрят за всем происходящим, обращают внимание на пояснения «проверяемого лица», а также характер и обстановку пройденного отрезка пути; специалист осуществляет фото- или видеосъемку [8, с. 64].

Если группа следует на транспорте, путь водителю до необходимого места указывает непосредственно лицо.

Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы (ч. 2 ст. 194 УПК).

«После сообщения лицом, показания которого проверяются, сведений в форме свободного рассказа и демонстрации соответствующих действий, — отмечает В. С. Шадрин, — следователь задает ему уточняющие, контрольные вопросы. Другие участники проверки показаний на месте задают вопросы с разрешения следователя» [9].

*Фиксация проверки показаний на месте.* В ст. 194 УПК не указывается необходимость фиксации следственного действия в протоколе проверки показаний на месте. Это дало повод В. И. Белоусову и А. И. Натуре внести предложение о дополнении УПК новой статьей — 194.1 «Протокол проверки показаний на месте», поскольку относительно других следственных действий (обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров и др.) законодатель счел целесообразным оформление их хода и результатов сформулировать самостоятельными статьями

[8, с. 42—44].

В протоколе проверки показаний на месте указывается: место и дата проведения следственного действия; номер уголовного дела; участники проверки показаний на месте, разъяснение им прав, предупреждение об ответственности; объявление о применении технических средств; предложение лицу, показания которого проверяются, указать место, где его показания будут проверяться; что именно установлено проверкой показаний; результаты применения технических средств, приложения к протоколу; факт прочтения протокола, наличие заявлений и замечаний.

К протоколу прилагаются материалы применения технических средств, а также схемы, планы, рисунки.

### **Список библиографических ссылок**

1. Очередин В. Т. Недопустимость по уголовным делам доказательств, полученных с нарушением закона. Волгоград, 1996.
2. Шейфер С. А. Следственные действия // Уголовный процесс Российской Федерации / под ред. проф. А. П. Кругликова. М., 2009.
3. Посник В. С. Проверка показаний на месте // Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности). Волгоград, 1984.
4. Следственные действия по советскому уголовно-процессуальному праву / Гаврилов А. К. [и др.]. Волгоград, 1975.
5. В. Н. Уваров полагает, что цель данного следственного действия всего одна — проверка показаний (Уваров В. Н. Проверка показаний на месте. М., 1982).
6. Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М., 2004.
7. Справочник следователя / Григорьев В. Н. [и др.]. М., 2008.
8. Белоусов В. И., Натура А. И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного следствия. М., 2006.
9. Шадрин В. С. Производство следственных действий // Уголовный процесс / под ред. В. П. Божьева. М., 2002.

© В. Т. Очередин, 2009