

А. А. Коловоротный

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШИХ,
СВИДЕТЕЛЕЙ И ИНЫХ ЛИЦ,
СОДЕЙСТВУЮЩИХ УГОЛОВНОМУ СУДОПРОИЗВОДСТВУ**

В настоящей статье автором рассматриваются проблемы обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Указывается на необходимость повышения эффективности государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, и принятия адекватных мер в отношении лиц, оказывающих противодействие расследованию. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства выделяется как одно из важных направлений борьбы с преступностью.

Ключевые слова: обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей, незаконное воздействие, уголовное судопроизводство, противодействие расследованию, защита.

A. A. Kolovorotny

**PROBLEMS OF SECURITY ENSURING OF VICTIMS, WITNESSES
AND OTHER PERSONS, RENDERING ASSISTANCE TO CRIMINAL PROCEEDING**

Problems of security ensuring of victims, witnesses and other participants of criminal proceedings are considered. It is pointed out to the necessity of efficiency increase of the state protection of the persons rendering assistance to criminal proceeding, and taking adequate measures concerning the persons, rendering counteraction to investigation. Security ensuring of participants of criminal proceedings is considered as one of the important directions of fighting against crime.

Keywords: security protection of victims, witnesses, illegal influence, criminal procedure, counteraction to investigation, protection.

Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных лиц, содействующих уголовному судопроизводству, — одно из важных направлений борьбы с преступностью.

Преступность как социальное явление не существует без противодействия властным структурам и обществу. К сожалению, незаконное воздействие на потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, содействующих правосудию, стало в последние годы весьма распространенным явлением. Лица, совершившие преступление, прилагают значительные усилия для оказания давления на участников уголовного судопроизводства. В. П. Кувалдин по этому поводу пишет, что «противодействие со стороны преступных структур следует рассматривать не иначе, как реакцию криминальной среды на охраняемую

деятельность государства с широким использованием различных механизмов, обеспечивающих безопасность этих структур от правосудия» [1]. Для противодействия расследованию преступлений, как правило, используются подкуп, запугивание, а также иные формы воздействия в отношении потерпевших, свидетелей и членов их семей. При этом основной целью такого противоправного поведения является желание заставить потерпевших и свидетелей отказаться от дачи показаний или изменить ранее данные показания [2, с. 150—151; 3, с. 45—46].

Результаты расследования преступления и обоснованность приговора в большой степени зависят от показаний потерпевших и свидетелей со стороны обвинения, а по определенной категории уголовных дел установить

обстоятельства преступлений вообще невозможно без участия потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, способствующих расследованию преступлений. Потерпевшие и свидетели наиболее подвержены насильственным посягательствам. Данные некоторых авторов, изучающих настоящую проблему, подтверждают факты незащитности этих процессуальных лиц перед противоправными посягательствами [4; 5; 6]. Часто расследование преступлений осложняется тем, что потерпевшие и свидетели, опасаясь насилия над собой и своими близкими, угроз в открытой или завуалированной форме, уклоняются от участия в расследовании преступлений, отказываются давать показания или изменяют их. В результате чего преступники избегают уголовной ответственности и продолжают свою преступную деятельность.

Незаконное воздействие на лиц, содействующих уголовному судопроизводству, в целях воспрепятствования установлению истины по уголовному делу в основном осуществляется членами преступных групп. Повышенную общественную опасность представляют преступные посягательства на участников уголовного судопроизводства, совершаемые членами организованных групп и преступных сообществ (преступных организаций). Систематическое противодействие организованных преступных сообществ правоохранительным органам в целом и следствию в ходе расследования конкретных преступлений в частности является одной из характерных черт организованной преступной деятельности [7, с. 990]. В этой связи эффективность борьбы с организованной преступностью зависит от способности правоохранительных органов обеспечить безопасность потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, содействующих правосудию. Обновление форм деятельности организованной преступности актуализирует необходимость защиты участников уголовного судопроизводства. В этих условиях законодателем приняты нормы обеспечения безопасности указанных лиц.

Законодательство Российской Федерации о государственной защите основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК), Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и иных нормативных правовых актов.

В УПК законодатель определил виды мер безопасности, а также порядок и основания их применения. Например, в ч. 3 ст. 11 УПК указано, что при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241 и ч. 5 ст. 278 УПК. При этом «наличие достаточных данных» означает, что в материалах уголовного дела должны содержаться конкретные доказательства того, что в отношении участника уголовного судопроизводства поступали такие угрозы. Соответствующие сведения могут содержаться в одном или нескольких источниках, указанных в ч. 2 ст. 74 УПК. Это могут быть показания участников уголовного судопроизводства, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы.

В ч. 9 ст. 166 УПК говорится, что при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и

близких лиц следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвует потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данных об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи. Постановление помещается в конверт, который приобщается к уголовному делу.

Однако в указанной статье не предусмотрена возможность изъятия из дела уже имеющих данные о личности потерпевшего и свидетеля в случае необходимости обеспечения безопасности. Когда следователь принимает решение о необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, это означает, что в деле уже имеются постановление о признании его потерпевшим и протокол допроса в качестве потерпевшего. Кроме того, большая часть уголовных дел возбуждаются на основании заявлений потерпевших, в которых указываются данные о личности заявителя и его адрес. Следовательно, данные о личности потерпевшего уже имеются в уголовном деле и заинтересованные лица (обвиняемый, защитник) могут их узнать при ознакомлении с делом. Это касается и свидетелей, которые заявляют о противоправном воздействии на них после того, как они уже были допрошены по делу.

Важным шагом в области защиты лиц, способствующих уголовному судопроизводству, явилось принятие в 2004 г. Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», который вступил в силу с 1 января 2005 г. [8]. Согласно ст. 1 указанного закона под государственной защитой потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства понимается осуществление предусмотренных законом мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества, а также мер социальной поддержки указанных лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве

уполномоченными на то государственными органами.

Государственной защите подлежат следующие участники уголовного судопроизводства: потерпевший, свидетель, частный обвинитель, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, их защитники и законные представители, осужденный, оправданный, а также лицо, в отношении которого уголовное дело либо уголовное преследование было прекращено; эксперт, специалист, переводчик, понятой, а также участвующие в уголовном судопроизводстве педагог и психолог, гражданский истец, гражданский ответчик, законные представители, представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя.

Меры государственной защиты могут быть применены не только в ходе расследования преступлений, но и на стадии возбуждения уголовного дела, а именно в отношении жертвы преступления, очевидца или заявителя либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления. Защите подлежат и близкие родственники потерпевшего, а также родственники и близкие лица, противоправное посягательство на которых оказывается в целях воздействия на потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

В качестве видов государственной защиты закреплены следующие меры безопасности: личная охрана; охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице; переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности; изменение места работы (службы) или учебы; временное помещение в безопасное место, применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 г. № 630 [9] утверждены правила, регулирующие применение отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. В приложениях к данным правилам содержатся формы постановления об избрании меры безопасности, уведомления об избрании (изменении, дополнительном применении) меры безопасности в отношении защищаемого лица и предупреждения о неразглашении сведений о защищаемом лице и применяемых в отношении него мерах безопасности. Утверждены и Правила выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты [10]. Правила определяют размеры и порядок выплаты единовременных пособий защищаемым лицам, а в случае гибели (смерти) защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве — членам семьи погибшего (умершего) и лицам, находившимся на его иждивении.

Принятые законодателем нормы обеспечения безопасности участникам уголовного судопроизводства, безусловно, способствуют борьбе с преступностью. Однако анализ данных норм и практика их применения свидетельствуют о том, что имеется еще немало проблем, которые требуют своего разрешения.

Практика применения Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» показала, что ее финансирование, предусмотренное государственной программой, не является достаточным. Так, в случае гибели защищаемого лица, наступившей в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, членам семьи погибшего защищаемого лица (женам (мужьям), детям, не достигшим 18-летнего возраста либо старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения 18-летнего возраста, а также детям, обучающимся в образовательных учреждениях по очной

форме обучения до достижения ими возраста 23 лет, отцам и матерям) и лицам, находившимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере 100 тыс. рублей в равных долях каждому. Установленный размер компенсации трудно оценить как достаточный или справедливый.

Не располагая ни достаточным финансированием, ни навыками применения защитных мер, предусмотренных законом, сотрудники правоохранительных органов крайне редко прибегают к таким способам защиты охраняемых лиц, как личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, изменение места работы или учебы и др. Крайне затруднено применение таких мер безопасности, как переселение на другое место жительства и замена документов. В настоящее время они могут применяться лишь на временной основе. Для создания новой личности необходимо наделение защищаемого лица новой жизненной историей, подкрепленной всеми необходимыми документами и собственностью. На данный момент соответствующие нормативные правовые акты и механизмы их реализации не разработаны.

В названном выше федеральном законе предусмотрен значительный спектр мер охраны, однако не предлагаются в качестве исключительных мер такие, которые были бы направлены на защиту участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств организованных групп, преступных сообществ (преступных организаций) с учетом их повышенной общественной опасности. Не предусмотрен и комплекс мер по обеспечению безопасности защищаемых лиц после завершения судебного процесса.

В качестве основания для применения мер безопасности закон устанавливает лишь «... угрозы убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными деяниями». Если же противоправное посягательство направлено не на жизнь, здоровье и имущество, а на честь и

достоинство защищаемых лиц, которое может выражаться в демонстративном преследовании потерпевших и свидетелей на улицах, их фотографировании незнакомыми лицами, телефонных звонках и т. д., применение мер безопасности невозможно.

Отметим, что во многих случаях следователи просто не знают о фактах противоправного воздействия на потерпевшего со стороны обвиняемого и его соучастников, поскольку потерпевшие своевременно не сообщают об этом. Одной из причин такого положения является неведение граждан в эффективность мер, применяемых правоохранительными органами.

28 июня 2007 г. было проведено очередное заседание научно-практического семинара Оренбургского филиала (заочного обучения) УЮИ МВД России «Профилактика преступлений и правонарушений» на тему: «Современные проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства». Участники заседания отметили, что институт безопасности в уголовном процессе в настоящее время находится на этапе становления и развития, а его эффективной реализации препятствует отсутствие четкого механизма обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства [11]. О. А. Зайцев справедливо отмечает: «организация государственной защиты участников уголовного судопроизводства включает в себя концептуальные вопросы управленческого характера, ресурсного и информационного обеспечения ... государственной защиты» [12, с. 99].

Практически все развитые страны мира применяют программы защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Их опыт в данной области опережает российский. В этой связи следует признать положительным опыт зарубежных стран, в которых решение данных проблем имеет свою историю. В частности, Г. П. Лозовицкая и Н. С. Винокурова отмечают, что высокая эффективность защиты потерпевших и свидетелей обеспечивается за счет концентрации усилий государства по данному

направлению деятельности в рамках специально принятых государственных программ. Для этих программ выделяются денежные средства в количествах, необходимых для организации постоянной физической защиты охраняемых лиц, смены ими места жительства (вплоть до смены гражданства и выезда для постоянного проживания в другие страны), изменения внешности и т. д. [13, с. 411].

Решение обозначенных проблем должно способствовать повышению эффективности государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных лиц, содействующих уголовному судопроизводству, и принятию адекватных мер в отношении лиц, оказывающих противодействие расследованию.

Список библиографических ссылок

1. Кувалдин В. П. Противодействие как активная форма защиты криминальной среды от общества // Совершенствование борьбы с организованной преступностью и наркобизнесом. М., 1998. Вып. 1. С. 56.
2. Яблоков Н. П. Расследование организованной преступной деятельности. М., 2002.
3. Щерба С. П., Зайцев О. А. Обеспечение прав потерпевших и свидетелей на предварительном следствии. М., 1995.
4. Бобраков И. А. Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших. Методы его преодоления. Курск, 2000.
5. Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). М., 2001.
6. Зайцев О. А. Государственная защита участников процесса. М., 2001.
7. Аверьянова Т. В. Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина. М., 1999.
8. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.
9. Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 г. № 630 // Рос. газета. 2006. № 4219. 10 нояб.
10. Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты: постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 664 // Рос. газета. Федер. вып. 2006. № 259. 17 нояб.
11. Режим доступа: <http://www.orenufali.ru/news/53>
12. Зайцев О. А. Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации. М., 1999.
13. Лозовицкая Г. П. Особенности криминологической характеристики посягательств, совершенных в составе организованных групп и преступных сообществ, на участников правосудия // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1.

© А. А. Коловоротный, 2009