

ПИРОТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КАК ПРЕДМЕТЫ И ОРУДИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Данная научная статья посвящена проблемам криминального использования современных пиротехнических средств. В ней рассматриваются следующие вопросы: актуальность указанной темы, уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации преступлений, совершаемых с использованием пиротехники, а также основные элементы криминалистической характеристики выделенной категории преступлений.

Ключевые слова: пиротехнические средства, изделия, слеодообразование, экспертиза, звезды.

V. I. Medvedev

PYROTECHNICAL MEANS AS SUBJECTS AND WEAPONS OF CRIME COMMISSION

Problems of criminal use of modern pyrotechnic means are considered. The following questions are put forward: urgency of the mentioned issue, criminal legal characteristics and peculiar features of qualification of crimes committed with the use of pyrotechnics as well as basic elements of forensic characteristics of the mentioned category of crimes.

Keywords: pyrotechnical means, products, origin of traces, expert examination, star gauge.

С начала 90-х гг. количество пиротехнической продукции, производимой на территории России, а также ввозимой из других стран, неуклонно растет, общий объем продаж данных средств в настоящее время превышает 100 млн долларов. Соответственно увеличивается и количество происшествий, связанных с использованием, производством и оборотом пиротехнических изделий, которые в ряде случаев являются предметами и орудиями совершения преступлений, что вызывает общественно опасные последствия. Исключительные свойства пиротехнических изделий и составов, связанные с горением, световыми, дымовыми и звуковыми эффектами, доступность в приобретении и наличие у них специфичных качеств, свойственных боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам, создают условия их использования в качестве орудий при совершении преступлений.

Одним из распространенных объектов взрывотехнической экспертизы являются пиротехнические изделия и составы. Как показывает анализ материалов экспертной практики по Волгоградской области и Краснодарскому краю за последние 3 года,

пиротехнические средства занимают от 30 до 60 % общего количества объектов взрывотехнической экспертизы, а число экспертиз и исследований пиротехнических изделий составляет 15—26 % от общего количества. Такие данные соответствуют результатам проведенного анализа ведущими специалистами в области взрывотехнической экспертизы. С. М. Колотушкин отмечает, что среди объектов взрывотехнической экспертизы взрывные устройства составляют около 38 %, средства взрыва — 39 %, пиротехнические средства — 23 % [1, с. 207].

Участившиеся случаи незаконного оборота и криминального использования пиротехнических изделий, увеличение преступлений, совершаемых с их применением в качестве оружия, — все это требует соответствующих исследований в области юридической науки.

Законодатели не относят пиротехнические средства к источникам повышенной опасности из-за их целевого назначения, хотя на обращение с ними в подразделениях Министерства обороны России распространяются те же правила, что и на обращение с взрывчатыми веществами. Но эти

обстоятельства не дают оснований для признания их источниками повышенной опасности. Данные изделия, хотя и представляют определенную опасность для окружающих, однако повышенной ее законодатель не признает. Несмотря на то, что отдельные пиротехнические составы и средства обладают признаками взрывчатых веществ и тесно примыкают к ним, но не имеют боевого предназначения для уничтожения живой силы и разрушения объектов и сооружений, уголовно-правовая теория и судебная практика не относят их к предметам, представляющим повышенную опасность для окружающих. Предметом специальных отношений, определяемых как порядок обращения, являются специфические источники повышенной опасности: оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, некоторые другие вещества и предметы, обладающие рядом специальных признаков и способные причинить вред при отсутствии должного контроля за их использованием.

Законодатель поясняет, что при выделении веществ и предметов, представляющих повышенную опасность, необходимо руководствоваться фактическими свойствами и целевым назначением анализируемых в процессе квалификации средств. Причинение физического или имущественного ущерба при нарушении правил обращения с такими средствами подлежит квалификации по статьям о преступлениях против жизни, здоровья или собственности [2].

По нашему мнению, именно свойство повышенной опасности служит главным основанием для признания объекта материального мира предметом преступления.

На сегодняшний день большинство правонарушений, связанных с ввозом в страну, сертификацией, оборотом, перевозкой, хранением и применением пиротехнических изделий, подлежат административной ответственности. Пиротехнические изделия могут являться орудием или предметом

совершения административных правонарушений, предусмотренных следующими статьями КоАП:

— уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 7.17);

— действия, угрожающие безопасности полетов (ст. 11.3);

— нарушение правил перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов (ст. 11.14);

— нарушение правил международных автомобильных перевозок крупногабаритных или опасных грузов (ст. 11.28);

— осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) (ст. 14.1);

— незаконная продажа товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена (ст. 14.2);

— нарушение правил продажи отдельных видов товаров (ст. 14.15);

— незаконное перемещение товаров (или) транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации (ст. 16.1);

— недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств (ст. 16.2);

— нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4) и т. д.

Уголовной ответственности подлежат лица, совершившие деяния, выразившиеся в незаконном обращении с пиротехническими изделиями, при условии, что содеянное образует состав преступления. В действующем УК пиротехнические изделия включены в число обязательных признаков состава преступления за деяния, предусмотренные ст. 218. Объектом посягательства является общественная безопасность. Статья 218 УК устанавливает уголовную ответственность за нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых веществ и пиротехнических изделий, а также незаконную пересылку этих веществ по почте или багажом, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

При квалификации любого преступления, в том числе рассматриваемого, необходимо установить юридическое тождество состава

совершенного общественно опасного деяния и состава, определяемого в той норме Особенной части УК, которая предусматривает ответственность именно за это деяние. Тожественными должны быть все юридически значимые признаки состава совершенного общественно опасного деяния и состава, содержащегося в уголовно-правовой норме, подлежащей применению [3, с. 8; 4, с. 30]. В данном случае следует выяснить, относятся ли предметы, с которыми неправильно обращался субъект, именно к взрывчатым веществам или пиротехническим изделиям. Диспозиция норм предусматривает ответственность за нарушение правил хранения, использования, учета, перевозки либо за незаконную пересылку по почте или багажом взрывчатых веществ или пиротехнических изделий. Поэтому в каждом конкретном случае необходимо определить, какие именно правила были нарушены в процессе хранения этих предметов, при их использовании, учете, перевозке либо незаконной пересылки по почте или багажом.

В процессуальных документах (постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого, обвинительном заключении и т. д.) должны быть указаны конкретные правила, нарушенные субъектом при обращении с взрывчатыми веществами или пиротехническими изделиями, и сделаны соответствующие ссылки на нормативные акты, устанавливающие данные правила. Само по себе нарушение правил обращения с этими предметами является дисциплинарным или административным проступком, но если оно повлекло наступление тяжких последствий, то содеянное образует состав преступления.

Норма устанавливает ответственность за посягательства на общественную безопасность, причем объективная сторона характеризуется ненадлежащим обращением с источниками повышенной опасности, а субъективная сторона — неосторожной формой вины. Отношение субъекта к своему деянию, факту нарушения правил хранения, использования, учета, перевозки или пересылки взрывчатых веществ или пиротехнических изделий не является уголовно значимым. Это отношение характеризует вину лишь как признак субъективной стороны дисциплинарного или административного правонарушения, где она может быть только неосторожной. В случае если

по отношению к последствиям имеет место умысел и нарушение правил было лишь способом осуществления намерений лица причинить смерть, телесное повреждение, уничтожить или повредить чужое имущество и т. п., то, в зависимости от содержания умысла и конкретных обстоятельств, содеянное надлежит квалифицировать по соответствующим уголовно-правовым нормам, устанавливающим ответственность за убийство, тяжкий вред здоровью, уничтожение или повреждение имущества и т. д.

На основе анализа материалов уголовных дел рассмотрим способы совершения преступлений с использованием пиротехнических средств и механизм слеодообразования, как основные элементы криминалистической характеристики выделенной категории преступлений. К способам совершения убийств можно отнести следующее:

- с использованием пиротехнических изделий военного или гражданского назначения (осветительных, сигнальных, фейерверочных) с огнестрельным способом срабатывания;

- путем приведения в действие взрывного устройства, собранного на базе пиротехнического состава или изделия.

Способами совершения преступлений террористической направленности являются:

- взрыв пиротехнического изделия или состава;

- поджог с использованием в качестве инициатора горения пиротехнического изделия.

Под механизмом слеодообразования понимается процесс образования материальных следов, которые возникли в результате подготовки, совершения или сокрытия преступления [5, с. 64—65]. При совершении преступлений с использованием пиротехнических средств могут образовываться материальные следы, которые принято делить на следы-отображения, следы-предметы и следы-вещества. На основании проведенных экспериментальных исследований нами предложена классификация следов использования пиротехнических средств. Их можно разделить на следующие виды:

- следы механического воздействия пиротехнического изделия или его активного элемента при встрече с преградой;

- следы работы реактивного двигателя пиротехнического изделия в виде отложений

продуктов сгорания порохового заряда и термического воздействия на следовоспринимающие поверхности;

— следы, образующиеся при сгорании звездок (в виде отложений продуктов сгорания пиротехнического состава и следов термического воздействия) и механического воздействия звездок на окружающие предметы;

— несгоревшие части пиротехнического изделия в месте падения;

— конструкционные элементы пиротехнического изделия, выбрасываемые в результате работы вышибного заряда или реактивного двигателя вблизи с местом запуска (пыжи, прокладки, манжеты и др.);

— направляющие трубы, колпачки фитилей, упаковочные материалы, инструкции по применению и т. п. вблизи места запуска.

Нештатное применение или применение пиротехнических средств с нарушением установленных инструкций может привести к тяжким последствиям. Поэтому наряду с совершенствованием пиротехнических средств совершенствовалась и требует постоянного внимания правовая база, регулирующая правила оборота, использования, сертификации, перевозок, хранения и т. д.

В целях предотвращения наступления общественно опасных последствий использования пиротехнических средств в других странах на государственном уровне принимаются правовые акты, регламентирующие оборот и применение этих средств. В Минске действует решение Мингорисполкома, запрещающее реализацию пиротехнических средств на территории белорусской столицы, которое было принято еще в 1995 г. в связи с большим количеством обращений граждан. Власти Китая решили снять запрет на фейерверки, введенный в декабре 1994 г., но жестко ограничили число мест, где можно будет использовать фейерверки, кроме того, предложили мелким производителям пиротехники присоединиться к более крупным компаниям, а также сократили количество производителей пиротехники.

В России впервые в 2007 г. в крупных городах в интересах обеспечения безопасности в период подготовки и проведения новогодних мероприятий были определены специальные места для применения населением пиротехнических средств бытового назначения I—III классов

опасности.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что пиротехнические средства являются объектами повышенной опасности, могут выступать в качестве предметов и орудий совершения правонарушений, а законодательная база, регулирующая правила использования, хранения, транспортировки и оборота пиротехнических средств, должна постоянно совершенствоваться.

Список библиографических ссылок

1. Колотушкин С. М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики: монография. Волгоград, 2002.
2. Шарапов С. Н. Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (научно-практический комментарий к ст. 349 УК РФ) // Военное право [электронный ресурс]. М., 2006.
3. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972.
4. Наумов А. В., Новиченко А. С. Законы логики при квалификации преступлений. М., 1978.
5. Криминалистика: учебник / под ред. А. Г. Филиппова. М., 2008.

© В. И. Медведев, 2009