

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

В статье рассматриваются условия развития инновационного поведения преподавателя вуза. Представлен подход к анализу инновационной деятельности с точки зрения педагогического взаимодействия «преподаватель — студент».

Ключевые слова: инновационное поведение, инновационная деятельность, педагогическое взаимодействие, партнерство, саморазвитие.

E. V. Novozhenina, A. M. Mitina

DEVELOPMENT OF INNOVATIVE BEHAVIOR OF A PROFESSOR IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Conditions of development of innovative behavior of a professor in higher educational institutions are considered. The approach to the analysis of innovative activities from the point of view of pedagogical interaction «professor — student» is represented.

Keywords: innovative behavior, innovative activities, pedagogical interaction, partnership, self-development.

Постоянное внимание ученых к проблемам изучения инновационных процессов в области образования обусловлено тем, что образование должно следовать, а в идеале опережать изменения в обществе, влиять на его развитие и способствовать решению его жизненно важных проблем. Следовательно, вуз, как инновационное учреждение с постоянно изменяющейся организационной структурой, новой образовательной политикой, современными образованными кадрами, — это главный потенциал развития общества, так как будущий статус и уровень жизни страны в основном будут определяться степенью развития инновационной сферы.

Инновационные процессы в образовании имеют многоаспектный характер. Система типологии педагогических нововведений включает следующие типы: по отношению к структурным элементам образовательных систем, к личностному становлению субъектов образования, по области педагогического применения, типам взаимодействия участников педагогического процесса, функциональным

возможностям, по способам осуществления, масштабности распространения, социально-педагогической значимости, объему новаторских мероприятий, по степени предполагаемых преобразований [6].

В основных принципах инновационного образования ярко прослеживается стратегия развития самостоятельности: самостоятельное формулирование определений понятий, построение классификаций, моделирование явлений и процессов, поиск дополнительной информации. Высшая школа призвана сформировать современные социально значимые ценности и общественные установки, дать хорошую гуманитарную подготовку и опыт социального взаимодействия. Приобретаются они в процессе реального погружения в технологию коммуникативно-горизонтальной среды, в условиях перехода от патерналистской модели к модели взаимной ответственности, усилению роли образовательных субъектов и их взаимодействия, активному включению обучающихся в решение проблем образования. Принципиально новые формы взаимодействия,

при которых нет «поляризованных и разведенных позиций преподавателя и студента, а система общения построена с высоким уровнем сознательности и самооценки» [1], содержат в себе большие стимулы и возможности для личностного роста не только студента, но и преподавателя. В данной статье актуализируется необходимость инновационных подходов к системе педагогического взаимодействия в вузе с точки зрения развития преподавателя как субъекта инновационного процесса.

Жизнь требует от современного педагога инновационного поведения, т. е. активного и систематического творчества в педагогической деятельности, ориентации на методологическую культуру и освоения новых педагогических технологий, обращения педагога к внутренним духовно-нравственным структурам личности, владения рефлексией.

Инновационное поведение подразумевает открытость педагога культуре и обществу, что означает его стремление изменить действительность, определить проблемы и способы их разрешения. Характер профессиональных и личностных ориентиров педагога-новатора определяется такими качествами, как готовность к целенаправленному поиску и введение в свою деятельность конструктивной новизны, высокий интеллектуальный и творческий потенциал, критическое отношение к действительности, стремление к ее рефлексии, поиск альтернативы в профессиональной деятельности [4]. Все эти характеристики есть составляющие инновационного поведения преподавателя, «которое представляет собой действие, где проявляются личностные отношения субъекта к происходящим переменам» [5].

Инновации должны касаться всех составляющих образовательной системы, так как это залог стабильного качественного результата. Классификация новшеств на материальные и новшества в человеческих мыслях и отношениях (Барнет) обуславливает отражение инновационной деятельности не только в разработке и введении новых

образовательных технологий, но и новых способах установления отношений между участниками учебно-воспитательного процесса. С точки зрения отношений «преподаватель — студент» оправданной, на наш взгляд, может быть классификация новшеств на основе бинарной оппозиции. Это планируемые и спонтанные новшества в области отношений, двусторонние и односторонние, имманентные и перманентные, основные и комплементарные, пред-почитаемые и нейтральные, конструктивные и деструктивные. Такие виды новшеств отражают сложный процесс развития взаимоотношений, которые формируются в процессе педагогического взаимодействия и постоянно изменяются.

Осуществление инновационного поведения в области отношений главных субъектов образования требует со стороны преподавателя освоения новых педагогических функций, которые проявляются в различных формах взаимодействия. На современном этапе вузовского образования с точки зрения деятельности и тех ролей, которые преподаватель и студент играют в этой деятельности, заслуживают внимания персонифицированное посредничество, тьюторство, консультирование.

На посредническую роль педагога обращается внимание в исследованиях, посвященных проблемам педагогического мастерства. В. П. Зинченко формулирует возможности и задачи педагога в этом взаимодействии следующим образом. Педагог — посредник, который вводит учащихся в образовательное пространство, в мир знания и в мир незнания. Вне этого пространства обучение ущербно. Педагог — носитель не только формального, но и живого знания, без которого невозможно образование. Педагог — персонифицированный посредник между учащимися и учебным предметом, наукой, драмой идей, драмой людей науки [2]. Персонифицированное посредничество существенно увеличивает коэффициент доверия к педагогу и к тому, что он сообщает.

В педагогической культуре российского образования позиция «тьютор» не нова, но только сегодня она начинает набирать силу.

Тьюторство, как сопровождение студента в процессе обучения, внимательная поддержка его индивидуального развития, нацелено на помощь студенту в создании образа самого себя, а также осознании собственной уникальности. Следовательно, оно сопряжено с определенным педагогическим риском: необходимо точное и профессиональное направление в процессе обретения им средств дальнейшего саморазвития. Тьютор должен быть философом, методологом науки. Это тонкая работа, которая, как заметили исследователи, дает ощутимые плоды: несколько последних нобелевских лауреатов в области химии — выпускники Кембриджа, но еще интереснее, что у них был один и тот же тьютор [3]. Тьюторство как форма взаимодействия ориентирована также на работу в системе открытого и дистанционного образования с одновременным вовлечением преподавателей в новую методологию. Она основана на подготовке в области компьютерных телекоммуникаций, знаниях в области информационных технологий, а также на изменении характера взаимоотношений между преподавателями и студентами.

Консультирование обеспечивает процесс сопровождения обучения студента, в ходе которого преподаватель ориентирует, направляет его самостоятельное движение от незнания к знанию. Студент при этом хочет что-либо изменить и готов меняться сам. Консультирование есть важный элемент педагогической поддержки и обучаемых, и обучающихся, в процессе которого преподаватель может выступать как консультант, автор, эксперт, фасилитатор [7].

Во всех этих формах взаимодействия преподаватель открыто передает опыт студенту, организуя активную творческую деятельность, в основе которой не только деятельностный способ, но и «индивидуализация», «забота о себе» (М. Фуко), т. е. способ проявления своего «Я». При этом упор делается на личностное содействие со стороны преподавателя и на «Я-участие» со стороны студента, что позволяет педагогу видеть в своем воспитаннике равноинтересного партнера в

обучении. Следовательно, существенно изменяются функции преподавателя. Как партнер по обучению, он способствует изменению мотивации учения, стимулирует активность и встречную инициативу студентов, координирует взаимодействие «студент — студент», неформально сотрудничает со студентами, сопереживает им, поощряет их. Преподаватель не ведет, а идет рядом; не поучает, а влияет через свою «личность»; не выступает в роли «всезнающего», а признает свое «ученичество»; имеет право на ошибку и готов ее признать. Образовательный смысл данного подхода в том, что студент приобретает возможность проявления себя как целостной личности. Его интересы, оценки становятся важной и значимой составляющей учебного процесса. Вместе с преподавателем студенты учатся развивать способность к сотрудничеству, желание быть партнерами по обучению.

Таким образом, подход к анализу инновационной деятельности преподавателя вуза с точки зрения педагогического взаимодействия отражает поисковый подход к проблеме взаимоотношений между главными участниками образовательного процесса и указывает на необходимость нового типа инновационного поведения педагога, который направлен на развитие личности студента, успешной в различных областях приложения своих возможностей.

Список библиографических ссылок

1. Бордовский В. А. Теория и практика организационно-методического обеспечения инновационного развития высшего педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1999.
2. Зинченко В. П. Дистанционное образование: к постановке проблемы // Педагогика. 2000. № 2.
3. Ковалева Т. Спроси указку // Новая газета. 2007. № 34. 10 мая.
4. Саранов А. М. Инновационный поиск в современной развивающейся школе: учеб. пособие к спецкурсу. Волгоград, 1999.
5. Сластенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность. М., 1997.
6. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. М., 2005.
7. Щедровицкий П. Г. Тьюторство: идея и идеология. Томск, 1996.

© Е. В. Новоженина, А. М. Митина, 2009