

V. V. Klimov

ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОЙ И ВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ИНФОРМАТИКЕ

Представлен анализ знаний первокурсников по предмету «Информатика», изучаемому в средней школе, приводятся данные опросов и тестов курсантов, формулируются предложения по обеспечению непрерывности информатического образования.

Ключевые слова: информатика, информационная компетентность, непрерывное образование.

V. V. Klimov

PROBLEM OF SUCCESSION AND QUALITY OF SCHOOL AND HIGHER EDUCATION TRAINING IN COMPUTER SCIENCE

The analysis of the first-year students' knowledge in Computer Science studied at secondary school is made. The results of the cadets' questioning and testing are shown. Proposals on providing continuing Computer Science training are formulated.

Keywords: Computer Science, information competence, continuing training.

За последнее десятилетие информационные технологии так прочно вошли в современную жизнь, что представить без них деятельность человека уже невозможно. Сотовый телефон, ноутбук или стационарный компьютер стали неотъемлемыми аксессуарами практически каждого молодого человека. Глядя на молодое поколение, активно использующее эти гаджеты в своей повседневной жизни, приходишь к выводу, что школьный курс информатики принес свои позитивные плоды.

Однако, как показывает практика, в настоящее время большинство школьников научилось использовать компьютерную технику лишь в ее минимальных функциях: коммуникативной и иллюстративно-обучающей. Поэтому справедливой представляется точка зрения педагога-исследователя Д. Д. Яшина о том, что... несмотря на ... факт значительного влияния современных средств ИКТ на развитие личности, целенаправленному и систематическому развитию познавательных интересов при изучении базового курса информатики должного внимания пока не

уделяется» [1, с. 104]. Вывод, который можно сделать из этого суждения, состоит в том, что молодежь хорошо научилась общаться и проводить свой досуг, используя компьютерные технологии, но ее образовательные потребности по предмету «Информатика» пока остаются на низком уровне.

Проводя в течение нескольких лет занятия по дисциплине «Математика и информатика» с курсантами первого года обучения, мы столкнулись с такой особенностью: многие из них не владеют основными понятиями информатики, не рефлексировали свою школьную «недообразованность» по данному предмету. Решив подробнее разобраться в этой проблеме, мы в течение двух последних лет проводили анонимное анкетирование первокурсников, которое показало следующие результаты.

Анкетироваемым были предложены три вопроса:

1. Преподавался ли в Вашей школе предмет «Информатика»?
2. Чем обычно Вы занимались на уроках информатики? (Занимались ли Вы непосредственно изучением школьной

программы по данному предмету, либо чем-то другим?)

3. Оцените свои знания по «Информатике», используя 5-балльную шкалу (не дублируйте автоматически оценку, которая стоит у Вас в аттестате, а сами оцените свои реальные знания).

По результатам первого года анкетирования из 57 опрошенных 53 человека (то есть 93 %) заявили о том, что уроки информатики у них были. Из них 20 человек (то есть 35 %) занимались на уроках чем угодно, вплоть до компьютерных игр, но только не информатикой. Причину таких ответов мы усматриваем в нехватке учителей информатики с соответствующей базовой профессиональной подготовкой. Однако анкетирование следующего года показало более позитивные результаты. Только 8 % опрошенных заявили о компьютерных играх как об основном времяпровождении на уроках информатики.

Что касается оценки своих знаний, то и в первый и во второй год около 15 % опрошенных оценивали свои знания по предмету на «отлично» и около 30 % на «хорошо».

Такая завышенная самооценка вызвала у нас сомнение. Поэтому преподавателями кафедры было принято решение объективно оценить школьные знания, умения и навыки по информатике у курсантов первокурсников. Вопросы входного контроля, который проводился на первом занятии по дисциплине «Математика и информатика», были составлены по материалам единого государственного экзамена по информатике, причем выбирался не высокий, а средний уровень сложности вопросов, то есть те вопросы, которые входят в разделы «А» и «В» ЕГЭ по данному предмету. Задания повышенной сложности раздела «С» в компьютерный тест нами не включались. Задача состояла в том, чтобы на уровне «средних» вопросов уточнить степень готовности курсантов, поступивших на первый курс, по предмету «Информатика».

Что же показал входной контроль? Из 107 протестированных первокурсников факультета следователей оценку «отлично» не получил

никто, оценку «хорошо» получили 12 человек, оценку «удовлетворительно» — 48 человек. Остальные 47 человек получили оценку «неудовлетворительно».

Объясняя полученные результаты, можно было бы сослаться на тот факт, что абитуриенты, поступающие в юридический вуз, ориентированы преимущественно на такие гуманитарные дисциплины, как: «Обществознание», «История», изучаемые в рамках курса средней школы. Предмет «Информатика» для них является непрофильным, а следовательно и знания по нему не важны. Однако эта причина никак не может устроить ни современное общество, формулирующее заказ системе образования, ни работодателей, в требованиях которых к специалисту в качестве обязательной составляющей все чаще встречается информационная компетентность.

Кроме того, одним из приоритетных направлений развития отечественной системы образования правительством России признано создание системы непрерывного образования. А по мнению ряда исследователей «к важнейшей составляющей непрерывного образования относятся формирование и совершенствование знаний и навыков в информационной сфере; основная ответственность за это ложится на образование в сфере информатики» [2, с. 5].

Главным принципом непрерывного образования является то, что оно должно обеспечивать преемственность образования на каждой ступени. Для обеспечения такой преемственности в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2006—2010 гг. ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика» в сотрудничестве с рядом организаций был разработан проект по созданию отраслевой системы мониторинга и сертификации компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности [3]. В процессе реализации проекта был проведен анализ существующих документов, фиксирующих содержание образования на разных его ступенях (общего, среднего

профессионального, высшего профессионального и т. д.): государственные образовательные стандарты, примерные программы, кодификаторы и пр., а также учебников, практикумов, методических пособий [2]. Анализ показал, что «во всех них есть разделы об устройстве компьютера, системном и прикладном программном обеспечении, локальных и глобальных компьютерных сетях, причем порой сформулированные весьма похожим образом. Не менее похожим образом в стандартах разных ступеней образования сформулирована и значительная часть требований к обязательным результатам обучения» [2, с. 6].

Значит, в контексте оптимизации содержания непрерывного образования необходимо проделать серьезную работу по обеспечению преемственности данных документов по всем ступеням образования. Эта актуальная задача должна быть решена уже в ближайшее время.

Исходя из всего сказанного, а также из того, что дисциплина «Математика и информатика» входит в федеральный компонент «Общих математических и естественно-научных дисциплин» Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция», можно сделать следующие выводы:

- 1) специалист-юрист должен обладать компетентностью не только в области юриспруденции, но и в области информатики;
- 2) при определении составов содержания информатического образования в школе и вузе необходимо четче фиксировать как общие для них компоненты, так и специфические;
- 3) курс школьной информатики следует обязательно включать в гуманитарные профили старших классов средней школы;
- 4) обучение вузовскому курсу информатики должно строиться на основе дифференциации учебных групп первокурсников в зависимости от результатов входного контроля по материалам ЕГЭ.

Список библиографических ссылок

1. Яшин Д. Д. Реализация требований образовательного стандарта по информатике в основной школе в контексте современных возможностей средств ИКТ // Информатика и образование. 2009. № 3.
2. Хеннер Е. К. Компьютерная грамотность и ИКТ-компетентность участников системы непрерывного образования // Информатика и образование. 2009. № 3.
3. Национальный центр мониторинга и сертификации компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности в системе образования Российской Федерации / А. К. Скуратов [и др.] // Открытое образование. 2007. № 5 (64).