

Н. Н. Шведова, И. В. Латышов

ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ЭКСПЕРТОВ-КРИМИНАЛИСТОВ В ВОЛГОГРАДСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РОССИИ

В статье рассмотрены основные проблемы подготовки специалистов по специальности 030502 Судебная экспертиза в условиях ФГОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России», предлагаются к обсуждению пути преодоления данных проблем. Обращается внимание на повышение роли индивидуального подхода в обучении, направления и формы совершенствования практик и стажировок, работы экспертно-квалификационной комиссии. Рассчитана на профессорско-преподавательский состав вузов системы МВД России, ведущих подготовку экспертов-криминалистов.

Ключевые слова: образовательный процесс по специальности «Судебная экспертиза», индивидуальный подход к обучению, преддипломная практика, экспертно-квалификационная комиссия, аттестация выпускников.

N. N. Shvedova, I. V. Latyshov

PROBLEMS OF FORENSIC EXPERTS' TRAINING QUALITY AT THE VOLGOGRAD ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERIOR OF RUSSIA

In the article the main problems of forensic experts' training at the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia are considered. Ways for overcoming these problems are offered for discussion. The attention is paid to increasing the role of individual approach in training, direction and form of improving practices, on-the-job training, and the work of expert qualification commission.

Keywords: educational process with the Forensic Examination specialization, individual approach to training, pregraduation practice, expert qualification commission, evaluation of graduates.

На сегодняшний день в Волгоградской академии МВД России накоплен большой опыт подготовки специалистов для экспертно-криминалистической службы МВД России. За 37 лет своего существования факультет экспертов-криминалистов стал ведущей учебной базой по специальности «Судебная экспертиза» и кузницей кадров для экспертно-криминалистической службы МВД России.

Основные формы и методы учебного процесса на кафедрах факультета сформировались под влиянием традиций общеправового образования, основу которых составляли лекционные и аудиторные семинарские занятия, экзаменационные сессии и подготовка выпускных квалификационных

работ. Постепенно образовательный процесс для будущих экспертов-криминалистов приобретал свою специфику, обусловленную особенностями профессии и в настоящее время представляет собой сплав из фундаментальных и прикладных наук, преподаваемых с учетом потребностей экспертной практики.

В соответствии с существующим государственным образовательным стандартом по специальности 030502 — Судебная экспертиза — на кафедрах экспертно-криминалистического профиля преподаются семь дисциплин специализации по существующим видам криминалистических экспертиз. Тематическими планами практическим занятиям отводится более 76 %

аудиторного учебного времени, на которых будущие эксперты отрабатывают приемы и навыки самостоятельного производства экспертных исследований различных вещественных доказательств. За время обучения курсанты, обучающиеся на факультете, выполняют 60 учебных и контрольных экспертиз, в ходе которых они решают диагностические и идентификационные задачи, готовят фотоиллюстрации к исследованиям. Закреплению основ полученных специальных знаний служат предусмотренные рабочим учебным планом три практики и одна преддипломная стажировка, прохождение которых предусмотрено в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел.

Иной и своеобразной формой освоения будущей профессии является подготовка будущими экспертами выпускных квалификационных работ по темам, разрабатываемым кафедрами экспертного профиля с учетом особенностей практики. При выполнении этих работ проводятся различные экспериментальные исследования, изучается и обобщается не только специальная литература, но и экспертная практика производства судебных экспертиз. Итогом всего процесса подготовки специалиста является определение компетенции каждого выпускника на заседании экспертно-квалификационной комиссии, в которую входят наиболее опытные и квалифицированные преподаватели профилирующих кафедр.

Можно сказать, что такая отработанная десятилетиями система подготовки экспертов-криминалистов показала себя достаточно эффективной — многие выпускники факультета достигли значительных высот в своей профессии, стали руководителями экспертно-криминалистических подразделений различного уровня, приобрели значительный авторитет в научных кругах. Однако изменившиеся приоритеты в обществе, новые задачи борьбы с преступностью, набирающая силу состязательность судопроизводства требуют адекватных изменений в области подготовки таких уникальных специалистов, какими

являются эксперты-криминалисты.

Среди наиболее слабых мест образовательного процесса — недостаточное его материально-техническое обеспечение и, как следствие, отсутствие навыков работы выпускников с металлоискателями, сравнительными микроскопами, спектральными системами анализа документов. Опыт решения данной проблемы в Вол-гоградской академии показывает, что усилиями одного учебного заведения коренным образом исправить положение крайне сложно: в условиях дефицита финансирования и высоких цен на криминалистическое оборудование материальные затраты на его приобретение слишком велики. Преодоление имеющихся трудностей видится в возрождении централизованного материально-технического обеспечения вузов исходя из табельной положенности и с учетом высокой степени амортизации техники при эксплуатации большим количеством обучаемых.

Еще одна проблема качества подготовки выпускников связана с некоторыми пробелами в их знаниях методической базы судебных экспертиз, которые объясняются не только субъективными факторами (низкая мотивация к учебе в период обучения), но и несовершенством преподавания учебного материала. Особенно обращает на себя внимание тот факт, что весь учебный процесс по дисциплинам специализации рассчитан на проведение занятий в подгруппах численностью 10—15 человек, во время которых преподаватель должен добиться стопроцентного результата по формированию у курсантов практических приемов и навыков исследования объектов криминалистических экспертиз. Но объективно этот результат труднодостижим, так как среди обучающихся всегда есть менее активные и не обладающие желанием учиться курсанты, не умеющие работать в группе. Эта значительно усложняет задачу преподавателя, который за отведенное учебное время не всегда успевает донести все детали сложных методик до абсолютно всех присутствующих.

Необходимо отметить и специфику самого процесса подготовки будущего эксперта —

большая часть их знаний по профессии формируется за счет практического опыта предыдущих поколений, который передается не только с помощью книг и учебных пособий, но и посредством подражания действиям педагога-наставника по схеме мастер-класса. Принцип «делай как я» лежит в основе обучения работе со следами на месте происшествия, применении различных инструментальных криминалистических методов исследования, выявлении и оценке диагностических и идентификационных признаков объектов, что в конечном счете и является содержанием профессиональных навыков.

Таким образом, накопленный опыт подготовки экспертов-криминалистов в Волгоградской академии МВД России показывает, что наилучших результатов в обучении экспертному мастерству можно добиться лишь при индивидуальном подходе к каждому обучаемому, что становится затруднительным при существующем подходе к комплектованию учебных групп, когда на одного педагога приходится десять и более курсантов. Оптимальным для проведения практических занятий по дисциплинам специализации можно считать подгруппу из пяти человек, что позволит преподавателю реально проконтролировать работу каждого из них, не упустив существенных деталей и уделив всем необходимое внимание.

Требуется изменение организации и формы проведения практик и стажировок, сложившаяся в системе учебных заведений МВД России. Для сравнения можно привести положительный опыт подготовки специалистов в медицинских вузах, в которых будущие врачи после всего курса обучения проходят длительную, сроком в один год, практику в качестве помощников врачей. Стажер наблюдает за работой наставника, принимает участие в лечебных мероприятиях и оформлении документов, вместе с наставником обсуждает каждую конкретную врачебную ситуацию. Такая форма практического обучения получила название интернатуры, при которой выпускники закрепляются за опытным специалистом и вместе с ним участвуют в повседневной врачебной работе, постигая не

только все тонкости профессии, но и приобретая самостоятельный опыт принятия решений. Неплохо было бы в качестве эксперимента апробировать такой опыт и в органах внутренних дел с учетом особенностей и специфики работы по различным направлениям. Это могло бы положительно повлиять на адаптацию выпускников вузов в сложных, порой экстремальных условиях повседневной деятельности, уменьшить число экспертных ошибок, допускаемых молодыми специалистами по причине неопытности, обеспечить преемственность в профессии.

Другим действенным рычагом повышения качества подготовки экспертов-криминалистов можно назвать деятельность экспертно-квалификационных комиссий (ЭКК), которые существуют в вузах системы МВД России, ведущих подготовку по специальности «Судебная экспертиза» и решают вопрос о предоставлении (непредставлении) права самостоятельного производства криминалистических экспертиз выпускникам факультета экспертов-криминалистов.

Четырехлетняя практика работы ЭКК в Волгоградской академии показала, что существующее нормативно-правовое регулирование не вполне обеспечивает эффективную работу комиссии. В приказе МВД России от 14 января 2005 г. № 21 «Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки» нет указания на выпускников вузов как субъектов аттестации, не предусмотрен дифференцированный подход к аттестации выпускников в зависимости от результатов успеваемости в течение всего периода обучения. Также представляется не вполне обоснованным включение в состав экспертно-квалификационной комиссии руководителей учебного заведения на основании занимаемой должности (начальник или заместитель начальника факультета), без учета наличия и уровня их экспертной квалификации. Поэтому авторами настоящей статьи были предложены некоторые дополнения в положения данного приказа, касающиеся не

только расширения круга аттестуемых за счет выпускников вузов и профессорско-преподавательского состава учебных заведений, ведущих подготовку по специальности «Судебная экспертиза», но определения компетенции членов комиссии. Так, например, предложено включать в комиссию только лиц, имеющих стаж работы по соответствующей экспертной специальности не менее пяти лет и право самостоятельного производства судебных экспертиз по соответствующей экспертной специальности.

Помимо этого в целях обеспечения дифференцированного и объективного подхода к определению компетентности каждого выпускника вуза МВД России предложено включить в регламент работы ЭКК такую процедуру, как предоставление кафедрами экспертного профиля к заседанию ЭКК материалов, в которых отражались бы:

- степень овладения аттестуемым теоретическими знаниями и практическими навыками выполнения судебных экспертиз;

- результаты текущей успеваемости и экзаменационных сессий аттестуемого по дисциплинам специализации;

- результаты прохождения преддипломной практики (стажировки) в экспертно-криминалистических подразделениях.

Предполагается, что кафедры должны обсудить на своих заседаниях результаты освоения выпускником преподаваемых дисциплин, определить в индивидуальном порядке лиц, которые имели систематические задолженности по выполнению учебных и контрольных экспертиз, показали низкий уровень знаний во время промежуточной аттестации, сдавали зачеты и экзамены повторно или комиссионно. При этом должно учитываться и качество выполнения экспертиз во время преддипломной практики — соблюдение соответствующих методик экспертного исследования, объективность и достоверность выводов, что выявляется путем детального рецензирования предоставленных по итогам практики заключений. Принятое решение кафедры о достаточном

(недостаточном) уровне подготовки выпускника оформляется выпиской, которая предоставляется в ЭКК.

В случае, если представленными материалами будет установлен низкий уровень подготовки выпускника вуза по одной или нескольким экспертным специальностям (слабые теоретические знания и навыки самостоятельного производства судебных экспертиз), комиссией может быть принято решение о неаттестации выпускника по одной или нескольким экспертным специальностям. Предполагается, что дальнейшая переаттестация выпускника осуществляется в установленном порядке после дополнительной подготовки (переподготовки) по месту службы и предоставления материалов в ЭКК вуза или ЭКК экспертно-криминалистического подразделения МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации.

Помимо сказанного, на качество подготовки выпускников по специальности «Судебная экспертиза» безусловно, влияет и такой фактор, как уровень квалификации преподавательского состава. По нашему мнению, эксперта может подготовить только специалист, обладающий собственным опытом работы в экспертно-криминалистических подразделениях и имеющий практику участия в следственных действиях и производстве экспертиз. Ученая степень (звание) отражает, как правило, научную квалификацию преподавателя, но в целях подготовки судебных экспертов значительно более важным представляется его экспертная компетентность. Поэтому при подборе преподавательских кадров следует отдавать предпочтение сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, имеющим базовое образование по специальности «Судебная экспертиза» и стаж экспертной работы не менее пяти лет и, следовательно, необходимую профессиональную квалификацию. Неплохо было бы ввести периодическую переаттестацию преподавательского состава с целью подтверждения ими права самостоятельного производства экспертиз.

Весьма интересным для отечественных

высших учебных заведений, готовящих экспертов-криминалистов для органов внутренних дел, представляется опыт некоторых зарубежных государств по постоянной переподготовке преподавательского состава. Например, считается, что по истечении пяти лет работы в качестве преподавателя даже самый опытный специалист утрачивает связь с практикой и не может обеспечивать учебный процесс в соответствии с реалиями текущего времени. Для обновления своих практических навыков преподаватель после пятилетнего срока преподавательской деятельности возвращается в полицейское подразделение, где работает по основной специальности не менее двух лет. Далее, после прохождения очередного конкурсного отбора, он может быть опять привлечен к преподаванию. Этим обеспечивается полное соответствие образовательного процесса потребностям правоохранительной деятельности и поддержание равновесия между теоретическим и практическим обучением.

Высказанные предложения носят дискуссионный характер и нуждаются в дальнейшем обсуждении в целях преодоления проблем образовательного процесса по специальности «Судебная экспертиза» не только в рамках одного вуза, но и в общей системе подготовки судебных экспертов

