

А. И. Земскова

МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА: ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ

Статья посвящена изучению вопросов классификации функций государства в целях определения места и механизма реализации правозащитной функции государства в общей системе функций современного государства.

Ключевые слова: права человека, правовая защита, функция государства, правозащитная функция государства, механизм реализации.

A. I. Zemskova

ROLE AND MEANING OF HUMAN RIGHTS FUNCTION OF A STATE IN THE SYSTEM OF STATE FUNCTIONS: CLASSIFICATION ISSUES

The article is devoted to the study of issues of state functions' classification in order to determine the role and mechanism of implementation of human rights function of a state in the general system of modern state functions.

Keywords: human rights, legal protection, function of a state, human rights function of a state, mechanism of implementation.

Под правозащитной функцией государства, по нашему мнению, следует понимать обусловленную естественно-социальными потребностями личности и сущностью правового государства его способность к деятельности в правозащитном направлении, а также реализацию данной способности совокупностью нормативных, индивидуально-правовых, организационно-правовых и международно-правовых средств обеспечения защищенности прав человека.

В рамках исследования сущности данного государственно-правового явления представляется эффективным применение такого метода изучения, как классификация. Она служит не только средством систематизации, но и предпосылкой научного анализа изучаемого объекта. В основу любой классификации должны быть положены наиболее существенные объективные признаки, содействующие упорядочению содержания рассматриваемого

явления в соответствии с его внутренней сущностью.

Существует целый ряд оснований классификации функций государства (продолжительность действия; принцип разделения властей; степень важности, характера тех противоречий, на преодоление которых функции направлены; историческая судьба функций [1, с. 14—34] и т. д.), однако традиционным остается такой критерий, как сфера общественной жизни, в которой реализуется функция государства.

Деление функций государства на внутренние и внешние является научно обоснованным и позволяет выявить связь функций любого государства, а также проследить за тем, как изменяются их объем и содержание, значимость и количество с появлением новых целей и задач государства. Подобная классификация не только дань классическому подходу, но и возможность научного анализа и познания предмета и

содержания деятельности государства как внутри страны, так и за ее пределами.

Однако даже среди авторов, признающих такой подход, нет единого мнения о перечнях внутренних и внешних функций государства.

Так, Е. С. Мазаева в своей диссертации, проведя критический анализ существующих точек зрения, отнесла к внешним следующие функции Российского государства: обороны страны; обеспечения мира; интеграции в мировую экономику; сотрудничества и укрепления связей со странами СНГ. В числе внутренних функций ею выделены: экономическая; социальная; финансовая; экологическая; охраны правопорядка, прав и свобод граждан; политическая; идеологическая и информационная [2, с. 15].

Такой исследователь социалистической государственности, как Н. В. Черноголовкин, в рамках официального подхода к вопросу о классификации функций Советского государства, сложившегося в 40—50-х гг. в юридической науке, среди внутренних функций выделял экономические, идеологические и политические [3, с. 115]; Л. И. Загайнов предложил выделить наряду с экономическими и идеологическими функциями еще и охранительные [4, с. 27—28].

Часто под правоохранительной (охранительной) функцией (деятельностью) государства понимается деятельность компетентных органов (правоохранительных) по обеспечению законности и правопорядка, в том числе и по охране прав и свобод человека. При этом в зависимости от подхода правоохранительная деятельность осуществляется только в рамках правоприменения, либо объединяет в себе правотворчество и правоприменение, либо рассматривается шире, включая, например, профилактическую работу.

Исследования различных подходов к определению сущности и содержания государственной деятельности по обеспечению, охране и защите прав человека [5, с. 7—8; 6, с.

14; 7; 8; 9, с. 10—11; 10, с. 41—42; 11, с. 10] позволяют сделать следующий вывод. В юридической науке нет единого мнения об объекте (цели) данной государственной деятельности; субъектах (органах), уполномоченных ее осуществлять, а также когда именно возникает необходимость в ней, должна ли она осуществляться непрерывно. Безусловно, такие государственно-правовые явления, как «правоохранительная функция», «контрольно-надзорная функция», «государственная защита прав человека», «правообеспечительная деятельность» и непосредственно «правозащитная функция» присутствуют в рамках функционирования современного правового государства и так или иначе осуществляются в рамках правозащитного регулирования. Расхождение мнений ученых-юристов в вопросах исследования функций государства по обеспечению и защите прав человека уходит своими корнями в проблему соотношения таких категорий, как «право человека на защиту прав», «охрана прав человека», «защита прав», «правовая защита», «обеспечение прав» и «реализация прав». Вопрос о соотношении указанных понятий превратился в самостоятельную и достаточно сложную научную проблему. В свою очередь, соотношение право-охранительной, правозащитной и правообеспечительной функций (деятельности) государства как предмет исследования ученых-юристов встречается нечасто. На наш взгляд, теоретические разработки при решении вопроса о соотношения категории «защита прав» со смежными категориями необходимо использовать при раскрытии сущности и содержания правозащитной функции государства.

Возвращаясь к вопросу о классификации функций государства и месте правозащитной функции в системе внутренних функций государства, необходимо, по нашему мнению, отметить мнение Ф. Н. Фаткуллина. Он, указывая на наличие экономической,

социальной, собственно политической и духовной функций государства, в своих рассуждениях исходил из того, что объясняет наличие множества мнений относительно количества и наименований отдельных функций, а также взаимоотношений между ними. Ученый обращает внимание на одну важную сторону проблемы — «разноплоскостный характер рассматриваемой системы, позволяющий видеть в ней отличающиеся друг от друга структуры, взятые в разных срезах» [12, с. 77]. Следует согласиться с М. И. Пискотиным, отмечающим, что всякая классификация функций государства обладает «некоторой условностью» [13]. Иное положение вряд ли возможно, поскольку функционирующее государство представляет собой находящееся в постоянном развитии неразрывное целое. Успешное выполнение каждой из функций зависит от степени реализации других функций государства и, в свою очередь, активно помогает их развитию.

Именно такой подход, в соответствии с которым функции государства находятся в тесном взаимодействии, являясь структурными элементами единой функциональной системы, позволит определить место и механизм реализации правозащитной функции государства в системе функций современного государства.

Очевидно, что правозащитное регулирование, частью которого является правозащитная функция государства, охватывает различные сферы общественной жизни, тем самым объединяя их в едином правозащитном направлении — стремлении к достижению состояния защищенности прав человека во всех областях жизнедеятельности.

Необходимость в обеспечении и защите прав в жизни человека возникает постоянно и повсеместно. Юридическое обеспечение прав и свобод личности начинается с самого их признания государством и регламентации в законодательстве. Определяющим здесь является характер регламентации, включая имплементацию международных актов о правах

человека, а также придаваемый социально-юридический смысл. Российская Федерация, как известно, присоединилась к важнейшим международно-правовым документам о правах человека, признала их приоритет. Кроме того, основные права и свободы человека и гражданина закреплены на конституционном уровне как непосредственно действующие, что придает им высшую юридическую силу в отношении правотворческой, правоисполнительной, правоохранительной деятельности всех государственных органов и должностных лиц. Основные процедуры защиты прав человека также нормативно закреплены на высоком уровне национальной системы законодательства и в рамках международного права. Однако, как справедливо отмечает И. В. Ростовщиков, «невозможно юридически оформить все многообразие явлений общественной жизни, которые влияют на реализацию субъективных прав, ее результативность» [14, с. 17]. Необходимо учитывать меняющиеся факторы политического, экономического, культурологического, организационного, социально-психологического и иного порядка, которые обуславливают процесс обеспечения и защиты прав и свобод. Для этого в рамках осуществления правозащитной функции государства необходимо создавать наиболее благоприятные условия и использовать эффективные средства, способствующие реализации конкретных прав и свобод личности. Правозащитная деятельность государства не должна сводиться только к правоприменению, она должна осуществляться в различных направлениях (сферах общественной жизни) и динамично развиваться при помощи предоставленных правовых средств в соответствии с прогнозируемыми или уже произошедшими изменениями. При этом необходимо использовать международный правовой опыт, а также научные разработки в области социологии, юриспруденции, экономики и др.

Список библиографических ссылок

1. Черноголовкин Н. В. Функции Советского государства в период развернутого строительства коммунизма. М., 1960.
2. Мазаева Е. С. Социальная функция современного Российского государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001.
3. Черноголовкин Н. В. Теория функций социалистического государства. М., 1970.
4. Загайнов Л. И. Экономические функции Советского государства. М., 1968.
5. Бухтерева М. А. Формы реализации функций государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
6. Овсепян Ж. И. Социалистическая законность — конституционная основа деятельности советского государства по охране основных прав и свобод граждан СССР: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1985.
7. Ардашкин В. Д. К теории правоохранительного механизма // Правоведение. 1988. № 1. С. 9—10.
8. Братко А. Г. Правоохранительная деятельность и применение права // Проблемы обеспечения законности в механизме правоприменения: тезисы докладов. Волгоград, 1991. С. 64—65.
9. Федоров В. П. Человек и правоохранительная деятельность (философско-правовой аспект): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1996.
10. Снежко О. А. Конституционные основы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999.
11. Сацкевич Т. К. Права человека и принцип разделения государственной власти в Российской Федерации: теоретические вопросы взаимосвязи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.
12. Фаткуллин Ф. Н. Проблемы теории государства и права: курс лекций. Казань, 1987. Т. 1.
13. Пискотин М. И. К вопросу о функциях Советского государства в современный период // Сов. гос-во и право. 1958. № 1. С. 91.
14. Ростовщиков И. В. Реализация прав личности и деятельность органов внутренних дел. Волгоград, 1996.

© А. И. Земскова, 2010