

В. И. Внуков, Д. В. Пономаренко

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗРЫВОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В данной статье освещаются проблемные вопросы проведения взрывотехнической экспертизы и подготовки специалистов, которые проводят такие исследования и экспертизы, участвуют в осмотре мест происшествия, связанных со взрывом или изъятием боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Ключевые слова: эксперт-взрывотехник, взрывотехническая экспертиза, подготовка, экспериментальный взрыв, проведение подрывных работ.

V. I. Vnukov, D. V. Ponomarenko

PROBLEMATIC ISSUES OF BOMB TECHNICAL EXAMINATION

In the article the authors focus on the problematic issues of conducting a bomb technical examination and training specialists that can conduct such a research and examinations and participate in crime scene examinations related to explosions or seizures of ammunition, explosives, and explosive devices.

Keywords: bomb-disposal expert, bomb technical examination, training, experimental explosion, explosive demolition.

Последние годы характеризуются ростом преступлений в нашей стране, а также во многих других странах мира, с использованием взрывчатых веществ (далее — ВВ) и взрывных устройств (далее — ВУ), которые приобретают все более агрессивный, жестокий характер. При этом необходимо отметить, что количество жертв в результате одного криминального взрыва неуклонно растет. В России каждые сутки происходит несколько криминальных взрывов, фиксируются десятки фактов изъятия боеприпасов, ВВ и ВУ. Расследование криминальных взрывов в силу ряда причин представляет собой повышенную трудность и невозможно без использования специальных познаний.

Наиболее важным в данном случае является использование специальных познаний эксперта-взрывотехника. Именно от его квалификации, технической и тактической подготовки часто зависит успех расследования уголовного дела о криминальном взрыве. Данные, полученные

в ходе взрывотехнических исследований, имеют не только доказательственное, но и собственно-поисковое криминалистическое значение, позволяют с первых минут расследования выдвинуть обоснованные версии о способе совершения преступления, типе ВУ и ВВ, профессиональной подготовке преступника, иных обстоятельствах преступления.

Взрывотехническая экспертиза, входящая в класс судебных инженерно-технических экспертиз [1, с. 18—21], занимает отдельное место среди автотехнической, металловедческой, пожарно-технической и других экспертиз, базирующихся на фундаментально разработанных отраслях знания.

В настоящее время пока нет полного теоретического обоснования деления взрывотехнической экспертизы на элементы (виды), хотя некоторые взгляды по этому вопросу высказываются (И. Д. Моторный, В. М. Плескачевский, Ю. М. Дильдин и др.). На наш взгляд, взрывотехническую экспертизу

следует разделять на два вида: экспертиза конструкций ВУ и экспертиза ВВ. Основными причинами указанного разделения являются существенные отличия в методической и экспериментальной части экспертных исследований данных объектов [2, с. 8].

В настоящее время нет экспертов-взрывотехников, в одинаковой степени владеющих комплексом методов исследования физических параметров взрыва в зависимости от конструкции ВУ и методов исследования составов ВВ и их продуктов после взрыва.

Исследования составов ВВ и их продуктов после взрыва могут быть связаны с применением самых разнообразных методов (тонкослойная, газожидкостная хроматография, хроматомасс-спектрометрия, ИК-спектрометрия, микрохимический, кристаллоскопический и ретгенофлуоресцентный анализ, большое многообразие химических тестов и экспресс-анализов), требующих соответствующей подготовки и квалификации. Специалист, применяющий эти методы, как правило, имеет базовое образование в области химии.

Исследования конструкции ВУ, его принципа действия, оценки поражающих свойств, а также решение задач реконструкции ВУ по следам взрыва должны быть связаны с глубокими познаниями эксперта в области физики (механика, электротехника, сопротивление материалов, термодинамика и др.) и специальными познаниями конструкций ВУ промышленного и самодельного изготовления, характером их изменений после взрыва.

Касаясь вопроса разделения взрывотехнической экспертизы по специфике подготовки специалистов и решаемых ими задач, необходимо сказать о системе их подготовки.

Содержание программы подготовки экспертов-криминалистов в учебных заведениях МВД России обусловлено квалификационными требованиями, предъявляемыми к выпускникам. Эти требования включают в себя перечень знаний, умений и навыков, необходимых для решения задач, стоящих перед экспертами-криминалистами в их практической

деятельности. К сожалению, такие требования не разработаны в отношении экспертов-взрывотехников. По нашему мнению, одних только знаний в области взрывного дела для работы экспертом-взрывотехником недостаточно.

Взрывотехническая экспертиза требует знания не только базовых наук, но и знаний в теории криминалистики, уголовно-процессуальных норм в проведении следственных действий и др. Важное значение имеют психологические качества специалиста, развитое логическое мышление, склонность к анализу и другие качества, требующие успешного освоения этого вида экспертизы [3, с. 211].

Поэтому представляется, что в настоящее время в подразделениях ОВД не хватает профессионалов для решения сложных экспертных задач. Подготовленные за короткое время кадры часто не могут самостоятельно решать исследовательские задачи, к сожалению, совершают ошибки.

На наш взгляд, лучшей кандидатурой при подготовке экспертов-взрывотехников для исследования конструкции ВУ, его принципа действия, оценки поражающих свойств, а также осмотра места происшествия, связанного со взрывом, решения задачи реконструкции ВУ по следам взрыва может выступать эксперт-криминалист с высшим образованием по специальности «Судебная экспертиза». Однако для этого ему необходимо пройти обучение в ЭКЦ МВД России и освоить типовые методики взрывотехнических исследований, получить информационно-справочные данные, а также задания для самостоятельного обучения по месту службы.

Представим положительные стороны такой кандидатуры:

а) имеется допуск по осмотру места происшествия (общая тактика осмотра, способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления, умение применять и использовать криминалистическую фотографию и видеозапись. Практически всегда на месте происшествия, связанного со взрывом ВУ или изъятия боеприпасов, ВВ или ВУ, имеются традиционные криминалистические следы, и

часто эксперты-взрывотехники не обращают на них внимания);

б) имеется допуск по трасологии как виду экспертиз, в большей степени охватывающему знания о механизме и закономерностях слеодообразования. Трасологические следы чаще представлены на месте происшествия, связанном со взрывом или обнаружением ВУ;

в) имеется допуск по дактилоскопии, что довольно часто востребовано при изъятии боеприпасов или ВУ, значительно сокращает сроки проведения экспертизы (так как нет необходимости назначать другой вид экспертизы и передавать вещественные доказательства другому эксперту).

Необходимо также осветить проблемный вопрос взрывотехнической экспертизы — проведение взрывотехнических экспериментов.

У большинства экспертов-взрывотехников отсутствует единая книжка взрывника — документ, дающий право на проведение взрывных работ (в Министерстве обороны вместо единой книжки взрывника выдается удостоверение о допуске к самостоятельному проведению подрывных работ).

Часть исследований, проводимых в рамках взрывотехнической экспертизы, предусматривает проведение экспериментальных взрывов (проверка работоспособности, пригодности для производства взрыва, проверка поражающих свойств и др.). В настоящее время после обучения в ЭКЦ МВД России эксперт-взрывотехник получает допуск для производства экспертизы, но не право на проведение подрывных работ. Большинство экспертов-взрывотехников имеют слабую подготовку в обеспечении безопасности их проведения. На практике такое положение дел часто становится причиной отказа многих организаций, ведущих взрывные работы, в предоставлении экспертам своих территорий и оборудования (взрывные камеры) для проведения экспериментов. В этих условиях приходится согласовывать проведение данных экспериментов с военными или саперными подразделениями ОМОН (что значительно увеличивает время проведения экспертизы). В данном случае экспериментальные взрывы приходится

проводить на открытых полигонах (что значительно снижает результаты эксперимента, при выезде, как правило, проводятся подряд несколько подрывов, в результате чего время на сбор осколков, остатков ВУ до следующего подрыва ограничено).

В заключение следует отметить, что развитие взрывотехнической экспертизы происходит эволюционно и закономерно в рамках реформируемого законодательства и по мере накопления практического опыта в решении разнообразных экспертных задач.

Список библиографических ссылок

1. Шляхов А. Р. Классификация судебных экспертиз. Волгоград, 1980.
2. Основы инженерно-технических экспертиз / под ред. Ю. М. Дильдина. М., 1993.
3. Колотушкин С. М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики: монография. Волгоград, 2002.

© В. И. Внуков, Д. В. Пономаренко, 2010