

**Г. М. Семененко**

## **МОТИВЫ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННЫХ УНИЧТОЖЕНИЙ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЙ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА**

Статья посвящена мотивам совершения преступлений, связанных с умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества. Масштаб данного вида преступлений огромен — от бытовых до крупных техногенных. Основным предметом исследований данной статьи является мотивация как внутренняя движущая сила поведения человека, приводящая к совершению данных преступлений и наступлению вредных последствий.

*Ключевые слова:* мотив, личность, уничтожение имущества, повреждение имущества, умышленное уничтожение имущества.

**G. M. Semenenko**

## **MOTIVES FOR COMMITTING PREMEDITATED DESTRUCTION OR DAMAGE OF SOMEONE ELSE'S PROPERTY**

The article is devoted to the motives for committing premeditated destruction or damage of someone else's property. The scale of this type of crime is enormous – from domestic crimes to large-size technogenic crimes. A major subject of research of the article is a motivation as an internal driving force of human behavior leading to commission of these crimes and harmful consequences.

*Keywords:* motive, individual, property destruction, property damage, premeditated destruction property.

Изучение личности преступника необходимо для эффективной профилактики преступлений, связанных с умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества, в первую очередь, индивидуальная сущность которой состоит в выявлении и устранении тех негативных факторов, которые заключены в личности, то есть в изменении ее взглядов, ориентаций, установок.

Важное значение для криминологической характеристики умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества имеет пол виновного, возраст, образование, род занятий, мотив совершения преступления, место, время и т. д. Именно с учетом этих признаков могут быть определены меры предупреждения соответствующего преступления.

Справедливо считается, что основное отличие личности преступника от личности законопослушного гражданина состоит в негативном содержании ценностно-нормативной системы, некоторых устойчивых психологических особенностей, сочетание которых имеет криминогенное значение и специфично для преступников [1].

Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, выражается в антиобщественной направленности взглядов, интересов, потребностей, привычек (в так называемой антиобщественной установке), которая выступает общей причиной совершения конкретных преступлений.

По мнению А. И. Минько и И. В. Лисинского, «личностные деформации у преступников часто сопряжены с [алкоголизмом](#). Длительное систематическое злоупотребление [спиртным](#) влечет за собой деградацию личности» [2]. В поддержку данного мнения [В. Н. Кудрявцева](#) и [В. Э. Эминова](#) отмечают, «что преступники, страдающие зависимостью от алкоголя, менее склонны к активному преступному поведению, не создают условия преступной ситуации, а пользуются благоприятно сложившимися факторами для совершения преступления» [3].

Каждое преступление совершается конкретным лицом, обладающим определенными интеллектуальными и психофизическими свойствами. Эти признаки личности, в конечном счете, влияют на виновность лица, на его отношение к совершенному преступлению, а также на наступившие последствия.

В ходе проведенного исследования уголовных дел, рассмотренных судами города Волгограда и Волгоградской области с 2003 по 2009 г., возбужденных по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ, в 65 % случаев умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Подобные выводы получены в исследованиях по данному вопросу такими исследователями, как В. В. Харитошкин — 95,2 % [4], А. Н. Заливин — 83,3 % [5], С. А. Лобов — 71,95 % [6].

Нельзя не согласиться с мнением И. А. Неупкоевой, которая в своей работе обращает внимание на то, что больше половины преступлений на территории Российской Федерации совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода. Среди преступлений, совершаемых безработными, на первое место выходят преступления против собственности. Большую часть имущественных преступлений безработные совершают в отношении ранее знакомых лиц, или после совместного распития спиртных напитков и

внезапно возникших неприязненных отношений [7].

Употребление алкогольных и наркотических средств отрицательно сказывается на психической деятельности человека и существенно ослабляет действие конкретных механизмов, что способствует выбору того или иного способа совершения преступления. Известно, что алкоголь, воздействуя на центральную нервную систему человека, поражает его сознание и волю. Вследствие нарушения мышления и ослабления самоконтроля поведение пьяного человека заметно отличается от поведения того же человека в трезвом состоянии. Совершенно очевидно, что многие преступления не были бы совершены вообще, если бы преступник не находился под влиянием алкоголя или наркотических средств. Нетрезвое и одурманивающее состояние способствует проявлению антиобщественных взглядов и привычек. Систематическое злоупотребление спиртными напитками ведет к общей деградации личности, облегчая формирование криминальной установки. Некоторые лица, совершившие преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, ссылаются на то, что они не осознавали значения своих действий, не могли руководить ими, ничего не помнят о случившемся и т. д.

Мы согласны с мнением Г. И. Забрянского, считающего, что пьянство, наркомания и преступность, безусловно, являются общественными явлениями, но связь между этими явлениями очень сложна и зависит от особенности региона, личности, а также характера и вида совершаемого преступления [8].

Примеров в судебной практике достаточно. В результате проведенного нами исследования установлено, что в 30 % случаев лица, совершившие умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, страдали алкоголизмом, в 15 % — наркоманией, в 3 % — состояли на учете в психоневрологическом диспансере, в 7 % — в

наркологическом диспансере. В 3 % — лица, совершившие рассматриваемое преступление, страдают психической патологией. Наличие психических аномалий предопределяет особенности реагирования на конкретные жизненные ситуации.

Таким образом, пьянство является одной из наиболее распространенных причин, способствующих совершению умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества.

В ходе анализа материалов уголовных дел, возбужденных по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ, было выявлено 30 % преступлений, совершенных по мотивам мести (политические, экстремистские, экономические).

Таким образом, среди основных побуждений, толкающих людей на совершение общественно опасных действий, мести принадлежит одно из первых мест. Ее истоки восходят еще к кровной мести, как родоначальнице всех видов мести, известных человеческому обществу. Мечь не только давний, но и самый распространенный мотив в практике преступлений. Как справедливо отмечает Б. С. Волков, «мечь, как правило, возникает на почве противоречивых, чаще всего неприязненных отношений между людьми. Мечь как мотив преступления выражает собой стремление получить удовлетворение за причиненное в прошлом зло, за действия, существенно затрагивающие интересы виновного лица или его близких. Мечь носит личный характер, порождается злом и сама творит зло» [9].

Также в ходе анализа следственно-судебной практики по преступлениям, связанным с умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества, были установлены случаи совершения данного преступления по политическим, экстремистским и иным мотивам организованными группами. Так, на долю этих преступлений приходится менее 0,5 % от общего числа преступлений, зарегистрированных по России. Умышленное уничтожение или повреждение чужого

имущества иногда совершается в результате экстремистской деятельности.

Группа молодых людей подожгла молебельный дом евангельских христиан-баптистов и офис организации «Царство свидетелей Иеговы» в г. Волжском в новогоднюю ночь 2010 г., забросив бутылки с зажигательной смесью в их окна. У одного из подозреваемых в квартире были обнаружены экстремистская литература, листовки, а также видео- и фотоматериалы нацистской направленности, порох, легковоспламеняющаяся жидкость. По предварительным данным, подозреваемые в поджоге религиозных организаций причисляют себя к неформальному объединению «АНТИФА» и Движению против нелегальной иммиграции [10].

В ходе изучения следственно-судебной практики по преступлениям, предусмотренным ст. 167 УК РФ, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества совершается в 0,4 % случаев в целях запугивания. Так, основным объектом поджогов являются автомобили. Они составили за девять месяцев 2009 г. 36 % от общего числа поджогов. В 2008 г. наблюдалась тенденция к увеличению случаев поджогов автомобилей. Большинство сотрудников органов внутренних дел предполагают, что умышленное уничтожение или повреждение автотранспорта является способом криминального воздействия со стороны так называемых «коллекторских» фирм по выбиванию долгов с заемщиков кредитных кооперативов и банков, потерявших способность к выплате крупных денежных сумм в пользу «кредиторов» [11].

В ходе изучения следственно-судебной практики, научных публикаций, опросов сотрудников органов внутренних дел, МЧС мы приходим к выводу, что умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества все чаще совершается в целях получения материальной выгоды и в некоторых случаях приобретает организованный характер, чем причиняет государству огромный экономический вред.

Как считает П. С. Дагель, «следует заметить, что современная криминология исходит из того, что человек не рождается, а становится преступником в результате неблагоприятного нравственно-психологического формирования личности» [12]. По мнению В. Н. Кудрявцева, «волевой акт совершить преступление возникает в результате по меньшей мере трех линий причинных связей:

1) антиобщественных взглядов, привычек, навыков лица;

2) конкретной жизненной ситуации, в которой лицо находилось перед совершением преступления;

3) мысленной модели своего поступка и уяснения его последствий» [13].

Другими словами, сами по себе те или иные черты личности не могут выступать в качестве причины преступного поведения, но они становятся таковыми именно во взаимодействии с конкретными условиями и обстоятельствами, дающими возможность реализоваться антиобщественным побуждениям человека.

## Список библиографических ссылок

1. Антонян Ю. М., Аникеев И. И. Эминов В. Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1946. С. 4.
2. Минко А. И., Линский И. В. Алкогольная болезнь. Новейший справочник. М., 2004. С. 179.
3. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Э. Эминова. М., 2005. С. 147.
4. Харитошкин В. В. Уголовно-правовая борьба с уничтожением или повреждением имущества огнем в результате поджога либо преступного нарушения правил пожарной безопасности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. С. 25
5. Заливин А. Н., Слепцов И. В. Пожары и нарушение правил пожарной безопасности (Уголовно-правовой и криминологический аспекты). М., 1994.
6. Лобов С. А. Криминологическая характеристика и предупреждение поджогов чужого имущества. Краснодар, 2001. С. 12.
7. Неупокоева И. А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений среди безработных: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2000.
8. Харитошкин В. В. Уголовно-правовая борьба с уничтожением или повреждением имущества огнем в результате поджога либо преступного нарушения правил пожарной безопасности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. С. 25.
9. Волков Б. С. Мотивы совершения преступлений. Казань, 1982. С. 53.
10. <http://www.interfax-religion.ru/catholicism/?act=news&div=33698>
11. По данным пресс-службы ГУВД по Волгоградской области.
12. Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток, 1970. С. 17—18.
13. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. М., 1968. С. 16—17.