В. А. Мельников

ЛИЧНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО ПРИ ПРИЕМЕ НА СЛУЖБУ В ОВД

Институт личного поручительства при приеме на службу в ОВД рассматривается с позиций необходимости нормативного определения понятия личного поручительства при приеме на службу в ОВД, нормативного закрепления круга лиц, обладающих правом на личное поручительство, случаев, в которых применяется данный вид поручительства, требований к личности поручителя. В статье определяются основная задача института поручительства, порядок наступления ответственности поручителя.

Ключевые слова: поручительство, служба в ОВД, поручитель.

V. A. Melnikov

PERSONAL GUARANTEE IN CASE OF ADMISSION TO SERVICE IN LAW ENFORCEMENT AGENCIES

The institute of personal guarantee in case of admission to service in law enforcement agencies is considered in the context of the necessity of legislative definition of the mentioned notion of personal guarantee, legislative determination of a circle of individuals having the right to personal guarantee, cases in which this type of guarantee is applied, and requirements for a guarantor. The author determines the main purpose of the institute of guarantee and the order of the guarantor's responsibility.

Keywords: guarantee, service in law enforcement agencies, guarantor.

В условиях реформы института государственной службы в Российской Федерации особую актуальность приобретает личное поручительство при приеме на службу в ОВД. Представляется, что основные положения, регламентирующие такой вид личного поручительства, должны быть прописаны в нормативно-правовом акте, регламентирующем порядок приема, прохождения и увольнения со службы в ОВД.

В данном ведомственном нормативно-правовом акте, регламентирующем порядок личного поручительства руководителей (сотрудников) за кандидатов на службу в органы внутренних дел и учебу в образовательных учреждениях МВД России, а также сотрудников, рекомендуемых для назначения на вышестоящие должности, по нашему мнению,

должно содержаться определение личного поручительства.

Действующими нормативно-правовыми актами в настоящее время личное поручительство рассматривается лишь в виде меры уголовно-процессуального пресечения.

Под личным поручительством при приеме на службу в ОВД следует понимать письменное обязательство заслуживающего доверия сотрудника органов внутренних дел (или сотрудника органов внутренних дел, находящегося на пенсии) о том, что он ручается за наличие у кандидата личных деловых качеств, необходимых ему для надлежащего выполнения своих служебных обязанностей по должности в органах внутренних дел, на которую он претендует.

При этом предлагается нормативно

закрепить положение, согласно которому сотрудник органов внутренних дел — поручитель не может занимать (или занимал до выхода на пенсию) должность ниже той, на которую претендует кандидат на службу, за которого он поручается.

Представляется недопустимым поручительство по родственным признакам и поручительство сотрудниками кадровых подразделений, на которых возложены служебные обязанности по подбору кадров на ту должность, на которую претендует кандидат.

Кроме того, в целях недопущения возможного давления на объективность принимаемого решения; обеспечения возможности самостоятельной реализации государственно-властных полномочий, определенных компетенцией должного лица органов внутренних дел, а также исключения ухода поручителя от ответственности предлагается закрепить в нормативно-правовом акте запрет на личное поручительство за кандидатов на службу в органы внутренних дел и учебу в образовательных учреждениях МВД России, а также сотрудников, рекомендуемых для назначения на вышестоящие должности действующим сотрудникам органов внутренних дел, занимающим более высокую должность, чем должностное лицо органов внутренних дел, принимающее подобное решение.

Представляется также нецелесообразным использование института поручительства в тех случаях, когда сотрудник, рекомендуемый для назначения на вышестоящую должность в органе внутренних дел, проходит службу в этом органе в течение последних трех лет и хорошо известен руководителям и сотрудникам этого органа.

В процессе осуществления правового регулирования института личного поручительства при приеме на службу в органы внутренних дел и учебу в образовательных учреждениях МВД России необходимо учесть то обстоятельство, что поручитель должен обладать определенными личными качествами,

такими как добросовестность, исполнительность, продемонстрированные данными сотрудниками в процессе выполнения ими своих служебных обязанностей. Именно эти обстоятельства определяют доверие к поручителю. Кроме того, при выборе поручителя необходимо учитывать и его способность влиять и оказывать определенное воздействие на кандидата на службу или учебу в целях надлежащего исполнения последним своих служебных обязанностей по должности, на которую он претендует.

Следует нормативно закрепить требования к личности поручителя. По нашему мнению, поручителем может быть лицо, имеющее безупречную репутацию, хорошо знающее кандидата на службу и находящееся с ним в таких отношениях, которые позволяют поручителю позитивно воздействовать на него.

Наличие доверия к поручителю будет означать его возможность обеспечить исполнение кандидатом своих обязанностей по должности. Чем большее влияние имеет поручитель на кандидата, тем о более высоком уровне эффективности института личного поручительства можно говорить.

Авторитет поручителя определяется его служебным положением, поведением в коллективе, в быту, а также его личными качествами. Эти и другие качества делают его заслуживающим доверия.

Объективная сложность при этом заключается в подборе сотрудниками кадровых аппаратов органов внутренних дел такого поручителя, который бы отвечал всем перечисленным требованиям, а субъективная — в нежелании ряда должностных лиц брать на себя дополнительную (хотя и моральную) ответственность, что составляет для них дополнительную сложность, помимо тех, которые они имеют при исполнении своих служебных обязанностей по занимаемой ими должности в органах внутренних дел. Отсюда следует, что в нормативно-правовом акте, регламентирующем институт личного

поручительства за кандидатов на службу в органы внутренних дел и учебу в образовательных учреждениях МВД России, а также сотрудников, рекомендуемых для назначения на вышестоящие должности, должна быть предусмотрена возможность и содержаться механизм поощрения поручителей в случаях, когда с их помощью удается систематически комплектовать должности соответствующими им кандидатами.

Основной задачей института поручительства следует считать создание такой обстановки для кандидата (а в дальнейшем и для действующего сотрудника органа внутренних дел), в которой он, не желая подводить людей, оказавших ему доверие и принявших на себя ответственные обязательства, старается надлежащим образом выполнять возложенные на него служебные обязанности сотрудника органов внутренних дел.

Достижение задачи института поручительства невозможно без определения ответственности поручителя.

Наступление ответственности поручителя целесообразно предусмотреть в следующих случаях:

— привлечение судом сотрудника органов внутренних дел, за которого он поручился, к уголовной ответственности за совершенное им умышленное преступление в течение первого года службы;

— привлечение уполномоченным органом (должностным лицом) сотрудника органов внутренних дел, за которого он поручился, к административной ответственности за совершенное им административное правонарушение в случае, если за данное административное правонарушение предусмотрена возможность наложения административного наказания в виде лишения специального права управления транспортным средством или административного ареста, а также в случаях систематического совершения им административных правонарушений в течение первого года службы;

— грубое или систематическое нарушение служебной дисциплины в течение первого года службы сотрудником органов внутренних дел, за которого он поручился.

Содержание ответственности поручителя представляется возможным только в виде морального воздействия на него. Это может быть воздействие на поручителя через общественные формирования сотрудников органов внутренних дел, в том числе ассоциациями выпускников учебных заведений МВД России, ветеранскими организациями, судами чести, различными фондами, союзами и т. д., а также путем использования иных способов такого воздействия. Кроме того, ответственность поручителя может выражаться и в том, что данное обстоятельство будет учитываться уполномоченными должностными лицами при назначении самого поручителя на вышестоящую должность.

В случаях, когда материалами служебной проверки будет установлено, что поручитель не имел оснований и не мог предвидеть совершения указанных правонарушений сотрудником, за которого он поручился, может быть принято решение об отсутствии вины поручителя и неприменении к нему соответствующих мер воздействия.

Представляется невозможным привлечение поручителя в вышеуказанных случаях к какому-либо виду юридической ответственности. Во-первых, для этого необходимо было бы закреплять нормативно-правовым актом институт поручительства в виде договоров о соответствующем поручительстве; во-вторых, на основании ст. 55 Конституции Российской Федерации решение об ограничении прав граждан путем привлечения их к юридической ответственности по каким-либо дополнительным основаниям может быть закреплено только федеральным законом, а не ведомственным нормативно-правовым актом. Под имеющиеся основания дисциплинарной ответственности рассматриваемые нами случаи не подходят ввиду отсутствия у поручителей служебных

обязанностей по подбору кадров на ту
должность, на которую претендует кандидат.