

Т. В. Ходарева

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА КАК ОСНОВА ПРАВООЩИТНОЙ СИСТЕМЫ

В статье рассматриваются вопросы законодательной регламентации права на судебную защиту, содержание этого права в основе правозащитной системы государства, а также анализ права на защиту как самостоятельное субъективное право в правозащитной системе.

Ключевые слова: суд, судебная защита, право на судебную защиту, правосудие.

T. V. Khodareva

JUDICIAL DEFENSE OF HUMAN RIGHTS AS THE BASIS OF HUMAN RIGHTS PROTECTION SYSTEM

In the article the author considers the issues of legislative regulation of the right to judicial defense, content of this right as the basis of human rights protection system of a state, and the analysis of the right to defense as an independent subjective right in human rights protection system.

Keywords: court, judicial defense, right to judicial defense, justice.

В современной России продолжается трудный процесс поиска путей строительства правового государства, переосмысления ценности и значения многих правовых институтов и механизмов. «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства», — гласит ст. 2 Конституции РФ. «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или ущемляющие права и свободы человека и гражданина», — записано в ч. 2 ст. 55 Конституции РФ. Статьи 45 и 46 Конституции гласят: «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» [1]. Основой защиты конституционных прав человека, обеспечения социальной стабильности в обществе является наличие независимого и беспристрастного суда в государстве.

После введения в действие нового процессуального законодательства

обозначилась необходимость рассмотрения проблемных вопросов, связанных с осмыслением новой роли суда в правозащитной системе государства, а также роли сторон и других лиц, участвующих в деле, в этом механизме; вопросов определения субъектов права на судебную защиту и их отличия от субъектов реализации этого права. Право на судебную защиту также приобретает все большее значение в силу той существенной роли, которую оно играет в решении стоящих перед обществом задач построения правового государства, обеспечения верховенства Конституции РФ и господства права, защиты прав и свобод человека и гражданина. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию 5 ноября 2008 г., отмечая решающую роль Конституции в становлении российской демократии, определяя гарантируемый ею уровень свободы личности как один из источников дальнейшего подъема страны и ставя задачи нового этапа развития, отметил: «Мы должны обеспечить широкое участие

граждан, политических партий и других общественных институтов в их решении».

Право на всеобщность судебной защиты обозначает право: на беспрепятственное обращение каждого в суд; обжалование любого незаконного действия и решения должностных лиц и органов; эффективную и своевременную судебную защиту. Т. В. Трубникова замечает, что реализация права на справедливое судебное разбирательство немыслима без обеспечения доступа к правосудию и, наоборот, — право на доступ к правосудию будет действительно реализовано только в условиях реального обеспечения права на справедливое судебное разбирательство. Рассматривая вопрос о содержании права на судебную защиту, она делает вывод, что «собственно право на получение благоприятного судебного решения, восстанавливающего нарушенное или оспоренное право на получение благоприятного судебного решения, восстанавливающего нарушенное или оспоренное право, не входит в содержание права на судебную защиту, а является целью, ради которой и предоставляется судебная защита» [2].

Целью судебной защиты является не право на получение благоприятного судебного решения, а собственно решение, оформляющее разрешение правовой ситуации. Приговор суда, как результат судебного разбирательства, содержащий вывод о виновности или невиновности лица, — итог судебной защиты. Точно так же можно сказать об ином решении суда. Например, итогом судебной защиты может быть решение о запрете на производство следственного действия, вторгающегося в сферу конституционных прав человека: в этом случае цель судебной защиты достигнута. Это может быть решение суда о признании незаконным или необоснованным применении меры пресечения в виде заключения под стражу [3].

Само по себе судебное решение без реального исполнения едва ли означает достижение цели защиты: в число составляющих содержание права на судебную

защиту входит также право на возмещение вреда. В случае вынесения обвинительного приговора речь идет о возмещении вреда, причиненного преступлением потерпевшему. Реальность исполнения решения суда — главный итог судебной защиты, в противном случае интересы потерпевшего не будут удовлетворены, а права защищены.

Систему юридических гарантий правового статуса личности образуют механизмы судебной и внесудебной защиты субъективных прав и законных интересов граждан. Судебная власть, обладающая наивысшей юридической силой в сравнении с остальными ветвями государственной власти (законодательной, исполнительной), рассматривается в качестве наиболее эффективного гаранта обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в правозащитной системе государства. Гарантии правового статуса личности в сфере правосудия автор условно делит на общие и специальные. Общие гарантии включают закрепленные в Конституции России принципы, обеспечивающие равенство всех перед законом и судом; право каждого на судебную защиту прав и свобод; право потерпевшего на компенсацию причиненного ущерба; право на квалифицированную юридическую помощь и т. д. Специальные гарантии включают меры, касающиеся реализации прав и свобод граждан в различных сферах. Таким образом, можно констатировать, что правосудие является гарантией реализации права человека и гражданина на квалифицированную юридическую помощь [4].

Правосудие есть государственная деятельность, осуществляемая судом в специальной процессуальной форме, и представляет собой систему государственных органов, в совокупности образующих самостоятельную ветвь власти — судебную власть. Систему юридических гарантий правового статуса личности образуют механизмы судебной и внесудебной защиты субъективных прав и законных интересов граждан. Судебная власть, обладающая наивысшей юридической силой в сравнении с остальными ветвями государственной власти

(законодательной, исполнительной), рассматривается в качестве наиболее эффективного гаранта обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Право на судебную защиту включает:

- право на беспрепятственное обращение каждого в суд;

- право на рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом;

- право на обжалование любого незаконного действия и решения должностных лиц и органов, осуществляющих производство по уголовному делу;

- право на рассмотрение и разрешение дела в разумные (установленные законом) сроки;

- право на легитимный (законный) состав суда;

- право на законную, гласную процедуру рассмотрения дела независимым и беспристрастным судом;

- право на справедливое решение суда;

- право на компенсацию причиненного вреда.

Доступность правосудия предполагает, по замечанию Э. М. Мурадыяна, отсутствие чрезмерных, непосильных расходов; запутанных и усложненных процедур и волокиты [5, с. 46]. Думается, что названные элементы поглощаются правом на беспрепятственное обращение в суд [3].

На основе анализа различных точек зрения, положений законодательства и судебной практики обосновывается двойственная природа права на судебную защиту: с одной стороны — конституционная, с другой — процессуальная. Это обусловлено тем, что данное право установлено Конституцией РФ, а условия и порядок его реализации определены процессуальным законодательством. Как конституционное, право на судебную защиту есть правомочие субъекта права по отношению к государству в лице его судебных органов, осуществляющих функцию судебной власти; право на деятельность суда по защите нарушенных (действительно или предполагаемо) или оспоренных прав, свобод

и охраняемых законом интересов.

Процессуальную сторону права на судебную защиту с содержательной стороны определяют две составляющие: право на обращение в суд за защитой и право на получение судебной защиты. Право на получение судебной защиты представляет собой использование лицом предусмотренного законом процессуального механизма для защиты своих прав и интересов в органах судебной власти; осуществление защиты своего конкретного права или интереса в суде, обеспеченное процессуальной обязанностью суда предоставить указанную защиту, т. е. использовать все установленные процессуальным законом возможности для правильного и своевременного рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного судебного акта.

Право на судебную защиту является самостоятельным субъективным правом. Как и любое субъективное право, право на судебную защиту до начала реализации структурно состоит из двух правомочий — права требования совершения в отношении себя определенных действий и права на свои активные действия. Оба правомочия неразрывно связаны друг с другом [6].

Первое правомочие, содержание которого составляет возможность лица требовать исполнения или соблюдения юридической обязанности, как правомочие на чужие действия заключается в возможности требовать осуществления защиты любых своих прав и интересов в органах судебной власти, исполнения и соблюдения судом установленных законом процессуальных норм в целях их защиты. Право на активные действия заключается в возможности лица самому совершать юридически значимые активные действия.

Вторая составляющая права на судебную защиту — право на активные действия — есть возможность самого заинтересованного в судебной защите лица совершать предусмотренные законом действия

процессуального характера (подавать исковое заявление, определять предмет и основание заявленных требований, представлять доказательства, заявлять ходатайства, обжаловать судебные акты и т. д.).

С содержательной стороны право на судебную защиту представляет собой совокупность двух составляющих — права на обращение в суд за судебной защитой и права на получение судебной защиты. Особо следует подчеркнуть, что оба указанных правомочия имеют исключительно публично-правовую природу, т. е. направлены к государству в лице суда, являющегося главным субъектом механизма реализации права на судебную защиту. При этом право на обращение в суд за судебной защитой рассматривается как установленная законом возможность всякого заинтересованного лица обратиться в суд для возбуждения судебной деятельности в целях защиты своего нарушенного (или предполагаемого таковым) права или охраняемого законом интереса. Институт права на обращение в суд включает в свое содержание именно предъявление в суд иска (заявления) и принятие его к производству судом. Все последующие возможности, связанные с рассмотрением спора и непосредственным осуществлением судебной защиты, не могут охватываться его содержанием. Указанные правомочия составляют содержание второй составляющей права на судебную защиту — права на получение судебной защиты [6].

Право на получение судебной защиты — это возможность применить установленный законом процессуальный механизм для защиты своих прав и интересов в органах судебной власти, возможность осуществить защиту своего права или интереса в суде, обеспеченная процессуальной обязанностью суда предоставить указанную защиту, т. е. использовать все предоставленные суду процессуальным законом средства для правильного и своевременного рассмотрения

дела и вынесения законного и обоснованного судебного акта. Получить судебную защиту — значит использовать установленные процессуальные возможности, реализация которых в каждом конкретном случае обусловлена встречной деятельностью соответствующих судебных органов. Возможность получения судебной защиты связана с использованием процессуального механизма в целях защиты нарушенного права (или предполагаемого таковым). Если судом будет установлено, что нарушение ответчиком субъективного права отсутствует, то это не значит, что судебная защита не получена. Механизм судебной защиты в отношении данного права и данного ответчика применен, и вынесен судебный акт. Даже если вынесено решение об отказе в иске, право на судебную защиту использовано, механизм судебной защиты реализован, и судебная защита получена.

В рамках обсуждения Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007—2011 гг. в числе задач, стоящих перед обществом и государством, заявлено обеспечение открытости и прозрачности правосудия: повышение доверия к правосудию, создание необходимых условия для осуществления правосудия, обеспечение его доступности [7]. В этой связи необходимо совершенствование судебной защиты прав человека в правозащитной системе государства, нужны эффективный механизм реализации гласности судопроизводства, разработка нормативных и правовых актов, направленных на информативность общества. И это еще одна предпосылка к реальному обеспечению права на судебную защиту.

Список библиографических ссылок

1. Конституция Российской Федерации с комментариями Конституционного Суда РФ. М., 2008.
2. Трубникова Т. В. Место права на судебную защиту в уголовном процессе РФ // Право на защиту в уголовном процессе: матер. междунар. науч.-практ. конф. Томск, 2007. С. 16.
3. Володина Л. М. Судебная власть и право на судебную защиту // Вестн. Тюменск. гос. ун-та. 2009. № 2. С. 200—204.
4. Миронов А. Л. Достижение целей правосудия путем оказания квалифицированной юридической помощи Уполномоченным по правам человека в РФ // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2008. № 11. С. 163—165.
5. Мурадян Э. М. Судебное право (в контексте трех процессуальных кодексов). М., 2003.
6. Терехин В. А. Право личности на судебную защиту и институт судебной защиты: содержание и соотношение понятий // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 8. С. 52—60.
О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007—2011 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. № 583 // Рос. газ. 2006.