

М. А. Бугера

АКТУАЛЬНОСТЬ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ХИЩЕНИЯМ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ

Статья посвящена проблеме определения степени общественной опасности нарастающего количества хищений средств сотовой связи, а именно сотовых телефонов, на территории России за последние десять лет. Автор привел достоверные статистические данные, характеризующие масштаб и степень общественной опасности рассматриваемых преступлений, аргументировав необходимость их комплексного и повсеместного исследования и соответственно противодействия со стороны правоохранительных органов и общественности.

Ключевые слова: средства сотовой связи, сотовые телефоны, хищения, хищения средств сотовой связи, кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, исследование, личность преступника.

М. А. Бугера

TOPICALITY OF CRIMINOLOGICAL STUDY AND COUNTERACTION TO STEALING OF CELL PHONES

The article is devoted to the problem of determining the extent of public danger related to increasing amount of stealing of cellular communication facilities, in particular cell phones, in the territory of Russia for the last 10 years. The author shows reliable statistical data characterizing the scale and extent of public danger of the mentioned crimes, and argues the necessity of their comprehensive analysis and, therefore, counteraction from the side of law enforcement agencies and general public.

Keywords: cellular communication facilities, cell phones, stealing, stealing of cellular communication facilities, theft, plunder, robbery, extortion, fraud, analysis, criminal's identity.

Современный период развития российского общества характеризуется значительными преобразованиями различных сфер жизни, усовершенствованием обеспечения жизнедеятельности, внедрением в повседневную практику инновационных технологий. Одним из последствий развития подобных технологий явилось распространение средств сотовой телефонной связи среди населения РФ.

В последнем Послании Президента Федеральному Собранию в очередной раз было отмечено, что правоохранительная и судебная системы должны обеспечивать действенную защиту прав и интересов лиц, пострадавших

от совершенных преступлений [1].

Хищения сотовых телефонов причиняют вред не только собственности граждан, но и создают состояние неуверенности и недоверия населения к правоохранительным органам. Наиболее распространенными и опасными в этом плане являются кражи, грабежи и разбои. Общественную опасность хищений сотовых телефонов следует оценивать не только с позиций причинения вреда конкретному человеку, но и с прецедентности совершения подобного рода преступлений.

Согласно данным уголовной статистики, количество подобных преступлений в целом

по России за последние три года имеет тенденцию к снижению. В Российской Федерации число указанных преступлений заметно снижалось: 2006 г. — 505 377, 2007 г. — 444 681; 2008 г. — 425 329 хищений [1].

Отмечается рост криминальной активности лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, которая не учитывается действующей в стране уголовно-правовой статистикой.

Следует отметить и высокий уровень латентности рассматриваемого вида преступлений, поскольку значительная часть потерпевших не обращается с заявлением о совершенном в отношении их хищении, либо по различным причинам преступления не регистрируются сотрудниками милиции. По результатам нашего исследования, каждая 10—12-я жертва хищения сотового телефона либо не обращается в правоохранительные органы, либо возбужденное уголовное дело прекращено в связи с отказом от дальнейшего сотрудничества потерпевших с органами внутренних дел.

Непосредственная общественная опасность хищений сотовых телефонов определяется объективными свойствами данных преступных деяний и складывается как из реально причиняемого вреда, так и угрозы его причинения. Прежде всего указанные преступления фактически опасны тем, что сопряжены с другими преступлениями, такими как хулиганство, убийство, тяжкий вред здоровью и наступление иных тяжких последствий. Материалы исследования свидетельствуют о том, что хищения сотовых телефонов, совершаемые в настоящее время, практически всегда доводились до конца (90,3 % исследуемых преступлений были зарегистрированы как оконченные преступления и лишь 9,7 % — как покушения на хищение средств сотовой связи).

Вышеназванные обстоятельства обуславливают актуальность исследования обозначенной темы; ее изучение в системе

преступного противоправного изъятия собственности; анализ содержательной стороны структуры личности, совершающей хищения средств сотовой связи.

Однако в силу ряда объективных и субъективных причин криминологический аспект хищений средств сотовой связи к настоящему времени малоисследован. Также наблюдается недостаток информации о преступлениях данного вида, совершаемых в новых социально-экономических, политических и правовых реалиях, которая могла бы быть эффективно использована в профилактической деятельности правоохранительных органов.

Учитывая распространенность и статистические показатели хищений сотовых телефонов, данное преступление в настоящее время выделяется в самостоятельную криминологическую проблему.

При отсутствии законодательного определения под средством сотовой связи целесообразно понимать технические и программные средства, используемые для организации телефонного соединения между абонентами сети сотовой связи и с абонентами других сетей связи путем использования подвижных радиотелефонных средств, а также иные технические и программные средства, используемые при оказании услуг сотовой связи или обеспечении функционирования сетей сотовой связи.

Хищение сотовых телефонов представляет собой применение лицами, достигшими 14- и 16-летнего возраста, умышленных приемов и связанных с ними средств изъятия личных средств сотовой связи и (или) обращение их в свою пользу или пользу других лиц путем кражи, грабежа, разбоя, мошенничества, присвоения или растраты, посягающих тем самым на права собственников (или владельцев) по поводу владения, пользования и распоряжения сотовыми (мобильными) телефонами, причиняя им моральный, материальный и физический вред.

В настоящее время также отмечается прямая взаимосвязь темпов распространения средств сотовой связи (сотовых телефонов) по России и количества их хищения.

В целом по Российской Федерации сотовые телефоны в доле всех хищений занимают незначительный процент среди других предметов преступлений. Но учитывая то, что иные предметы преступлений взяты в их совокупности, а на другой чаше весов расположены только средства сотовой связи, то, на наш взгляд, вполне обоснованным является вывод о том, что в числе приоритетных предметов хищения среди криминально активной части населения средства мобильной связи в настоящее время занимают лидирующее положение.

Материальный ущерб, причиненный гражданам РФ от хищений средств сотовой связи (сотовых телефонов), составил: в 2004 г. — 516 млн 223 тыс. руб.; в 2005 г. — 990 млн 754 тыс. руб.; в 2006 г. — 1 млрд 718 млн 281 тыс. руб.; в 2007 г. — 1 млрд 742 млн 679 тыс. руб., в 2008 г. — 2 млрд 41 млн 579 тыс. руб. Всего же за исследуемый период (2004 — 2008 гг.) реальный ущерб, который был причинен гражданам России от хищений средств сотовой связи, приблизительно равен 7 млрд 9 млн 519 тыс. руб. [2].

Одной из причин большого количества хищений средств сотовой связи в Российской Федерации является легкость реализации похищенного. Данное обстоятельство обусловлено наличием в России неконтролируемого рынка по нелегальному обороту мобильных телефонов. Так, по данным проведенного нами исследования, 95 % похитителей не испытывали трудностей по реализации сотовых телефонов. Наиболее распространенными местами реализации похищенных средств мобильной связи являются рынки (56,2 %), торговые точки по продаже средств сотовой связи, бывших в употреблении (32,1 %), комиссионные магазины (9,3 %), иные неофициальные места сбыта [2].

По итогам пяти лет неправомерное изъятие телефонов в форме кражи в Российской Федерации совершено около половины случаев — 49,3 % (от 48,7 % в 2004 г. до 71,4 % — в 2008 г.). Второе место по частоте используемых противоправных способов завладения сотовыми телефонами занимает грабеж без применения насилия (от 9,0 % в 2004 г. до 14,6 % — в 2008 г.). Этот способ завладения составляет 18,1 %. Третьим по степени «популярности» использования в Российской Федерации способом хищения средств сотовой связи (сотовых телефонов) является мошенничество — 17,6 % (от 14,0 % в 2004 г. до 2,8 % — в 2008 г.). Грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ регистрируется в среднем до 8,7 %. Данным способом из собственности граждан изымаются сотовые телефоны: в 2004 г. — 10,9 %, в 2008 г. — 8,0 %. Меньше всего осуществляется разбойных нападений — 6,3 % за последние пять лет. Согласно проведенному исследованию приоритетность тайного хищения средств сотовой связи обусловлена меньшим процентом возможности задержания похитителя. Лица, избравшие для себя открытый способ хищения отличаются демонстративными чертами характера (38,2 %). Незначительное количество осужденных из данной категории (2,3 %) можно отнести к лицам с kleptomанической зависимостью, т. е. совершивших хищения без видимых мотивов с поиском снижения нервного напряжения после совершения преступления.

В целом доля ненасильственных форм завладения средствами сотовой связи по Российской Федерации в три раза преобладает над насильственными способами данных преступлений (85,0 и 15,0 % соответственно). Причем отмечается тенденция к сокращению доли насильственных способов изъятия и соответственно увеличения числа рассматриваемых преступлений корыстно-ненасильственной направленности: от 18 % в 2004 г. до 11 % — в 2008 г.

В большинстве случаев хищения средств сотовой связи (сотовых телефонов) совершаются в состоянии отсутствия соучастия (98,0 % изученных уголовных дел). Предварительный сговор на хищение средств сотовой связи у лиц, собирающихся совершить преступление, возникает в основном спонтанно, без распределения ролей. Наиболее часто совершаемым в группе способом изъятия сотовых телефонов является разбой (28,6 % всех разбойных нападений в целях завладения мобильным телефоном). Реже хищение средств сотовой связи с признаками соучастия совершается обманным способом и путем злоупотребления доверием (всего 0,9 % всех мошеннических действий).

Проведенное исследование также позволило сделать вывод, что наиболее часто (47,2 %) хищения совершаются во второй половине дня. Вторым по частоте, из совершаемых хищений средств связи периодом времени суток является вечернее время (18,7 %). Незначительная часть хищений (6,6 %) совершается в ночное время (от 0 до 6 часов утра). В ходе исследования установлено, что большая часть хищений средств сотовой связи (90,6 %) совершается на улицах, в транспорте и в период массовых культурно-зрелищных мероприятий.

Преобладающее число хищений средств сотовой связи (43,0 %) совершается на улице (в парках, скверах, площадях). Второе место по хищениям мобильных средств связи занимают магазины и рынки (19,0 %). Третьим местом, где наиболее часто совершаются противоправные изъятия средств мобильной связи, являются развлекательные заведения (дискоотеки, игорные дома) — 15,1 %. Незначительную долю хищений средств сотовой связи (от 3 до 8,2 %) регистрируют на транспорте.

Самая опасная форма завладения средствами сотовой связи — разбой — более распространена на рынках, в магазинах и иных торговых помещениях (57,1 %). Не встречаются разбойные нападения в кино- и театральном

помещениях, транспорте, развлекательных заведениях и на зрелищных мероприятиях. Мошенничество практически одинаково часто встречается на улицах (33,3 %), в развлекательных заведениях (29,8 %) и торговых площадях (21,9 %).

Из общего числа зарегистрированных преступлений большая часть раскрытых преступлений на счету оперативных уполномоченных уголовного розыска (67,2 %). Согласно данным проведенного нами исследования ими раскрываются до 80,3 % краж сотовых телефонов, а также около 71,9 % всех совершаемых мошеннических действий в отношении средств мобильной связи. Такое распределение нагрузки по раскрываемости службы оперуполномоченных обусловлено функциональными задачами указанных подразделений, которые непосредственно связаны с розыском лиц, совершивших преступления.

Кражи и грабежи совершают, как правило, местные жители (64,3 % грабежей и 58,4 % краж). Исключение составляют карманные кражи (14,5 %), которые в основном совершаются не по месту жительства.

Преступления, связанные с насилием, совершаются, как правило, приезжими (73,2 % разбойных нападений и грабежей, сопряженных с насилием). Это указывает на низкую адаптационную составляющую в характеристике личности лица, совершающего хищения средств сотовой связи.

В основном (90,7 % случаев) субъектами хищения средств сотовой связи являются мужчины. Такая форма хищения, как разбой, вообще является прерогативой только «сильного пола» (100 %). Женщины в большей степени склонны совершать хищения в форме мошенничества (68,9 % от количества всех женщин, совершивших хищения средств сотовой связи). Это объясняется их психоэмоциональными способностями. Для мужчин наиболее распространенным является тайный способ изъятия (46,3 %).

Возрастные показатели субъектов хищения средств сотовой связи характеризуются в основном (57,1 %) возрастом от 18 до 25 лет. Эти лица в большинстве своем без устоявшихся жизненных целей, не семейные, ранее судимые за совершение хищения. Подавляющее большинство преступников являются учащимися и безработными, и лишь незначительная часть похитителей имеют социальный статус рабочих (1,2 %). Полученные в ходе изучения криминологических аспектов хищения средств сотовой связи данные свидетельствуют о том, что среди работающих виновных 70,3 % были заняты в негосударственном секторе экономики (работники рынков, торговых павильонов и т. п.).

Наиболее распространенной формой завладения сотовыми телефонами среди учащихся профессионально-технических училищ является мошенничество (57,1 %). Менее «популярен» в этом кругу разбой (3,5 %). Лица, имеющие неполное среднее образование, чаще всего избирают тайный способ хищения средств сотовой связи (76,7 %). Лица, имеющие высшее образование, согласно проведенному исследованию, в противоправном изъятии мобильных телефонов используют исключительно обман или злоупотребление доверием. Видимо, это связано с психоэмоциональными особенностями интеллектуально развитого типа личности.

По мотивации к хищению средств сотовой связи следует выделять корыстолюбивый тип похитителя, асоциальный, самоутверждающийся и дезадаптированный. По степени устойчивости преступной установки на хищение средств сотовой связи можно выделить следующие типы: случайный, неустойчивый и устойчивый.

Данные проведенного нами исследования свидетельствуют о том, что 30,4 % виновных в совершении хищений средств сотовой связи, тратят до 1/3 своих доходов на оплату жилья и коммунальные услуги. Таким образом, приведенные прогнозы на ближайшее будущее, на наш взгляд, усилят стремление населения

на достижение своих интересов за счет противоправного поведения.

В ходе интервьюирования сотрудников правоохранительных органов, проводимого в рамках данного исследования, выяснено, что положение Российской Федерации на мировой арене в качестве «бензинового» государства, хотя и косвенно, но все же негативно влияет на тенденции роста хищений средств сотовой связи по причине отсутствия достаточного количества рабочих мест (14,3 % опрошенных), неполучения доходов большей частью населения в соответствии со своими способностями (5,2 %).

Современная социально-экономическая ситуация по многим показателям превосходит 90-е гг. прошлого века. Но существующая тенденция к преобладанию сырьевой составляющей в производстве конечного продукта Российской Федерации, несправедливое распределение материальных благ между производителями — посредниками — потребителями, нестабильность инфляционных процессов, малоэффективный контроль за притоком иностранных граждан, кризисные явления во всех сферах жизни общества позволяют сделать вывод о восходящей динамике хищений средств сотовой связи.

Список библиографических ссылок

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 г. // Рос. газ. 2009. 13 нояб. № 214.
2. Режим доступа: <http://www.mvd.ru/stats/3998/3999/>