

**К. К. Сейтенов**

## **ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ИЗМЕНЕННОГО ПОЧЕРКА**

В статье кратко описывается история исследования измененного почерка за рубежом и в СССР с начала XX в., дается характеристика современного состояния указанных изысканий, определяются перспективные направления исследований измененных рукописей, выполненных на казахском языке.

*Ключевые слова:* измененный почерк, признаки почерка, казахская письменность, идентификационные, диагностические и ситуационные исследования.

**К. К. Seitenov**

## **HISTORY, CURRENT STATE AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF MODIFIED HANDWRITING RESEARCH**

In the article the author outlines the history of modified handwriting research abroad and in the USSR from the beginning of the 20<sup>th</sup> century, gives characteristics to the current state of the mentioned subject, and determines the prospective directions of researching modified manuscripts written in Kazakh.

Проблема исследования измененного почерка давно интересовала ученых-криминалистов. Ряд зарубежных авторов вплотную занимался ею еще в начале XX в.

Так, в 1916 г. Г. Шнейкерт, считая, что первоочередной задачей почерковедческих исследований является установление факта «измененности» почерка, проводил собственные экспериментальные исследования с целью изучения способов маскировки почерка, факторов, влияющих на возможность изменения почерка, а также признаков, характеризующих намеренно измененный почерк. К последним он относил «искусственные письменные формы, броское и необычное их украшательство, искажение письменных форм вследствие нарушения движений, последовательное применение различных форм одних и тех же букв, броское различие в высоте, разгоне и силе нажима, а также в наклоне в пределах одной рукописи» [1; 2].

В 1925 г. Г. Мюллер проделал аналогичные

эксперименты и предпринял попытку дать частотные характеристики различным способам изменения [3].

Г. Мейер в результате экспериментальных исследований по установлению возможности намеренного изменения почерка пришел к следующим выводам [4]:

— изменения достигаются легче в том случае, если искажению подвергаются общие признаки, труднее если частные признаки и их соотношение;

— легче изменяются начальные и отдельно стоящие буквы, т. к. они выполняются с большим вниманием и менее автоматизированно;

— могут облегчить изменения вспомогательные приемы, например, изменение положения листа [5].

Касаясь проблемы исследования измененного почерка, нельзя не отметить исторические работы Р. Майера [6] и Э. Локара [7].

В Советском Союзе первые экспериментальные исследования намеренно измененного почерка были проведены в середине 40-х гг. в Киевском НИИСЭ. В результате трехлетнего изучения почерков 100 испытуемых были получены данные об устойчивости и изменчивости общих и частных признаков при произвольном скорописном изменении почерка с целью маскировки [8].

В дальнейшем были изучены и другие способы изменений почерка: С. А. Ципенюк — исследование рукописей, выполненных с подражанием буквам печатной формы [9], М. С. Еливаной — непривычной левой рукой [10, с. 130—146], В. Г. Грузкова — изменение почерка применительно к цифровому письму [11].

Во Всесоюзном НИИ судебных экспертиз в конце 60-х гг. была предпринята попытка оценить с использованием электромиографической методики субъективные возможности лица изменять свой почерк [12].

В середине 70-х гг. во Всесоюзном НИИ МВД СССР в серии «Библиотечка эксперта» выходит ряд пособий по исследованию измененных почерков: А. И. Колонутовой — письмо левой рукой [13], А. П. Моисеева — письмо буквами печатной формы [14] и скорописью [15]. В это же время во ВНИИСЭ МЮ СССР разрабатываются количественные методики диагностического и идентификационного характера по исследованию намеренно измененного почерка путем скорописной маскировки [16; 17].

В начале 80-х гг. публикуются комплексные методики исследования рукописей большого и среднего объема, выполненных как в необычных условиях без намеренного изменения почерка [18], так и намеренно измененным почерком скорописным способом [19].

В последние два десятилетия в России несколько больше внимания, чем раньше, уделяется исследованию изменений почерка, обусловленных необычным внутренним

состоянием пишущего или непривычной внешней обстановкой письма.

Так, на факультете подготовки экспертов-криминалистов Волгоградской академии МВД России были защищены кандидатская и докторская диссертации по установлению психопатологического состояния пишущего по признакам его письма [20; 21], а также проведены эксперименты по выявлению диагностических признаков почерка, указывающих на факт выполнения рукописи в темноте или в условиях движущегося транспорта [22].

Наряду с этим, были закончены научные изыскания по исследованию рукописей, выполненных непривычной пишущей рукой [23] и разработке вероятностно-статистического метода оценки признаков «печатного» почерка [24].

Таким образом, на современном этапе развития судебного почерковедения в России выделяется два главных направления исследований измененного почерка:

- установление факта необычного выполнения рукописи;
- идентификация исполнителя по измененному почерку.

К сожалению, распад Советского Союза отрицательно сказался на развитии всей судебной экспертизы в Республике Казахстан. В настоящее время научные исследования, например, в области судебного почерковедения еще не соответствуют запросам практики и современным требованиям. В частности, не уделяется должного внимания исследованиям измененного почерка на казахском языке. Не ведутся исследования казахской письменности, выполненной умышленно измененным почерком: скорописным способом маскировки, непривычной пишущей рукой, буквами по типу печатных знаков, с подражанием почерку другого лица; в необычной внешней обстановке письма: на морозе, в темноте, в условиях движущегося транспорта или даже космического полета, на

необычном материале письма, непривычным пишущим прибором и т. п.

В связи с этим нам видятся следующие перспективные направления исследований измененных рукописей, выполненных на казахском языке:

**1. Диагностические (связанные с исследованием умышленно измененного почерка):** исследования рукописей, выполненных:

- непривычной пишущей рукой;
- буквами по типу печатных знаков;
- с различными видами скорописной маскировки почерка;
- подражанием почерку другого лица;
- другими видами умышленного изменения почерка (компетентным, с помощью трафаретов, необычным способом удержания пишущего прибора).

**2. Диагностические (связанные с исследованием естественного изменения почерка):** исследования рукописей и подписей, выполненных лицами, находящимися в состоянии:

- алкогольного опьянения;
- наркотического опьянения;
- сильного душевного волнения и др.

**3. Ситуационные:** исследования рукописей, выполненных в необычной внешней обстановке письма:

- в условиях низких температур;
- в темноте;
- в условиях движущегося транспорта;
- на необычном материале письма;
- непривычным пишущим прибором;
- (по возможности) в условиях космического полета.

Проведение указанных исследований — это колоссальная работа. Но ее результаты — в значительном повышении объективности выводов эксперта, проводящего исследования измененного почерка в рукописях, выполненных на казахском языке.

### Список библиографических ссылок

1. Schneickert H. Die Schwierigkeiten der Schriftvergleichung. Archiv fur Kriminofogi . Bd. 67. H. 1—4. Leipzig, 1946.
2. Schneickert H. Die Verstellung der Handschrift. Lena, 1925.
3. Mueller B. Studien uber Sehriftverstellung. Deutsche Zeitschrift fur die gesamte Gerichtliche Medizin . Bd. 15. H. 1—4. Berlin, 1930.
4. Богачкина Г. Ф. и др. Исследование рукописей, выполненных измененным почерком // Экспертная техника. М., 1972. Вып. 41. С. 5.
5. Meyer G. Die wissenschaftlichen Grundlagen der Graphologie. Lena, 1925.
6. Mayer . R. M. Die gerichtliche Schriftuntersuchung. Berlin — Wien, 1933.
7. Locard E. Le faux par deguisement. Lyon, 1935.
8. Тихенко С. И. Судебно-графическая экспертиза рукописных текстов. Киев, 1946.
9. Ципенюк С. А. Оценка признаков почерка при криминалистической экспертизе текстов, выполненных с подражанием типографским шрифтам и специальным шрифтам. Киев, 1963.
10. Еливанова М. С. Исследование рукописных текстов, выполненных левой рукой // Судебно-почерковедческая экспертиза. М., 1971. Ч. II. С. 130—146.
11. Грузкова В. Г. Криминалистическая экспертиза цифрового письма: метод. пособие для экспертов криминалистов, следователей, суд работников. Киев, 1967.
12. Семина Л. Р., Славуцкая И. А., Ханжанбеков М. И. Исследование физиологических возможностей пишущих при выполнении рукописей в различных условиях // Проблемы правовой кибернетики. М., 1968.
13. Колонутова А. И. Исследование измененных почерков (письмо левой рукой) // Библиотечка эксперта. М., 1975.
14. Моисеев А. В. Исследование измененных почерков (письмо буквами печатной формы )// Библиотечка эксперта. М., 1975.
15. Моисеев А. В. Исследование измененных почерков ( скорописью) // Библиотечка эксперта. М., 1974.
16. Модифицированная методика установления факта намеренного изменения почерка // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. М., 1976. С. 234—279.
17. Количественная методика сравнительного исследования частных признаков и оценка его результатов при идентификации исполнителя рукописи, выполненной намеренно измененным почерком (при скорописном исполнении) // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. М., 1976. С. 280—338.
18. Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с исследованием текстов большого и среднего объемов, выполненных в обычных и необычных условиях без намеренного изменения почерка // Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов. М., 1982. С. 42—106.
19. Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с исследованием текстов большого и среднего объемов, выполненных намеренно измененным почерком скорописным способом // Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов. М., 1982. С. 106—165.
20. Бобовкин М. В. Возможности судебно-диагностического исследования письма лиц, находящихся в психопатологических состояниях: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1998.
21. Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2005.

22. Шаова Т. Г., Исмадова Т. И. Криминалистическое исследование рукописей, выполненных в условиях темноты // Соотношение и связи криминалистики и теории оперативно-разыскной деятельности ОВД (по материалам Всерос. науч.-практ. конф. «Криминалистика и судебные экспертизы»). Краснодар, 1996. С. 8—12.
23. Исмадова Т. И. Теоретические и методические проблемы криминалистического исследования рукописей, выполненных с переменной привычной пишущей руки: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.
24. Шаова Т. Г., Исмадова Т. И. Модифицированная методика вероятностно- статистической оценки частных признаков почерка в рукописях, выполненных буквами по типу печатных знаков: учеб. пособие. Волгоград, 1999.