

***Е. И. Замылин***

**О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ВУЗАХ МВД  
К ИСПОЛНЕНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ  
В УСЛОВИЯХ АКТИВНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ**

Совершенствование практической направленности подготовки следователей обусловлено приобретением навыков профессиональной деятельности в условиях активного противодействия установлению истины по делу, угроз и насилия в отношении добросовестных участников уголовного процесса. Для этого необходим специальный курс, основу которого должен составлять комплекс теоретических положений профильных юридических дисциплин и наработок следственной практики.

*Ключевые слова:* следователь, приобретение навыков профессиональной деятельности, противодействие установлению истины по делу, специальный учебный курс, следственная практика.

***Е. I. Zamylin***

**ABOUT THE INVESTIGATORS' VOCATIONAL TRAINING IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS  
OF THE MINISTRY OF INTERIOR OF RUSSIA FOR PERFORMING THEIR FUNCTIONAL DUTIES  
IN CASE OF THE ACTIVE COUNTERACTION AGAINST INVESTIGATION**

Improvement of the practice-oriented training of investigators is determined by acquiring skills of professional activities in case of the active counteraction against establishment of the truth on the case, threats and violations in regard to conscientious participants of criminal procedure. For this purpose the special training course is needed the basis of which should be the set of theoretical provisions of profession-oriented law disciplines and investigative practice groundwork.

*Keywords:* investigator, acquiring skills of professional activities, counteraction against establishment of the truth on the case, special training course, investigative practice.

В последние годы руководство нашей страны обеспокоено низким качеством подготовки выпускников юридических вузов; вызывает нарекания и уровень профессиональной подготовки сотрудников ОВД. В связи с этим Президент России Дмитрий Медведев предложил юридическому сообществу обратить особое внимание на необходимость увеличения объема практической части основной образовательной программы высшего профессионального образования [1].

Следственно-судебная практика располагает многочисленными примерами успешного раскрытия и расследования преступлений. Но, к сожалению, в последнее время в профессиональной деятельности сотрудников следственных и оперативных подразделений отмечаются серьезные недостатки в условиях

активного противодействия раскрытию и расследованию преступлений, в том числе по-прежнему остается малоэффективной борьба с неправомерным посягательством на добросовестных участников уголовного процесса и их близких.

Низкий уровень профессионализма сотрудников, недостаточная адаптация к правоприменительной деятельности в условиях состязательности уголовного процесса самым непосредственным образом сказываются на качестве расследования совершаемых преступлений. Среди существенных недостатков можно выделить: несвоевременное возбуждение уголовных дел, неправильную оценку следственной ситуации, несвоевременное и некачественное проведение отдельных процессуальных действий и мероприятий и пр.

Трудности, возникающие при анализе следователем первоначальной информации, в том числе неправильная квалификация совершенного деяния, наличие проблем, требующих нетрадиционных форм их решения, слабое видение конечных результатов расследования и судебной перспективы приводят к тому, что уголовные дела в отношении лиц, принуждающих потерпевших и свидетелей к даче ложных показаний, в настоящее время если и возбуждаются, то довольно часто не доходят до суда и прекращаются на стадии предварительного расследования.

Причиной сложившегося положения дел на практике наряду с отсутствием опыта, навыков профессиональной деятельности должностных лиц, в производстве которых находятся уголовные дела, также можно выделить явную недооценку теоретической и практической подготовки специалистов к расследованию преступлений в условиях конфликтной ситуации. Деятельность следователя в этом направлении самым непосредственным образом зависит от качества обучения, запаса теоретических знаний и профессиональных навыков, полученных в вузе, умения грамотно применять их на практике.

Тенденция к увеличению объема практической части основной образовательной программы предусматривает качественно иные подходы к содержанию и организации образовательного процесса. Особую роль здесь играет формирование у слушателей профессионально значимых качеств. Творческое профессиональное мышление предполагает нестандартные решения именно в условиях расследования, которое сопровождается активным противодействием установлению истины по делу. Овладение знаниями, умениями и навыками по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений в неблагоприятных ситуациях на этапе специального профессионального обучения позволит слушателям образовательных учреждений МВД в дальнейшем более эффективно выполнять свои должностные обязанности в соответствии с полученной квалификацией.

Для решения означенной проблемы, по существу, необходим новый учебный курс, основу которого должен составлять комплекс теоретических положений профильных юридических дисциплин и наработок следственной практики. Соответственно, вполне уместен вопрос: какие отрасли знаний должен охватывать предполагаемый спецкурс? В рамках профессиональной подготовки в вузах МВД перечень дисциплин, по нашему мнению, должен быть определен юридическими науками, положения которых непосредственно используются следователями в ходе практической деятельности, такими как: уголовное право, уголовный процесс, криминалистика, оперативно-разыскная деятельность, юридическая психология, криминология. Более основательный подход к их изучению предполагает оптимизацию всей деятельности следователя.

Работа профессорско-преподавательского состава вуза по подготовке специалистов в этом направлении должна охватывать действующее законодательство, подзаконные нормативные акты, регулирующие порядок обеспечения безопасности участников уголовного процесса и механизм их защиты, опубликованную и специально подобранную следственную и судебную практику, научную литературу, освещающую проблемные вопросы, использовать и передавать свой опыт расследования преступлений.

Навыки реализации положений законодательства, регулирующего вопросы обеспечения безопасности добросовестных участников уголовного процесса, помогают сотрудникам правоохранительных органов не только быть готовыми к реализации государственной защиты, но и влияют в положительном плане на общий уровень профессиональной подготовки будущих следователей. Ведь знание и толкование законодательства не ограничивается сферой реализации оберегательных мер в отношении жертв посткриминального воздействия, но и самым непосредственным образом касается смежных проблем, возникающих в деятельности

следователя при раскрытии и расследовании преступлений.

Программа спецкурса, будучи нацелена на приобретение слушателями навыков деятельности в нестандартных ситуациях, в обязательном порядке должна охватывать тактико-психологи-ческие особенности общения с участниками уголовного процесса, ставшими жертвой посткриминального воздействия, проблемы организации взаимодействия с сотрудниками иных подразделений, вопросы оперативного сопровождения процесса расследования по делу и т. д. Особое внимание следует уделять психологии в сфере межличностного общения субъектов уголовно-процессуальных отношений. Психология субъекта посткриминального воздействия, жертвы неправомерного воздействия и их близких обусловлена множеством факторов. Надо признать, что каждая из сторон преследует конкретную цель, которая определена соответствующими интересами в исходе дела; на этой основе (на фоне внутренней установки о приоритете собственной правоты) формируется определенная позиция, сущность которой во многом определена психологическим противостоянием.

При определении объема знаний, отработке навыков и умений по каждой из вышеперечисленных юридических дисциплин необходимо исходить из потребностей следственной практики, наиболее часто встречающихся трудностей и противоречий, которые сопровождают процесс государственной (процессуальной) защиты добросовестных участников уголовного процесса и их близких. В результате этого должна быть определена конкретная цель — сведение к минимуму как характерных для деятельности следователя в целом, так и возможных, потенциальных ошибок.

Так, в частности, данные опроса, проведенного в течение последних трех лет, позволяют признать, что основная трудность в деятельности следователя по реализации ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» — это отсутствие навыков в

практике применения его основных положений, слабая ориентация в правовой базе, регулирующей обеспечение безопасности на уровне подзаконных нормативных актов, проблемы, которые сопровождают процесс оформления соответствующих документов, и пр. Об этом заявили 85 % следователей из числа опрошенных [2]; по мнению интервьюируемых, данные знания необходимо получать еще «на студенческой скамье».

Подготовка учебной программы спецкурса предполагает междисциплинарную, межкафедральную интеграцию. Это обусловлено синтезом основных положений различных отраслей знаний, применяемых в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе достижениями научной организации труда. Для правильной организации учебного процесса большое значение имеет поиск и раскрытие «внутренних связей между дисциплинами», что вменяется в функцию кафедр вуза, которые заинтересованы в сочетании традиционных и современных форм и методов обучения. Следует отметить важность «внутренних связей» как по содержанию, так и по времени их изучения: чем прочнее эти связи, тем полнее и обширнее знания слушателей.

Наиболее отчетливо в учебном процессе междисциплинарная интеграция проявляется посредством использования такой образовательной технологии, как модульное обучение. Его концептуальная идея определена построением обучения по модулям, которые представляют собой законченную дидактическую единицу, предназначенную для достижения конкретных обучающих целей. Модульное обучение, как удовлетворяющее всем критериям технологичности (системность, управляемость, воспроизводимость, оптимальность и пр.), предполагает корректировку целей, содержания обучения и способов управления познавательной деятельностью обучаемых в рамках предлагаемого спецкурса.

Отбор и композиция учебного материала должны соответствовать целям и задачам, которые ставит профессорско-преподавательский состав в процессе подготовки специалистов к

работе в условиях активного противодействия расследованию преступлений, с учетом индивидуальных способностей и стремлений обучаемого контингента. Учебные занятия должны проводиться наиболее подготовленными преподавателями, имеющими опыт работы в следственных и оперативных аппаратах ОВД. Предлагая на занятиях фактический материал по конкретной тематике, преподаватель должен быть готов подкрепить свои доводы убедительными аргументами, конкретными рекомендациями действий в той или иной ситуации, обосновывая позицию собственным опытом в деле раскрытия и расследования преступлений.

Занятия, в процессе которых рассматриваются проблемы обеспечения безопасности участников уголовного процесса, механизм реализации защитных мер, безусловно, будут вызывать живой интерес у аудитории в том случае, если они проводятся под эгидой представителей соответствующих структурных подразделений, как иницирующих применение мер безопасности в отношении добросовестных участников уголовного процесса, так и их осуществляющих. Надо признать, что проведение занятий практической направленности, которые в своей основе сопровождаются конкретными примерами из следственной и судебной практики, всегда вызывают живой интерес и отклик у слушателей, даже тех, кто обычно довольно пассивен в учебном процессе.

Примерная программа спецкурса должна быть предназначена для подготовки слушателей образовательных учреждений МВД выпускных курсов, то есть той категории обучаемых, которые уже имеют достаточный инструментарий теоретических знаний, необходимый для формирования практических навыков. На занятиях слушателям вменяется в обязанность проходить специализированную подготовку, познавая правовые, организационно-тактические и технологические основы производства предварительного следствия по уголовным делам, подследственным следователям ОВД.

Программа спецкурса по получению и закреплению знаний и практических навыков расследования преступлений в условиях

активного противодействия должна, по нашему мнению, включать в себя несколько блоков, сформированных в зависимости от поставленных задач и путей их решения, а именно:

- теоретико-правовой блок;
- блок, посвященный методике расследования отдельных видов преступлений;
- блок, включающий вопросы организации раскрытия и расследования преступлений;
- блок, объединяющий тактику и психологию общения с участниками уголовного процесса и иными лицами;
- блок, рассматривающий проблемы профилактики посткриминального воздействия и нейтрализации его последствий.

Особенностью примерной программы является структурное построение блоков, объединяющих модули, содержание которых включает различную тематику, в зависимости от наполняемости соответствующими учебными дисциплинами.

Так, теоретико-правовой блок должен состоять из модулей, подготовленных в рамках дисциплин уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, включая в себя:

- анализ действующего законодательства, регламентирующего основания и порядок применения государственной и процессуальной защиты участников уголовного судопроизводства и иных лиц;
- характеристику преступности как социально-правового явления, которое без противодействия властно-силовым структурам и обществу не существует;
- тенденцию, обуславливающую рост посягательств на безопасность лиц, содействующих раскрытию и расследованию преступлений;
- ситуацию, которая заключает в себе острое противоречие между интересами (целями) взаимодействующих сторон.

Блок, посвященный методике раскрытия и расследования отдельных видов преступлений, должен охватывать уголовно-наказуемые деяния, для которых характерно посткриминальное воздействие в отношении участников уголовного процесса в ходе установления истины по делу, и построен на использовании разработок дисциплин

уголовного права, уголовного процесса, криминалистики; это:

- особенности квалификации преступлений;
- основания и порядок возбуждения уголовных дел;
- криминалистическая характеристика;
- типичные следственные ситуации;
- деятельность следователя на первоначальном и последующем этапах расследования;
- предъявление обвинения и подготовка обвинительного заключения.

Блок, включающий вопросы организации раскрытия и расследования преступлений, будучи подготовлен в рамках дисциплин криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и юридической психологии, должен охватывать:

- особенности межличностного общения субъектов уголовно-процессуальных отношений;
- психологический портрет субъекта посткриминального воздействия и его жертвы;
- порядок действий органов, принимающих решение об осуществлении государственной защиты, и органов, осуществляющих меры безопасности;
- специфику взаимодействия следственных и оперативных аппаратов в условиях активного противодействия расследованию.

Блок, касающийся тактики и психологии общения с участниками уголовного процесса и иными лицами, в своей основе должен формироваться с учетом наработок уголовного процесса, криминалистической тактики и юридической психологии и быть представлен в следующем виде:

- особенности тактики и психологии допроса потерпевших и свидетелей, подвергшихся посткриминальному воздействию;
- особенности тактики и психологии допроса обвиняемых и подозреваемых; досудебное соглашение о сотрудничестве;
- уголовно-процессуальные и тактико-психологические особенности проведения иных следственных действий с участием лиц, безопасность которых подвержена угрозе.

Заключительный, пятый блок, использует знания уголовного процесса, криминалистики и

криминологии. Он может быть представлен в следующем порядке:

- криминалистическое прогнозирование и действия следователя по обеспечению безопасности добросовестных участников уголовного процесса в зависимости от соответствующей следственной ситуации;
- место убеждения и принуждения в структуре средств и методов предупреждения и нейтрализации неправомерного воздействия заинтересованных лиц;
- деловое сотрудничество с представителями СМИ; их позитивная и негативная роль в обеспечении безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству.

В качестве регулятора, инструмента обеспечения «наполняемости» занятий в их логической целесообразности выступают формы обучения, используемые в процессе подготовки будущих следователей. Развивая и совершенствуя концепцию всесторонности, полноты и объективности обучения в рамках предлагаемого спецкурса, считаем необходимым сфокусировать внимание на следующих формах проведения занятий:

- 1) лекции;
- 2) семинары;
- 3) практические занятия (берем за основу деловые игры и дискуссии);
- 4) индивидуальные занятия.

**Лекция в вузе** является одной из ведущих форм обучения. Несмотря на внедрение новейших информационных технологий в процесс обучения, ничто не может заменить живое общение лектора и аудитории со времен Античной Греции и Древнего Рима. В настоящее время необходимость лекционного курса определена рядом ситуаций:

- изменениями и дополнениями в законодательстве, появлением новых направлений в науке, которые не нашли отражение в учебном материале (учебниках, учебных пособиях и т. д.);
- необходимостью определенной коррекции опубликованного учебного материала, используемого в подготовке к занятиям;

— наличием разноречивых подходов, крайне противоположных трактовок отдельных положений, в которых без помощи лектора и его квалифицированного толкования слушателям трудно разобраться самостоятельно.

В рамках предлагаемого спецкурса данная форма обучения должна быть рассчитана на контингент обучаемых, которые уже в течение ряда прошедших лет заложили фундамент правовых знаний. Нет необходимости дублировать содержание лекций, которые им были даны в ходе предшествующего периода обучения. Здесь требуется конкретный подход: получение более глубоких знаний по исследуемой проблеме.

Общение лектора с аудиторией должно быть построено таким образом, чтобы слушатель кроме прочего был в курсе внесенных изменений и дополнений в действующее законодательство и того, чем это вызвано, достижений в науке и технике в части, нас интересующей, новинок научной и учебной литературы, которая посвящена проблемам обеспечения безопасности участников уголовного процесса, и т. д.

Являясь наиболее действенной формой эмоционального воздействия, лекция способствует формированию профессионального самосознания, появлению осмысленного отношения к будущей профессии.

**Семинарское занятие** представляет собой групповую творческую беседу слушателей, проводимую под руководством и при непосредственном участии преподавателя. Базовым материалом для семинара служит синтезированный запас знаний, полученных в ходе как конкретной лекции по соответствующей тематике, так и по профильным юридическим дисциплинам предыдущего периода обучения.

Надо признать, что, хотя семинарское занятие в значительной мере и зависит от лекции, все же оно намного шире по своим педагогическим возможностям. В ходе его проведения происходит углубление, конкретизация и систематизация знаний, основы которых получены слушателями в ходе лекции. Развивая навыки самостоятельной работы, семинар позволяет контролировать

степень и характер восприятия и усвоения слушателями учебного материала.

Цель семинара и его успех во многом определены интересами руководителя занятия. Ему должна быть близка тематика семинара; желательно, чтобы преподаватель сталкивался с данной проблемой еще в ходе практической деятельности, а по возможности, имел научные труды, отражающие его позицию по тем или иным вопросам в сфере обеспечения безопасности добросовестных участников уголовного процесса. Если начитку лекций может осуществлять преподаватель, для которого данное требование не может служить аксиомой, то для проведения семинаров опыт практической работы обязателен.

В рамках данного спецкурса использование семинарских занятий как основной формы обучения целесообразно в первом, теоретико-правовом блоке. Остальные блоки предполагают, по нашему мнению, в качестве основной формы обучения практические занятия.

Переходя к рассмотрению **практического занятия**, позволим себе несколько «устраниться» от общепринятых академических требований, предъявляемых к данной форме обучения, и рассмотрим его с позиции построения занятий на основе ролевых игр и дискуссии.

Само лексическое значение слова «практическое» подразумевает апробирование запаса теоретических знаний в ходе профессиональной деятельности, когда на поставленную преподавателем импровизированную задачу предлагаются обоснованные пути ее решения. Практические занятия должны строиться на основе конкретной следственной ситуации, которую необходимо проанализировать и осмыслить, выявить взаимодействующие противоположности, игнорирование которых приводит к принятию неправильных решений. Задача слушателей — предложить эффективное решение проблемы, обосновать его и попытаться установить связь с аналогичными случаями из следственной практики, используя информацию, содержащуюся в соответствующих учебных уголовных делах.

В последние годы широкое распространение в вузовском образовании получил *метод*

*ситуационно-ролевой (деловой) игры.* Теоретическим базисом для этого метода является положение о решающей роли активной, специально организованной деятельности студентов в процессе усвоения знаний. Основа для «игры» была заложена в 30-х гг. прошлого века, а наиболее всестороннее исследование деловых игр в разных аспектах провели на рубеже веков белорусские ученые С. А. Габрусевич и Г. А. Зорин [3].

Суть метода ситуационно-ролевой игры можно представить в импровизированном разыгрывании ситуации, моделирующей типичную деятельность следователя в ходе раскрытия и расследования конкретного преступления и проблемы, которые возникают в ходе этого. В игре участвуют несколько человек, которые по ходу используют роли отдельных персонажей ситуации: следователь, оперативный работник, адвокат-защитник, жертва посткриминального воздействия (независимо от процессуального статуса), субъект посткриминального воздействия и др. Одна и та же ситуация может проигрываться несколько раз, чтобы дать возможность участникам игры побывать в разных ролях.

Важнейшим моментом игры является характер задаваемой в ней ситуации. Существуют многочисленные модификации ситуационных игр с использованием различных методик, их выбор определяется конкретными педагогическими задачами. Ситуация включает в себя: сюжет игры, поставленную проблему, характер заданных отношений и исполняемых ролей. Обязательным условием является проигрывание нескольких игр по нарастающей сложности: бесконфликтная ситуация, конфликтная ситуация нестрогого соперничества, конфликтная ситуация строгого соперничества и пр. В противном случае участие в одной игре обычно не дает желаемого эффекта; моделируемая в игре ситуация должна максимально приближаться к реальной действительности.

Целесообразность использования именно активных методов согласуется и с данными экспериментальной психологии, согласно которым усваивается 10 % материала, принятого на слух,

50 % материала увиденного и 90 % из того, что обучающиеся сделали сами.

В качестве основной черты современного образования можно назвать его диалогичность; полезным в ее реализации может оказаться использование техники, так называемой «*дискуссии по поводу...*». В целях активизации аудитории, призыва к полемике считаем возможным со стороны преподавателя на занятиях давать материал с заранее запланированными процессуальными, организационными и тактическими ошибками. Посредством данного метода может быть проверен и уровень знаний слушателей в вопросах квалификации преступлений.

Перед началом занятий преподаватель дает понять, что фабула задания, решение которого предполагает взаимное обсуждение и дискуссию, может содержать определенные ошибки, неточности или предлагать ошибочное решение. Слушателям предоставляется какое-то время для подборки аргументов, необходимых для обоснования своей точки зрения, затем они выслушиваются поочередно. Когда иссякают доводы и аргументы в пользу позиции каждого из вовлеченных в дискуссию, необходимо подводить к общему «знаменателю» предложенные варианты решения проблемы. Здесь уже большую роль играет авторитет преподавателя и как ученого, и как бывшего практического работника.

Проведение дискуссии в ходе учебного занятия помогает профессорско-преподавательскому составу выявлять наиболее острые проблемы теории и практики обеспечения безопасности участников уголовного процесса, изучать и анализировать психологическое состояние слушателей как ответную реакцию в отношении той или иной затрагиваемой проблемы, проверять правоту и убедительность доводов и аргументов, на которых строится позиция автора по тем или иным вопросам. Кроме прочего, это выполняет мотивационную, диагностическую и контрольную функции в обучении. Обобщенные результаты, полученные преподавателем в ходе наблюдения за дискуссией, возможно в дальнейшем использовать для деловых игр и, в

частности, оптимизации процесса обучения в целом.

Существенная часть учебного процесса отводится **индивидуальным занятиям**, они могут сочетаться с индивидуальными консультациями, которые, как правило, проходят по инициативе и желанию одного или нескольких слушателей. Основное назначение индивидуальных консультаций — это оказание помощи в их самостоятельной работе. Помощь может охватывать круг вопросов, которые слушатели не могли уяснить в ходе занятия или подготовки к нему.

При этом вряд ли целесообразно со стороны преподавателя предлагать слушателю готовое решение проблемы; необходимо его подвигать к тому, чтобы правильный ответ был найден самим обучаемым. Для достижения этого иногда целесообразно предложить наводящие вопросы, с помощью которых слушатель смог бы сам прийти к правильному выводу, порекомендовать ему ту или иную научную литературу, в том числе законодательные акты, где он самостоятельно смог бы уяснить то, что от него требуется. Консультация прежде всего должна содействовать самостоятельной работе слушателя, развитию его научного мышления, творческого подхода к изучаемому материалу и инициативы.

Проведение занятий в рамках предлагаемого спецкурса (как и все профессиональное образование в целом) должно исходить из того, что подготовка будущих следователей все же не может ограничиваться лишь получением определенной суммы знаний, умений и навыков. От профессорско-преподавательского состава требуется не просто привитие слушателю идеальной исполнительности, но и формирование инициативного сотрудника правоохранительных органов, самостоятельного как в суждениях, так и в исполнении профессиональных обязанностей.

### Список библиографических ссылок

1. О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации: указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 // Рос. газ. 2009. 29 мая.
2. В результате исследования было проведено интервьюирование 425 работников правоохранительных органов (280 из них — следователи) из различных регионов России, стаж работы в должности от 1 года до 40 лет.
3. Габрусевич С. А. От деловой игры — к профессиональному творчеству: учеб.-метод. пособие. Мн., 1989.

© Е. И. Замылин, 2011