

М. А. Акимова

ФОРМЫ И МЕТОДЫ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

Статья посвящена анализу основных форм и методов негосударственной защиты прав и законных интересов личности. Автор определяет и раскрывает особенности форм и методов, дает их видовую характеристику.

Ключевые слова: защита прав, методы защиты, формы защиты, гражданское общество, правовое государство.

М. А. Akimova

FORMS AND METHODS OF NON-GOVERNMENTAL PROTECTION OF PERSONAL RIGHTS AND FREEDOMS

The article is devoted to the analysis of basic forms and methods of non-governmental protection of personal rights and legal interests. The author defines and expounds the peculiarities of forms and methods and shows their specific characteristics.

Keywords: protection of rights, methods of protection, forms of protection, civil society, rule-of-law state.

Защита законных интересов различных субъектов права — одна из важнейших проблем правового регулирования общественных отношений. В юридической литературе есть расхождение во взглядах на эту проблему, поскольку имеют место разные определения форм защиты интересов, противопоставление интересов субъектов их правам.

В настоящее время в Российской Федерации идет процесс формирования нового и модернизация существующего механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Проводятся всесторонние исследования в этой области, но, как показывает практика, эти усилия не приводят к заметным улучшениям. Права и свободы граждан продолжают нарушаться, причем объем этих нарушений постоянно увеличивается, так как не все элементы защиты прав и свобод личности срабатывают и в достаточной степени изучены.

Социальная ценность негосударственных форм и методов защиты прав и свобод личности

проявляется в их необходимости, полезности и достижении положительного результата, способствующего выделению данных форм в качестве особого объекта действительности, а также в их особенностях и отличиях от других способов защиты, проявляющихся в результате взаимодействия с общественными потребностями и интересами и служащих удовлетворению последних.

Кроме того, реализация методов в установленных законом формах способствует осуществлению гарантий прав и свобод личности.

Как справедливо отмечает Д. И. Луковская, гарантии прав человека — это различные способы и формы их обеспечения, охраны, защиты. Обеспечение прав — главная цель правовых систем современных демократических государств. По характеру и уровню гарантированности прав можно судить о реальном состоянии правовой системы как таковой и в ее соотношении с политической, экономической, культурной системами [1].

Определение социальной ценности возможно посредством анализа форм и методов реализации данного института, их эффективного воздействия на общественные отношения.

Методы негосударственной защиты прав и свобод личности представляют собой набор приемов и способов регулирования отношений между субъектами, складывающихся вследствие особых свойств предмета регулирования — защиты прав и свобод человека и гражданина.

Специфика указанных методов определяется особенностями общественных отношений и характеризуется следующими чертами:

- 1) особенностью правового статуса участников правоотношения;
- 2) особым характером правоотношений, которые направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина;
- 3) особенностью состава юридических фактов;
- 4) спецификой ответственности субъектов.

В основе всех средств и способов обеспечения прав человека и гражданина лежат общие культурные гарантии. Они играют определяющую роль в реализации и защите прав, актуализации заложенных в них нормативных возможностей. Знание человеком своих прав, признание и уважение прав других людей, сознательная ориентация на защиту прав характеризуют тот пласт культуры, который называют культурой прав человека. Она включает осознание человеком и исполнение своих обязанностей перед другими людьми, обществом, государством, раскрываясь как культура правообязанностей [1].

В отношениях, связанных с негосударственной защитой прав и свобод человека и гражданина, используется система методов, которую, по нашему мнению, можно разделить на две основные группы:

- 1) консенсуальные методы;
- 2) методы активного воздействия.

В первую группу входят приемы, направленные на мирное, согласованное взаимодействие субъектов. Их цель — достижение консенсуса между субъектами возникших противоречий.

Надо сказать, что любое человеческое общество — это сфера множественных противоречий и конфликтов. Они касаются

национальных, религиозных, общественных, экономических, классовых и других отношений.

Основным способом их разрешения является достижение согласия по спорным вопросам.

В нашей стране национальные потребности и интересы не могут являться базой для социального консенсуса. Не могут служить целям объединения и религиозные системы, которых у нас множество.

По мнению В. П. Казимирчука, согласие может быть достигнуто только на базе прав и свобод личности, которые объединяют все общество [2].

Полагаем, что такой вывод справедлив отчасти, поскольку:

— права и свободы личности могут являться базовой основой лишь в странах с развитым демократическим политическим режимом, к которым Россию отнести на современном этапе нельзя;

— признание обеспечения прав и свобод человека основополагающим принципом политико-правового устройства государства требует довольно высокого уровня массовой политической культуры, что в нашей стране пока не наблюдается;

— права и свободы личности должны восприниматься массовым сознанием в качестве доминирующей ценности. В стране, где огромное количество нерешенных экономических проблем и как следствие этого огромная масса людей желает вернуться в прошлое, говорить о правах и свободах личности как доминирующей ценности не приходится.

Однако, несмотря на существующие проблемы недооценивать данный аспект, а уж тем более его игнорировать, недопустимо.

Консенсус (в переводе с лат. *consensus* — согласие, единодушие, согласованность) представляет собой наличие между двумя или более индивидами сходных познавательных или практических ориентаций, позволяющих им устанавливать взаимопонимание в каком-либо отношении.

Как справедливо отмечает К. Мангейм, «современный мир представляет собой новую интеграцию больших групп, в которой ранее все более изолирующиеся индивиды вынуждены

частично отказываться от своих индивидуальных интересов и подчиняться интересам больших групп» [3].

Консенсус широко распространен в социальных отношениях.

Вместе с тем для любого общества характерны конфликты интересов, как, впрочем, и их совпадение.

Смягчение конфликтов и установление социальной справедливости осуществляется при помощи различных средств и принципов, которые:

- обеспечивают способ соблюдения прав и обязанностей основным институтам общества;
- определяют подходящее распределение выгод и тягот социальной кооперации [4].

Правовая база социального консенсуса несомненна, равно как и то, что правовой консенсус имеет социальные корни.

Правовой консенсус представляет собой основанное на нормах действующего законодательства согласие участников правовых отношений, выраженное в консенсуальном акте, направленное на поиск взаимоприемлемого результата, достигаемое посредством согласования воли праводеееспособных субъектов в целях удовлетворения их прав и законных интересов, а также устранения противоречий между ними [5].

Консенсуальный метод включает в себя такие способы защиты, как:

1. *Согласование позиций по предмету разногласий* — способ устранения противоречий, при котором субъекты правозащитной деятельности самостоятельно решают возникшие противоречия путем поиска решения проблемы (согласительные комиссии, переговоры, медиация, посредничество, разработка и подписание соглашений и т. д.).

Например, ст. 36 Трудового кодекса РФ предусматривает, что представители работников и работодателей участвуют в коллективных переговорах по подготовке, заключению или изменению коллективного договора, соглашения и имеют право проявить инициативу по проведению таких переговоров.

2. *Рекомендации государственным органам или должностным лицам* по вопросам,

отнесенным к сфере защиты прав и свобод личности.

Статья 2 Федерального закона РФ «Об общественной палате» закрепляет, что общественная палата призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации путем:

1) привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики;

2) выдвижения и поддержки гражданских инициатив, имеющих общероссийское значение и направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и общественных объединений;

3) проведения общественной экспертизы (экспертизы) проектов федеральных законов и проектов законов субъектов Российской Федерации, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Российской Федерации и проектов правовых актов органов местного самоуправления;

4) осуществления в соответствии с настоящим Федеральным законом общественного контроля (контроля) за деятельностью Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации;

5) выработки рекомендаций органам государственной власти Российской Федерации при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений и иных объединений граждан Российской Федерации, деятельность которых

направлена на развитие гражданского общества в Российской Федерации;

6) оказания информационной, методической и иной поддержки общественным палатам, созданным в субъектах Российской Федерации, и общественным объединениям, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Российской Федерации;

7) привлечения граждан, общественных объединений и представителей средств массовой информации к обсуждению вопросов, касающихся соблюдения свободы слова в средствах массовой информации, реализации права граждан на распространение информации законным способом, обеспечения гарантий свободы слова и свободы массовой информации, и выработке по данным вопросам рекомендаций;

8) осуществления международного сотрудничества в соответствии с целями и задачами, определенными настоящей статьей, и участия в работе международных организаций, а также в работе международных конференций, совещаний и других мероприятиях [6].

3. *Обращения субъектов правозащитной деятельности в органы государственной власти и местного самоуправления* в целях защиты прав и законных интересов граждан.

Федеральный закон РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в ст. 2 предусматривает право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам.

Методы активного воздействия основаны на нормах действующего законодательства и представляют собой жесткий способ воздействия субъектами правозащитной деятельности на решения государственных органов и должностных лиц в целях их понуждения к определенным действиям.

Принуждение есть неотъемлемый признак и метод осуществления власти, это необходимый атрибут и компонент любой организованной общности людей. Элементы принуждения существуют и в деятельности негосударственных организаций.

Можно говорить о принуждении психическом, физическом, экономическом, политическом и т. д.; рассматривать принудительные меры в различных общественных структурах, классифицируя последние по степени организованности, численности, родственным связям и т. д. Каждый из этих видов принуждения будет характеризоваться только ему присущими особенностями и формами проявления.

Реализация принуждения в отношении власти со стороны негосударственных правозащитных организаций санкционируется самим государством. Следовательно, в данном контексте мы можем говорить о принуждении как самостоятельном методе, способе воздействия правозащитных организаций на власть в целях защиты интересов личности.

Данный метод основан на организационной силе, выражает ее и потому способен обеспечить интересы ее обладателя. Примерами его реализации может служить проведение митингов, шествий, демонстраций, забастовок, голодовок и т. д.

Так, Федеральный закон от 19 июня 2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» направлен на обеспечение реализации установленного Конституцией РФ права граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования.

Согласно ст. 5 указанного акта организаторами публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан Российской Федерации (организатором демонстраций, шествий и пикетирований — гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, митингов и собраний — 16 лет), политические партии, другие общественные и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия [7].

Таким образом, *методы негосударственной защиты прав и свобод личности представляют собой приемы, средства и способы воздействия субъектов правозащитной деятельности на*

органы государственной власти и местного самоуправления в рамках действующего законодательства в целях достижения социально полезного результата.

Формы — это внешнее выражение сущности негосударственной защиты прав и законных интересов личности. Они действуют неразрозненно. В целях защиты интересов одного субъекта используется система форм, представляющая собой закрепленные законом меры, посредством которых производится восстановление нарушенных прав и воздействие на правонарушителя, в рамках которых реализуются указанные выше методы.

Формы защиты прав и законных интересов представляют собой законодательно установленную систему мер предотвращения, ликвидации их нарушений, а также установления ответственности за произошедшие нарушения тех лиц, которые уполномочены обеспечивать беспрепятственную реализацию данных прав и интересов. Такие формы и методы защиты прав и свобод человека и гражданина выражают сущность правозащитной деятельности. Методы правозащитной деятельности реализуются в закрепленных в законе формах такой деятельности.

Мы считаем возможным выделить следующие формы:

1. *Правовая форма защиты*, которая в свою очередь имеет два подвида:

а) защиту в судебном порядке (т. е. ту, которая осуществляется посредством деятельности судебных органов и органов прокуратуры в рамках гражданского процессуального законодательства после нарушения интереса гражданина на социальное обеспечение);

б) защиту в административном порядке (т. е. рассмотрение обращения гражданина о незаконности принятого решения в вышестоящий орган).

В рамках данной формы деятельность неправительственных организаций носит опосредованный характер.

2. *Организационная форма защиты* (или иная форма защиты). Она осуществляется непосредственно общественными организациями.

Например, обществом защиты прав потребителей — при ненадлежащем оказании гражданину медицинских услуг (подготовка претензий, жалоб, заявлений); обществами защиты инвалидов, профессиональными союзами и т. д.

Указанная форма защиты не имеет четких процедурных норм и может быть осуществлена путем ведения переговоров или обращений общественной организации в принимающие решения государственные органы в целях защитить права и законные интересы граждан.

В любом правовом государстве приоритетной будет являться правовая форма защиты законных интересов в судебном порядке, как наиболее регламентированная, кроме того, именно обеспечение реализации ее конечных решений гарантировано всей мощью соответствующих органов государственной власти.

Мы полагаем, что негосударственная защита прав и свобод личности непосредственно (самостоятельно) реализуется в двух основных формах:

— *судебной* (третейское судопроизводство, международный коммерческий арбитраж);

— *несудебной* (социальное партнерство, обращения и запросы неправительственных организаций в государственные структуры и др.).

При этом не следует забывать, что важное значение имеют международные формы защиты.

Согласно ч. 3 ст. 46 Конституции РФ существует право каждого обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Таким образом, важным подвигом правовой формы защиты прав и законных интересов является *международная форма*.

Не следует отождествлять судебные и несудебные формы защиты прав личности, входящие в правозащитную систему.

Так, в рамках последней судебная форма реализуется посредством деятельности системы государственных судов (суды общей юрисдикции, арбитражные суды и конституционного правосудия).

Кроме того, в правозащитную систему включаются различные несудебные формы и

способы защиты прав, которые в свою очередь осуществляются как государственными органами (прокуратура, органы государственной власти), так и негосударственными (общественные организации, третейский суд), а также самими управомоченными лицами, чьи права нарушены (самозащита). Для некоторых субъектов несудебной защиты эта деятельность является одним из направлений их работы (прокуратура, органы исполнительной власти), для других — основой их существования и функционирования (общественные правозащитные организации, третейский суд).

Особо следует выделить деятельность Уполномоченного по правам человека. Его функции существенно отличаются от иных форм и способов обеспечения прав человека и направлены на защиту прав человека от злоупотреблений чиновников. Как независимое лицо Уполномоченный по правам человека не имеет властно-принудительных полномочий. Его решения носят рекомендательный характер. Но эти рекомендации — важная составляющая диалога гражданского общества и государства о способах и формах реального обеспечения нарушенных прав. Институт Уполномоченного по правам человека — своего рода связующее звено между гражданским обществом и государством [8].

Посредством деятельности неправительственных организаций в основном защите подлежат интересы, наибольшее значение имеющие для гражданского общества, а не для государства как единой политической организации общества, распространяющей свое влияние на всю территорию страны и ее население, причем располагающее для этого специальным аппаратом управления и издающее обязательные для всех веления, и поэтому могут быть даже не закреплены в нормах права, а содержаться в нормах морали, общепринятых обычаях, возможно, даже в традициях общества.

С правовой точки зрения она имеет место в качестве общественного мнения, которое формирует общественный заказ на изменение или

дополнение законодательных актов как на федеральном, так и на региональном уровне.

Таким образом, формы и методы негосударственной защиты прав и свобод человека и гражданина являются сущностным содержанием деятельности негосударственных правозащитных организаций. Их дальнейшее совершенствование влияет на качество правозащитной деятельности в Российской Федерации.

Список библиографических ссылок

1. Луковская Д. И. Гарантии прав личности // История гос-ва и права. 2007. № 16.
2. Казимирчук В. П. Юридическая конфликтология — новое направление в науке // Гос-во и право: круглый стол. 1994. № 4. С. 7.
3. Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 306.
4. Ролз Д. Теория справедливости. Новосибирск, 1995. С. 20.
5. Кожокарь И. П. Правовой консенсус: общетеоретический анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 59.
1. 6. Об общественной палате РФ: федер. закон от 4 апреля 2005 г. № 32 // СЗ РФ. 11.04.2005. № 15. Ст. 1277.
6. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федер. закон от 19 июня 2004 г. // СЗ РФ. 21.06.2004. № 25. Ст. 2485.
7. Луковская Д. И. Указ. соч.

© М. А. Акимова, 2011