

К. А. Долгополов

НАЗНАЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РОССИИ

В статье рассмотрены особенности назначения обязательных и исправительных работ.

Ключевые слова: наказание, назначение наказания, обязательные работы, исправительные работы.

К. А. Dolgoplov

INFLICTION OF COMPULSORY AND CORRECTIONAL LABOR ACCORDING TO THE RUSSIAN CRIMINAL LAW

In the article the author analyzes the peculiarities of infliction of compulsory and correctional labor.

Keywords: punishment, infliction of punishment, compulsory labor, correctional labor.

Обязательные работы. УК РФ 1996 г. ввел наказание в виде обязательных работ как для взрослых, так и для несовершеннолетних преступников. Однако действие данного наказания было блокировано законодателем до 2004 г. по причине отсутствия необходимых условий для его исполнения. Это новый вид наказания, применяемый только в качестве основного вида наказания (ч. 1 ст. 45 УК РФ). Содержание этого вида наказания определено в ч. 1 ст. 49 УК РФ и заключается в выполнении осужденным в свободное от работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. В соответствии с ч. 4 ст. 26 УИК РФ закреплено положение о том, что обязательные работы выполняются осужденными на безвозмездной основе.

Это же положение отражено в Приказе Минюста РФ от 12 апреля 2005 г. № 38 «Об утверждении инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно правового характера...» с дальнейшими изменениями и дополнениями от 13 января 2006 г. В этом плане следует согласиться с И. Клепечким, который предлагает внести в УИК РФ следующее дополнение: «Не допускается отбывание наказания в виде

обязательных работ в коммерческих организациях, а равно использование труда осужденных к этому наказанию в деятельности, направленной на получение прибыли от реализации продукции, работ, услуг» [1].

Надо отметить, что в зарубежных странах применение этого вида наказания получило широкое распространение как в отношении взрослых, так и в отношении несовершеннолетних. По всей видимости, это объясняется активным участием общественности в решении проблем осужденных, их реабилитации.

На основании ч. 2 ст. 49 УК РФ сроки наказания установлены в пределах от 60 до 240 часов, но не свыше четырех часов в день. Для несовершеннолетних размер обязательных работ сокращен одинаково для всех возрастных групп на одну треть по сравнению с совершеннолетними лицами и может составлять от 40 до 160 часов (ч. 3 ст. 88 УК РФ).

Случаи неотбывания предписанного количества часов обязательных работ по причинам, так или иначе связанным с осужденным к этому виду наказания, можно условно разделить на два вида: на нейтральные (не влекущие за собой наступление неблагоприятных последствий) и отрицательные (влекущие принятие со стороны

уполномоченных органов определенных негативных мер). В первых, в свою очередь, можно усмотреть две группы. Одну составляют те обстоятельства, наступление которых влечет предоставление отсрочки от отбывания указанного наказания либо вообще освобождение от него (например, наступление инвалидности определенной группы, беременность). Ко второй будут относиться те обстоятельства, которые фактически смогут приостановить исполнение данного наказания на определенный срок (например, болезнь осужденного, заключение под стражу по новому уголовному делу).

Представляется, что в случае наступления второго вида обстоятельств, затягивающих исполнение наказания на длительный срок (например, более чем на шесть месяцев или год), следует предоставить возможность соответствующим органам на пропорциональную замену неотбытого наказания или его части, например, штрафом при наличии соответствующей возможности, которая должна устанавливаться в предусмотренном правовыми нормами порядке. Безусловно, в этом случае появится необходимость в разработке определенных критериев, на основании которых будет высчитываться сумма подлежащего уплате штрафа (ими могут выступать, например, заработок осужденного по основному месту работы или службы, средняя заработная плата в конкретном регионе либо иное).

Отрицательные последствия также могут быть подразделены на две категории. К первой отнесутся те, которые связаны с нарушением порядка и условий отбывания обязательных работ. В случае установления таких фактов уголовно-исполнительная инспекция должна своевременно вынести соответствующее предупреждение об ответственности во избежание их повторения. Сложнее дело обстоит со второй категорией, к которой относятся случаи, признаваемые злостным уклонением от отбывания обязательных работ. Ранее действовавшее законодательство предусматривало в таких случаях замену обязательных работ такими видами наказаний, как арест и ограничение свободы, введение которых не то что в ближайшее время, а вообще стоит под

большим вопросом. В связи с этим возникал резонный вопрос, чем же их заменять? Большинство исследователей в последнее время высказывалось за необходимость введения наказания в виде лишения свободы. По данному пути пошел и законодатель, закрепив лишение свободы в ч. 3 ст. 49 УК РФ в качестве вида наказания, на которое могут быть заменены обязательные работы. Подобная позиция является обоснованной (поскольку лишение свободы является более строгим и нередко единственным, которое может быть реально исполнено), но не может не порождать некоторых замечаний.

Очевидно, что вряд ли замена обязательных работ лишением свободы будет являться оперативным инструментом. Обусловлено это необходимостью затраты значительного времени с момента установления факта злостного уклонения со стороны уголовно-исполнительной инспекции и до момента рассмотрения соответствующего представления судом (с учетом также того времени, которое понадобится для собирания и оформления доказательств, подтверждающих наличие в действии осужденного такого уклонения).

Как показывает зарубежный опыт, в ряде случаев ответственность за уклонение от отбывания аналогичных нашим обязательным работам мер может быть предусмотрена и путем введения в Особенную часть Уголовного кодекса отдельного состава преступления, предусматривающего ответственность за злостное уклонение от отбывания этого наказания. Такой способ закрепления ответственности представляется не совсем удачным. Во-первых, вряд ли имеются явные основания для криминализации подобного поведения. Во-вторых, процедура привлечения к ответственности будет еще более сложной и затянутой во времени. И в-третьих, такое вынесение ответственности в нормы Особенной части УК РФ не будет «состыковываться» с ответственностью осужденных, уклоняющихся от иных видов альтернативных лишению свободы наказаний.

С учетом отмеченных выше замечаний применительно к замене обязательных работ

лишением свободы следует согласиться с высказанным предложением о необходимости использования более гибкого подхода при решении вопроса о средствах обеспечения альтернативных санкций, связанного с использованием возможностей не только уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, но и иных отраслей права, в частности, административного. Это касается прежде всего возможности применения к осужденным, злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ, такого вида административного наказания, как административный арест до 15 суток. Предупредительное воздействие на осужденных в таком случае будет не многим менее ощутимым при максимально возможном сроке лишения свободы, а процедура применения будет более оперативной и менее затратной. Таким образом, применение подобного административного наказания, как необходимого условия для последующего назначения лишения свободы при повторных случаях злостного уклонения, полагаем, будет абсолютно обоснованным.

Согласно ч. 3 ст. 88 УК РФ «обязательные работы назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего». Выполняются они также в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность работы для осужденных в возрасте до 15 лет не может превышать двух часов в день, а лицам, в возрасте от 15 до 16 лет — трех часов в день [2]. В соответствии с ч. 5 ст. 88 УК ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. Вышеперечисленные ограничения касаются только несовершеннолетних, но обязательные работы имеют и другие ограничения в применении. На основании ч. 4 ст. 49 УК обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами 1 группы, беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава,

если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Обязательные работы не должны унижать честь и достоинство осужденного или носить характер мучения.

На администрацию организаций, где осужденные отбывают обязательные работы, возлагается «контроль за выполнением осужденными определенных для них работ, уведомление уголовно-исполнительных инспекций о количестве проработанных часов или уклонении осужденных от отбывания наказания» [3].

Нужно отметить, что в соответствии с Федеральным законом «О введении в действие положений Уголовного кодекса РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ «о наказании в виде обязательных работ» № 177-ФЗ от 28 декабря 2004 г. наказание в виде обязательных работ введено в действие.

Исправительные работы в отличие от обязательных работ известны уголовному законодательству советского периода с самого начала его существования. «Вид исправительных работ определяется органами местного самоуправления, которые сообщают о потребности в таких работах органу, исполняющему наказание, — уголовно-исполнительной инспекции. Она и направляет осужденного на работу» [4].

В действующем УК их правовая регламентация претерпела существенные изменения. В соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ исправительные работы назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, но в районе жительства осужденного. Ранее осужденные к этому виду наказания продолжали работать в том же месте, в прежней должности или в случае увольнения — на другой, по их усмотрению. Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет. «Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере,

установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 %» [5]. В действующем УК РФ это положение осталось неизменным.

В соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ в случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к исправительным работам, суд может заменить неотбытое наказание лишением свободы из расчета 1 день — один день лишения свободы за три дня исправительных работ. «Уголовно-исполнительная инспекция вправе с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, его поведения в период отбывания наказания и в целях предупреждения новых правонарушений устанавливать для осужденного дополнительные обязанности и запреты» [6].

Ему может быть запрещено уходить из дома в определенное время; покидать место жительства в выходные дни, а также в период отпуска; пребывать в определенных местах района (города). Он обязан до двух раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию на регистрацию.

В заключение хотелось бы отметить, что, к сожалению, в настоящее время обязательные и исправительные работы не получили широкое распространение в судебной практике России, но хочется надеяться, в ближайшее время эта ситуация изменится в лучшую сторону.

Список библиографических ссылок

1. Клепечкий И. Преступление, административное нарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека // Гос-во и право. 2000. № 3. С. 34.
2. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.
3. Комментарий к УИК РФ / под ред. П. Г. Мищенко. М.: Вердикт, 2009. С. 80.
4. Михлин А. Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы // Рос. юстиция. 1997. № 6. С. 41.
5. Комментарий к УК РФ / под ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. М.: Инфра*М-Норма, 2009. С. 94.

© К. А. Долгополов, 2011