

Т. В. Ходарева

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В статье автором рассматривается культура прав человека в качестве одного из факторов эффективности судебной защиты. Проводится общий анализ понятия культуры прав человека, правосознания и его правового воспитания, уделяется внимание правовой культуре при осуществлении правосудия, отмечается необходимость повышения уровня правовой культуры в деятельности правозащитных органов, в частности судей.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правоприменение, правовое воспитание, защита прав человека, правосудие, судья, правовое государство.

T. V. Khodareva

LEGAL CULTURE AS A FACTOR OF EFFECTIVE PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

The article focuses on the culture of human rights as one of the factors of the judicial defence efficiency. The author makes a general analysis of the concept of culture of human rights, legal consciousness and legal education, pays attention to legal culture when executing justice, and emphasizes the necessity to increase the level of legal culture in human rights agencies' activities, judges in particular.

Keywords: legal culture, legal consciousness, law enforcement, legal education, protection of human rights, justice, judge, legal state.

В настоящее время одной из наиболее важных тенденций развития российской правовой системы вполне оправданно признается существенное повышение роли судебной власти. Представляя собой, в соответствии с господствующими теоретическими концепциями, независимую объективную инстанцию, призванную разрешать социальные конфликты, суд становится тем социальным институтом, который должен нести на себе основную нагрузку по практическому обеспечению и защите прав и свобод личности.

Закрепление в Конституции РФ прав и свобод человека в качестве непосредственно действующих элементов правовой системы стало не только вехой в развитии отечественного законодательства, знаменующей смену господствующей идеологической парадигмы, но и своеобразной нормативной предпосылкой для замещения доминирующих правовых ценностей и приоритетов в правосознании [6, с. 50].

Правильное воспитание каждой отдельной личности ведет к созданию культурного, социально активного и законопослушного общества. В российском современном обществе, надо признать, правовое воспитание становится общегосударственной задачей, так как показатели и качество правовой воспитанности граждан напрямую влияют на развитие страны, особенно это важно для развития правового государства [12, с. 25].

О важности воспитания, в особенности воспитания политического, П. Н. Милюков в свое время писал: «Нужно научиться правильно наблюдать и делать выводы самому; нужно тому же самому научить и всякого рядового гражданина. Методы усвоения, методы передачи, методы проверки излагаемого: таково содержание политического воспитания, необходимого для общества, живущего сознательной жизнью... Полусознательная, иррациональная внушаемость и возбудимость должны уступить место

систематическому самонаблюдению и критическому анализу мотивов собственного поведения. А для этого прежде всего борьба против эмоционального, «религиозного типа» психики и насаждение прочных «научных привычек» должны стать главными задачами гражданского воспитания передовых демократий» [7, с. 376].

Одним из факторов эффективности судебной защиты является высокий уровень культуры прав человека. Высокий уровень культуры прав человека влияет на формирование адекватного отношения человека, социальных групп и общества к конституционно-правовым институтам. Культура прав человека позволяет развивать гражданские качества личности, необходимые для формирования конституционного правосознания; способствует преодолению деформаций конституционного правосознания, изменяет отношение к конституционным механизмам защиты прав человека, формирует навыки их использования и уверенность в их эффективности [9, с. 12].

Правовая культура, наряду с политической культурой, играет существенную роль в обществе, государстве, характеристике личности. Знание и обеспечение прав и свобод человека и гражданина, выполнение ими своих обязанностей оказывают значительное влияние на социально-политическую стабильность общества, во многом определяют состояние законности и правопорядка. Более того, по мнению специалистов, эффективность государственной власти также находится в прямо пропорциональной зависимости от правовой культуры граждан [4, с. 54].

В. И. Каминская и А. Р. Ратинов еще в 1974 г. предложили понимать под правовой культурой систему овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, и их отражение в сознании и поведении людей [5, с. 43]. В последующем специалисты стали более полно формулировать определение правовой культуры.

Так, А. П. Семитко под ней понимает обусловленное всем социальным, духовным,

политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой действительности, юридических актов, в правосознании и в целом в уровне правового развития субъекта (человека, различных групп, всего населения), а также в степени гарантированности государством и гражданским обществом прав и свобод человека [14, с. 213].

Правовая культура, по мнению С. В. Поленина и Е. В. Скурко, это состояние общественного сознания и социальной практики, сложившееся на основе многократного повторения определенной деятельности, систематического функционирования и взаимодействия различных элементов нормативной системы общества — права, морали, традиций, обыкновений и т. п. [11, с. 2]. Краткое определение правовой культуры дает В. И. Червонюк, который определяет ее как часть общей культуры отдельной личности, общества, цивилизации, всю совокупность ценностей, выработанных обществом [15, с. 465].

Некоторыми специалистами предлагается значительно более полное и глубокое определение правовой культуры общества как качественного состояния правовой жизни общества, выражающегося в достигнутом уровне совершенства правовых норм, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы ее поведения и взаимной ответственности государства и личности, положительно влияющих на общественное развитие и поддержание самих условий существования общества.

Высокий уровень правовой культуры, безусловно, является одним из важнейших признаков правового государства. Анализируя различные понятия правовой культуры и отмечая ее сущностные элементы, в целом следует согласиться с выводом о том, что правовая культура составляет внутреннюю, ментально-духовную сторону правовой жизни, системы общества и глубоко пронизывает правосознание, правотворческую, правоприменительную и любую иную юридическую деятельность.

Практика показывает, что совершенствование механизма реализации важнейших конституционных положений, в том числе касающихся прав, свобод и обязанностей человека, в первую очередь связано с повышением качества законодательной и правоприменительной деятельности, работы государственного аппарата, всех должностных лиц. Вместе с тем в обеспечении этих элементов правового статуса личности немаловажное значение имеет знание их самими гражданами [8, с. 21].

Однако многочисленные социологические исследования и правоприменительная практика свидетельствуют о низком уровне правовой культуры граждан. Во многом это стало следствием недостаточного внимания государства к проблеме образования в области прав и свобод человека, способов их защиты, в то время как их изучение все более актуализируется, поскольку [10, с. 57]:

- происходит постоянное реформирование различных отраслей законодательства;

- создаются все новые органы государства как на федеральном, так и на региональном уровнях, функциональной обязанностью которых является защита прав и свобод человека (конституционные (уставные) суды, комитеты по правам человека, уполномоченные по правам человека);

- Совет Европы постоянно «достраивает» не только законодательство, но и европейскую систему защиты прав человека все новыми институтами, знание которых является обязательным условием эффективной защиты прав и свобод;

- существуют международные обязательства России, вытекающие из Декларации, принятой Комитетом министров Совета Европы в 1999 г.

В связи со сказанным знание прав, свобод и обязанностей не только расширяет возможность правовой защиты своих законных интересов, но и характеризует уровень правовой культуры личности.

Высокого уровня правовой культуры требует юридическая профессия, связанная с нормативно-правовым регулированием общественных отношений, обеспечением правопорядка,

правовой оценкой поведения членов общества. От уровня правовой культуры напрямую зависит результат правотворческой и правоприменительной деятельности, совершенство деятельности правозащитных органов [12, с. 25]

Профессиональная деятельность судьи как представителя судебной власти, основной функцией которой является правосудие, требует высокого уровня правовой культуры от человека, занимающего должность судьи, поскольку от этого зависит эффективность правосудия как средства обеспечения и защиты прав и законных интересов личности.

М. С. Строгович писал: «При применении любой процессуальной нормы может возникнуть вопрос этического порядка, любое правовое предписание в той или иной связи, близко или отдаленно, непосредственно или опосредовано может оказаться связанным с нравственным принципом, моральным предписанием» [13, с. 30]. Стоит отметить также мнение Н. А. Захарченко о существовании специфических комплексов нравственных норм, выражающих моральные обязанности субъектов определенной формы деятельности, правомерно говорить в силу того, что любая деятельность, помимо своего основного назначения, имеет нравственный аспект и подлежит моральному регулированию. «Подлинный профессионализм неизбежно включает в себя известную нравственную доминанту, реализующуюся в глубоком понимании специалистом своего профессионального долга, в самом щепетильном отношении к вопросам профессиональной чести, в высокой мере профессиональной ответственности» [3, с. 114].

От уровня профессиональной правовой культуры судьи зависит его отношение к собственной профессиональной деятельности, правосудию, участникам судебных процессов, а также и то, будет ли он совершать проступки, порочащие честь судейской мантии, или даже преступления в сфере правосудия. Важным является восприятие судьи с точки зрения его человеческих и профессиональных особенностей в качестве лица, осуществляющего правосудие,

гражданами, которые обращаются в суды за судебной защитой.

Профессиональное поведение судьи при осуществлении правосудия зависит от его объективных возможностей воспринимать правовую культуру и присущих ей ценностей как условий осуществления правосудия, что обусловлено психологическими свойствами его личности. Однако, если перспектива воздействия на судью в целях восприятия им правовой культуры как одной из направляющих его деятельности посредством воспитательной функции права представляется весьма туманной, то учет нравственных свойств личности и уровня правовой культуры субъекта, занимающего судебскую должность, видится нам действенным средством воздействия на его профессиональную деятельность и, следовательно, на эффективность правосудия [1, с. 98].

Для определения возможности повышения общего уровня правовой культуры целесообразным представляется выявление нравственных и профессионально-культурных качеств субъекта еще на этапе выдвижения им своей кандидатуры на должность судьи, а также осуществление последующего периодического контроля за профессиональным поведением в ходе его работы в должности.

Образование в области прав человека может быть определено как усилия по образованию, обучению и информированию, которые предпринимаются для воспитания всеобщей культуры прав человека. Всестороннее образование в области прав человека не только служит источником знаний о правах человека и механизмах их защиты, но и позволяет привить навыки, необходимые для поощрения, защиты и применения прав человека в повседневной жизни. Образование в области прав человека воспитывает мировоззренческие подходы и поведенческие модели, необходимые для отстаивания прав человека применительно ко всем членам общества [2, с. 96].

В Венской декларации и Программе действий в области прав человека отмечается, что «обучение, подготовка кадров и информирование общественности в области прав человека

являются существенно важными для поощрения и установления стабильных и гармоничных отношений между общинами и для укрепления взаимопонимания, терпимости и мира».

Для повышения эффективности защиты прав человека необходимо в максимальной степени задействовать возможности органов государственной власти и институтов гражданского общества, развивать взаимосвязи между ними в рамках формирования культуры прав человека.

Закрепление в действующем законодательстве возможности выявления психологических свойств личности кандидата в судьи, оценки его способности заниматься профессиональной деятельностью по осуществлению правосудия, возможности реально оценивать создающуюся правовую ситуацию и принимать правильное решение позволит повысить результативность процесса судебной защиты прав граждан в РФ, эффективность правосудия и уровень доверия к нему со стороны общества.

Совершенствовать и содействовать осуществлению исследовательских работ по актуальным проблемам совершенствования образовательной деятельности по вопросам соблюдения и защиты прав человека, формированию культуры прав человека.

Особое значение требуется уделить правовому просвещению населения, так как только знающие о своих правах, существующих способах их реализации и защиты граждане могут в полной мере и своевременно реализовать и отстоять их, обращаясь как в вышестоящие инстанции, так и в суд. Повышение уровня правовой грамотности населения, несомненно, повысит активность граждан в защите своих прав, что неизбежно приведет к более качественной работе должностных лиц.

Список библиографических ссылок

1. Абросимова Е. Б. Суд в системе разделения властей: российская модель (конституционно-теоретические аспекты). М., 2002. С. 98.
2. Есипова И. А. Бездействие власти как форма нарушения прав граждан // Право как ценность и средство государственного управления обществом: сб. науч. тр. Волгоград, 2005. Вып. 2.
3. Захарченко Н. А. Мораль в механизме уголовно-процессуального регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1983. С. 114.
4. Иванников И. А. Правовая культура государственных служащих: состояние и пути повышения // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2008. № 3.
5. Каминская В. И., Ратинов А. Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М., 1974. С. 43.
6. Мазейна Ю. В. Особенности соотношения культуры прав человека и конституционного правосознания // Евразийский юрид. журнал. 2010. № 23. С. 50—52.
7. Милюков П. Н. Интеллигенция и историческая традиция // Вопросы философии. 1991. № 1. С. 376.
8. Павленко Е. М. Особенности конституционного правосознания современного российского общества // Вестник Моск. городского пед. ун-та. Сер.: Юридические науки. 2009. № 1. С. 15—27.
9. Павленко Е. М. Формирование культуры прав человека и конституционного правосознания в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
10. Пересыпкин А. С. Некоторые аспекты исследования конституционного правосознания // Государство и право. 2005. № 1.
11. Поленина С. В., Скурко Е. В. Право и культура: от правовой культуры к культурным правам // Рос. юстиция. 2007. № 12. С. 2.
12. Редько А. А. Место и роль правового воспитания в правозащитной политике // Вестник Волгоградской академии МВД России. № 1 (12). Волгоград, 2010. С. 24—28.
13. Строгович М. С. Нормы нравственности в отправлении правосудия по уголовным делам. Проблемы судебной этики. М., 1974. С. 30.
14. Теория государства и права / под ред. В. Д. Перевалова. М., 2004. С. 213.
15. Червонюк В. И. Теория государства и права. М., 2006. С. 465.

© Т. В. Ходарева, 2012