

А. И. Медведев

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР НАСИЛЬСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

В статье рассматриваются вопросы соразмерности применения боевых приемов борьбы, специальных средств и огнестрельного оружия характеру противодействия правонарушителей.

Ключевые слова: задержание правонарушителей, боевые приемы борьбы, применение силы, уровни противодействия правонарушителей.

A. I. Medvedev

APPLICATION OF COERCIVE MEASURES WHEN APPREHENDING DELINQUENTS

The article focuses on the issues of adequacy of application of combat maneuvers of fighting, special means, and firearms towards the delinquents' type of counteraction.

Keywords: apprehension of delinquents, combat maneuvers of fighting, use of force, levels of delinquents' counteraction.

Одним из важнейших направлений практической деятельности ОВД является борьба с административными правонарушениями и преступными посягательствами. В связи с этим наиболее часто применяемой мерой принуждения со стороны правоохранительных органов является административное задержание. Оно по своему характеру и способу воздействия производится вопреки воле и желанию лиц, в отношении которых применяется.

Применение сотрудниками полиции мер насильственного воздействия, как правило, характеризуется наличием противодействия со стороны лиц, в отношении которых эти меры применяются. Обстоятельства и характер противодействия определяют содержание и структуру технико-тактических действий сотрудников полиции. Чаще всего правонарушитель стремится уклониться от ответственности, иногда он активно противодействует задержанию, оказывает сопротивление. В свою очередь сотрудник полиции преследует цель — задержание правонарушителя. В зависимости от поведения нарушителя избираются приемы и средства осуществления административного задержания. Такими средствами могут быть психические и физические воздействия, использованные в строгом соответствии с законом. Условием задержания лиц, оказывающих ненасильственное сопротивление, выступает способность сотрудника полиции тактически рационально и продуктивно применять весь арсенал средств боевой борьбы. Порядок, характер и пределы применения силы и средств боевой борьбы выбираются сотрудником полиции самостоятельно на свое усмотрение. Однако они всецело должны основываться на юридически правильной квалификации фактов и обстоятельств ситуаций применения мер насильственного воздействия, которые обуславливают соответствующий порядок задержания правонарушителей и пределы применения силы. Статьи 18, 19, 20 и 21 Закона «О полиции» дают такое право сотруднику ОВД применять физическую силу и специальные средства в определенных случаях. Закон также говорит, что применяемая сила и средства должны минимизировать ущерб для правонарушителя, а действия полицейского не должны превышать пределов необходимой обороны.

Многие специалисты в области применения боевых приемов борьбы (в том числе С. В. Кузнецов, А. Н. Волков и др.) определяют различные степени сопротивления правонарушителя законным требованиям сотрудника полиции. В частности, они предлагают разделять противодействия правонарушителя на пять уровней:

1. Ненасильственное сопротивление пассивного характера.
2. Ненасильственное сопротивление активного характера.
3. Защитные действия (оборона).
4. Атакующие действия (противоборство).
5. Противодействие с применением специальных средств, оружия в составе группы.

Необходимо отметить, что уровень сопротивления правонарушителей качественно возрастает от 1 до 5 уровней, и поэтому характер действий сотрудников полиции будет приобретать более жесткий характер соответственно. Если, например, правонарушитель осуществляет ненасильственное сопротивление пассивного характера, выраженное в нерешительном (т. е. неэффективном, недейственном) сопротивлении силовым действиям сотрудника полиции без намерения побега. Или, если при применении сотрудником полиции силы неповиновение правонарушителя выражается в попытках выскользнуть из его хватов или в сопротивлении его действиям умеренным мышечным напряжением, то сотрудник полиции при проведении приема задержания имеет право лишь создать у правонарушителя обманчивое впечатление о моменте, способе, направлении и цели захвата путем выведения правонарушителя из равновесия. Подобные действия должны применяться почти в 100 % случаев неповиновения от 1 до 3 уровня включительно. Исключения должны составлять лишь случаи уровня 3, выраженные в нежесточенном противодействии оборонительного характера с самоочевидным умыслом избегания причинения вреда полицейскому или в защитных действиях и приемах, посредством которых атакующая конечность (или часть тела) сотрудника полиции останавливается или сковывается, отводится в сторону или подавляется ее атакующий эффект. В таких ситуациях

сотрудник полиции вправе выполнить и «расслабляющий удар» непосредственно перед выполнением приема задержания, который на мгновение «расслабит» хват или мышечное сопротивление правонарушителя. Эти действия станут достаточной и необходимой степенью причинения вреда задерживаемому.

Несколько иным образом должны быть построены действия полицейского, который проводит задержание правонарушителя, оказывающего сопротивление, определяемое уровнями 4 и 5 (атакующие действия — противоборство); противодействие с применением специальных средств, оружия, в составе группы). В этих случаях сотрудник полиции обязан применять весь свой арсенал приемов задержания в совокупности с применением ударной и бросковой техники, болевыми и удушающими приемами, позволяющими остановить натиск правонарушителя (ст. 20 закона «О полиции») в зависимости от разворачивающегося противодействия, вплоть до применения специальных средств и огнестрельного оружия (ст. 21 ч. 1, ст. 23 ч. 1 закона «О полиции»). Это объясняется степенью общественной опасности правонарушителя, так как атакующие действия (противоборство) выражаются в ожесточенном наступательном противоборстве действиям сотрудника полиции, быстрых и решительных формах нападения на сотрудника ОВД наступательного характера, с самоочевидным умыслом причинения ему вреда.

Еще более жесткие меры со стороны сотрудников ОВД во время задержания, вплоть до применения огнестрельного оружия на поражение, могут быть применены в отношении преступников, оказывающих противодействие с применением оружия (холодного или огнестрельного) или без него в составе группы (ст. 18, 20, ч. 1 ст. 21, ст. 23 закона «О полиции»).

Возможность причинения существенного вреда сотруднику полиции, окружающим гражданам, их имуществу, а кроме этого и повышенная общественная опасность действий правонарушителя, установленная уголовным законодательством, — все это определяет характер и способ применения боевых приемов борьбы, специальных средств и огнестрельного оружия.