

А. А. Бабанов, Н. С. Субочев

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ И ВЛАСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В работе рассмотрены некоторые варианты использования инструментария исследования политической власти и властных отношений. Данные парадигмы позволяют составить определенную картину изучаемых научных феноменов. Взгляд на политическую власть и властные отношения, изложенный в статье, не является догмой, он лишь дает толчок к формированию новых направлений исследования этих понятий.

Ключевые слова: методология, политическая власть, властные отношения.

A. A. Babanov, N. S. Subochev

SOME METHODOLOGICAL PARADIGMS OF RESEARCH OF POLITICAL POWER AND POWER RELATIONS

The authors analyze some ways of using corresponding instruments to research political power and power relations. These paradigms allow to create a certain vision of the studied scientific phenomena. The view of political power and power relations stated in the article is not considered to be a dogma. It can only stir up the creation of new directions of research of the mentioned concepts.

Keywords: methodology, political power, power relations.

Исследование политической власти и властных отношений является сложным гносеологическим процессом. Данный процесс предполагает научную организацию этой деятельности. От степени вооруженности современными методами исследования будет зависеть и результат этой познавательной деятельности. Следовательно, нужна высокая общетеоретическая подготовка тех, кто осуществляет исследование политической власти и властных отношений, глубокое знание ими обще-методологических принципов и владение методами и методиками познания и оценки. Познание и оценка деятельности политической власти и формирующихся в рамках этой деятельности властных отношений — объективно взаимосвязанный процесс. Оценку можно рассматривать как результат сравнения, сопоставления мысленных образов нескольких явлений и процессов, отражения объективного соотношения между сравниваемыми предметами,

явлениями, процессами. Предмет оценки политической власти уже, чем предмет ее познания. Если в познании политической власти отражаются ее компоненты, факторы, содержание и взаимосвязи, то в ее оценке упор делается на выявлении особенностей формирования властных отношений и, как следствие, определение степени эффективности ее деятельности. Немаловажное значение при исследовании политической власти и властных отношений отводится решению триединой задачи: анализу, оценке и прогнозированию развития различных вариантов событий в рамках сформированных властеотношений.

Следует отметить, что анализ деятельности политической власти, как и любого другого феномена, совершается во имя оценки, которая, в свою очередь, служит основанием для прогноза.

Политическое прогнозирование деятельности политической власти — это вероятностное по своей природе суждение о динамике ее развития, перспективах ее будущего состояния. Целью

политического прогнозирования является начертание картины вероятностного будущего, а именно: определение возможных направлений ее деятельности, появление определенных политических событий, явлений и процессов, своевременное определение возможных желательных и нежелательных событий. Можно сказать, что прогнозирование — это не только наука, но и искусство, а применяемые методы опираются на научные законы познания, используя прогностическую функцию научных теорий.

Оценка и прогнозирование властных отношений немыслимы без опоры на прочный теоретический фундамент. Основу его составляют достижения широкого круга наук, в числе которых, в первую очередь, следует назвать политологию. Наиболее общие методологические принципы и подходы, дающие основные ориентиры исследования и предохраняющие от наиболее крупных ошибок и заблуждений в ходе анализа политической власти, выработаны на базе философского знания. К числу основных общеметодологических принципов следует, к примеру, отнести: конкретно-исторический подход; системный подход; объективность и политический реализм и др. Принцип конкретно-исторического подхода предусматривает рассмотрение не абстрактной, а конкретной, сложившейся на данный момент времени обстановки, конкретных механизмов функционирования политической власти. Не секрет, что характер и содержание эпохи оказывает существенное влияние на выработку определенных стереотипов властвования, которые в достаточной степени инерционны, что порождает опасность переноса их особенностей из одного периода времени в другой. Системный подход в политологии обеспечивает переход от общих принципов диалектики к конкретным приемам исследования собственных или специфических категорий как наиболее общих, фундаментальных понятий, отражающих содержание предмета исследования. Реализуясь в совокупности познавательных средств и способов, предназначенных для адекватного отражения

сложно организованных объектов, принцип системного подхода выступает как общенаучный метод.

Принцип объективности и политического реализма требует рассмотрения действительной, а не желаемой политической ситуации. Он ориентирует на учет объективного состояния властных отношений, а не только содержания заявлений и деклараций, учит видеть за словесной завесой и дипломатическими уловками интересы конкретных субъектов власти.

Исследование политической власти и властных отношений можно отразить в следующих научных положениях:

- политическая власть рассматривается как целостное образование, которое представляет собой цепь взаимосвязанных между собой элементов;

- при оценке политической власти следует учитывать тот факт, что ее состояние будет определяться качественными характеристиками образующих ее элементов;

- каждый из образующих политическую власть элементов данной системы и, как следствие, система в целом по-своему проявляют себя в зависимости от созданных механизмов управления;

- политическая власть как определенная система в конкретной социокультурной среде подвергается определенным необратимым количественным и качественным изменениям.

В этой связи следует отметить, что прежде всего необходимо многоуровневое и многоплановое рассмотрение политической власти и властных отношений, в ходе которого строится не одна, а ряд моделей деятельности составных элементов данной системы, отражающих ее направленность на разных уровнях и «срезах». Только комплексное применение идей и методов в ходе исследования политической власти и властных отношений позволит успешно решить поставленную задачу. Комплексный подход позволяет привлечь к исследованию данного феномена целый «спектр» наук. Междисциплинарное взаимодействие, стыковка

различных отраслей научного знания позволит более эффективно решить поставленную задачу. К примеру, использование таких эмпирических общенаучных методов, как наблюдение и описание фактов, изучение документов, опрос экспертов и других носителей информации, классификация и систематизация информации о деятельности политической власти, позволит существенно дополнить знания о данном феномене.

Анализ политической власти начинается с ее исследования. В настоящее время понятие политическая власть трактуется как определяющее воздействие на поведение масс, групп, организаций с помощью средств, которыми обладает государство. Политическая власть проявляется в общих решениях и решениях для всех, в функционировании институтов (президент, правительство, парламент, суд). В отличие от правовой власти, регулирующей отношения между конкретными субъектами, политическая власть мобилизует на достижение целей большие массы людей, регулирует отношения между группами во время стабильности, общего согласия. В основе современных определений политической власти лежит признание асимметричности отношений между людьми. Истоки потребности во власти скрыты

в противоречиях между интересами, ожиданиями индивида, групп и возможностями их осуществления. Воля к власти у одних дополняется потребностью других присоединиться к властной воле, идентифицировать себя с ней. Средства, которые используются или могут быть использованы для осуществления власти, называют основаниями или ресурсами власти. Они могут классифицироваться по разным критериям. Структурные основания политической власти — законы, суд, государственный аппарат, отряды принуждения, партийная дисциплина, авторитет лидера, центральные и региональные структуры. Руководствуясь антропологическим принципом, выделяют такие типы оснований политической власти, как страх, интерес, убеждение. Редуцирование в анализе оснований власти оправдывает себя, поскольку

приближает к выявлению элементарных частиц властеотношений. Однако грани, отделяющие одно основание политической власти от другого, условны. Реальные политические акции, тем более претворение в жизнь политического курса, опираются на систему средств осуществления политической власти.

Политическая власть рассматривалась как отношение господства и подчинения между социальными группами. Такое определение базировалось на анализе политических реальностей, существовавших на протяжении всей истории. Однако научно-технический и социальный прогресс внес существенные коррективы в понимание этого сложного явления. В то же время государственная власть — это форма политической власти, характеризующая способность влиять на характер, направления деятельности и поведения людей, социальных групп, классов посредством экономических, социально-политических, духовных и организационно-правовых механизмов в целях обеспечения нормального функционирования общества.

Государственная власть означает как определенную организацию, так и практическую деятельность по осуществлению целей и задач этой организации. Отношения руководства и управления, господства и подчинения составляют сущность государственной власти. К характерным признакам государственной власти можно отнести: ее суверенитет, верховенство на всей территории государства и независимость в международных отношениях; силу, концентрированную выражающую и символизирующую общество в целом; монополию на легальное использование силы, физического принуждения; сложный специальный аппарат управления всем обществом; исключительное право на нормирование жизни всего общества, право на издание законов и норм, обязательных для всего населения; право на взимание налогов и различного рода сборов, имеющее для населения всеобщую обязанность. Любая государственная власть имеет чрезвычайно

сложную структуру. Основания для ее классификации могут быть самыми разными.

В современной политологической науке обычно выделяют четыре уровня государственной власти: макроуровень — центральные органы государственной власти; мезоуровень — подчиненные центру организации; микроуровень — власть в первичных организациях и малых группах; мегауровень — распространение центральной макровласти и микропроцессуальных отношений вовне, власть в международных организациях и отношениях [1].

Государственная власть классифицируется и по функциям ее органов. Традиционно выделяют три ветви государственной власти: законодательную, исполнительную и судебную, имеющие в различных странах разное оформление и название. Каждая из властей должна быть относительно самостоятельной и уравновешивать другие. Именно так трактует принцип разделения властей Ш. Монтескье, который, отражая требования ограничить королевский абсолютизм, предложил разделить власть на законодательную (избираемый населением представительный орган-парламент), исполнительную (тогда речь шла о монархе, ныне в большинстве стран его заменил избираемый президент) и судебную (независимые суды, подчиняющиеся только закону) [2].

Обобщая анализ исследования власти, следует заметить, что политическая власть будет являться одним из основных видов власти.

Власть будет иметь различные оттенки и может воплотить в себя идеи самоуправления и партиципации (участия) — на местном уровне и представительства — в масштабе всего общества

и наоборот. Власть может существовать в разных формах. Она имеет различную систему сдержек и противовесов во взаимоотношениях между ее ветвями (законодательной, исполнительной, судебной).

Рассматривая такой феномен, как власть, следует исходить из того, что мы имеем дело со специфической социальной системой, все

элементы которой образуют определенную целостность и решают взаимосвязанные задачи.

Подводя итог, хотелось бы остановиться на том, что понятие политическая власть является ключевым понятием в области политологии. Рассматривая данную категорию, можно вести речь об органах государственной власти, политических партиях, политической системе, политических режимах, политических процессах, используя различные научные парадигмы. Только комплексное использование системы теоретического и эмпирического знания позволит приблизиться к центральной философской категории в рамках гносеологии — истине, а в данном случае, истине познания политической власти и властных отношений.

Список библиографических список

1. Власть: Очерки современной политической философии Запада. М., 1989. С. 55; Политология. Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 43.
2. Монтескье Ш.-Л. О духе законов. СПб., 1990. С. 156.

© Бабанов А. А., Субочев Н. С., 2012