

И. С. Денисов

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА

В статье автор описывает феномен электронного государства и электронного правосудия. Создание электронного правосудия состоит из принятия пакета федеральных законов, а также изменений в соответствующие процессуальные кодексы. На данный момент наиболее существенные изменения в области электронного правосудия существуют в системе арбитражных судов России.

Ключевые слова: электронное государство, электронное правосудие, информационное общество.

I. S. Denisov

ELECTRONIC FILING AS THE ELEMENT OF ELECTRONIC GOVERNMENT

In the article the author describes the phenomenon of e-government and e-filing. E-filing creation comes from the adoption of a package of federal laws and the changes in corresponding procedural codes. At the present moment the most essential changes in the sphere of e-filing exist in the system of arbitration courts of Russia.

Keywords: e-government, e-filing, information society.

Вовлечение информационных технологий в повседневную жизнь человека, а также всевозрастающая информатизация общества и государства требует своевременной и адекватной правовой регламентации. За последние 10—20 лет человечество шагнуло в информационную эру, где определяющим фактором является быстрое получение, переработка и использование информации.

Развитие сервисно-ориентированных процедур взаимодействия общества и государства с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, совершенствование законодательства в информационной среде актуально как для общества, так и для Российской Федерации. Эта задача ставится в ряде программных документов, в том числе в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, Государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011—2020 годы)». Одним из направлений развития социально ориентированного государства данная программа выделяет создание электронного

государства.

В электронном государстве так же, как и в любом другом, существует разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. Соответственно, планируется создать электронное правительство, электронное правосудие и электронный парламент. Создание электронного парламента, кроме удаленной работы депутатов Государственной думы, также предполагает широкое обсуждение законопроектов, в частности, в сети Интернет с привлечением экспертов и широкой общественности заинтересованных лиц.

Что касается электронного правосудия, то пионером в этой области и неким «полигоном» для обкатки новых технологий судопроизводства является Высший арбитражный суд Российской Федерации (ВАС РФ).

Интересным для нас в данном случае представляется и тот факт, что для правового обеспечения функционирования системы электронного правосудия в ВАС РФ понадобилось вносить изменения в действующий Арбитражный процессуальный кодекс 2002 г. (АПК

РФ). Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 228 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [1] были внесены существенные изменения и дополнения. Словосочетание «электронный» в указанном законе встречается больше 20 раз, что говорит о большом массиве отнюдь не косметических изменений, внесенных этим законом в действующий АПК РФ. Подробную характеристику и анализ данных изменений следует привести в отдельной статье, а здесь лишь следует остановиться на наиболее значимых и интересных новеллах. В частности, исковое заявление может быть подано в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (ст. 125 АПК РФ) —

в данном случае законодатель предусмотрел возможность подачи искового заявления через специальную форму на официальном сайте www.arbitr.ru. Другим внесенным дополнением в действующий АПК РФ была ст. 153.1, которая называется «Участие в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи».

17 февраля 2011 г. выходит Постановление Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации №12, в котором даются разъяснения относительно ряда изменений, вступивших в силу в Арбитражном процессуальном кодексе России [2]. Существование данных изменений в действующем арбитражном процессуальном законодательстве, безусловно, способствует оперативности, транспарентности ведения судопроизводства в арбитражных судах.

Отличительной особенностью является и тот факт, что доступ к большому количеству функций официального сайта ВАС РФ возможен и с портативных мобильных устройств — смартфонов на базе операционной системы Android и мобильных телефонов iPhone производства компании Apple, а также планшетных компьютеров iPad вышеуказанной компании. Для указанных устройств услуга доступа выполнена в виде отдельного приложения, которое пользователь

может скачать и установить на свое мобильное устройство. Доступны пока лишь версии для платформ Android и iPhone, но возможно в дальнейшем и появятся версии для других распространенных мобильных устройств и платформ. Наличие возможности получения доступа к практике арбитражных судов, безусловно, позволит повысить эффективность правосудия.

Высший арбитражный суд России также не отстает от веяний времени и использует возможности социальной сети по обмену мгновенными сообщениями «Твиттер», в которой у ВАС РФ имеется официальный микроблог по адресу http://twitter.com/arbitr_ru, что также позволяет получать оперативную информацию о деятельности самого суда и результатах рассмотрения гражданских дел в ВАС РФ.

Однако существует ряд моментов, которые не позволяют говорить о создании полноценной системы электронного правосудия, а также свидетельствуют о наличии ряда недоработок. Некоторые из них отметил и Президиум ВАС РФ в своем постановлении.

Поскольку Кодексом не предусматривается подача в электронном виде заявления об обеспечении иска, заявления об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99 АПК РФ), ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов (статьи 283, 298 АПК РФ), то такое заявление (ходатайство) может быть подано в суд только на бумажном носителе. Ходатайство об обеспечении иска, изложенное в исковом заявлении, поданном в соответствии с ч. 1 ст. 125 АПК РФ посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, считается не поданным в арбитражный суд, при этом в определении о принятии искового заявления (заявления) указывается, что такое ходатайство может быть подано лишь на бумажном носителе.

Интересным и, по сути, революционным нововведением являются изменения, внесенные в главу 12 АПК РФ «Судебные извещения».

При наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое

лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второго ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

При этом отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих получение лицами, участвующими в деле, названных документов, не может расцениваться как несоблюдение арбитражным судом правил АПК РФ о надлежащем извещении.

Что же касается внедрения электронного правосудия в судах общей юрисдикции (федеральных и мировых судах), то внедрение таких глобальных интернет-ориентированных решений в действующий Гражданский процессуальный кодекс России (ГПК РФ) пока сдерживается отсутствием у большей части населения компьютерной техники (и умения ею пользоваться), а также выхода в сеть Интернет.

Кроме изменений, внесенных в АПК РФ, Уголовно-процессуальный кодекс федеральным законом № 39-ФЗ от 20 марта 2011 г. «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [3] была добавлена статья 278.1 «Особенности допроса свидетеля путем использования систем видео-конференц-связи». Данная статья юридически закрепляет возможность проведения удаленного допроса свидетеля судом посредством использования средств видео-конференц-связи. По использованию данной статьи только происходит наработка практики использования и пока трудно сказать об эффективности данной нормы. Кроме того, на наш взгляд, было бы возможно распространить данное положение (т. е. путем внесения дополнений в соответствующие статьи УПК РФ) и на стадию предварительного расследования (допрос, предъявление для опознания). Однако данный вопрос требует дальнейшей юридической проработки, а также соответствующего технического оснащения, а следовательно, и

материальных затрат.

Одним из составных элементов системы электронного правосудия является доступ к опубликованным судебным решениям. В системе судов общей юрисдикции для регулирования правоотношений в данной сфере был принят закон № 262 от 22 декабря 2008 г. «Об обеспечении доступа

к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [4], причем вступил в действие указанный закон лишь 1 июля 2010 г., что указывает на необходимость проведения большой подготовительной работы по реализации норм данного закона.

В вышеуказанном законе существуют ряд интересных правовых норм, регулирующих информационные правоотношения с участием судов общей юрисдикции в России. В частности, в ст.15 данного закона указывается на обязательность размещения в сети Интернет судебных актов и приговоров судов.

Такая инициатива законодателя продиктована, на наш взгляд, желанием усилить общую превенцию приговора суда (в случае рассмотрения уголовных дел) и повысить прозрачность рассмотрения гражданских дел в судах. Однако в этой же статье устанавливается и ряд ограничений. Например, при размещении в сети Интернет текстов судебных актов, вынесенных судами общей юрисдикции, за исключением текстов судебных актов, подлежащих в соответствии с законом опубликованию, в целях обеспечения безопасности участников судебного процесса из указанных актов исключаются персональные данные, кроме фамилий и инициалов судей (судьи), рассматривавших (рассматривавшего) дело, а также прокурора и адвоката, если они участвовали в судебном разбирательстве. Вместо исключенных персональных данных используются инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не позволяющие идентифицировать участников судебного процесса. (п. 3 ст. 15 ФЗ № 262).

Кроме того, не подлежат размещению в сети Интернет тексты судебных актов, вынесенных по делам:

- 1) затрагивающим безопасность государства;
- 2) возникающим из семейно-правовых отношений, в том числе по делам об усыновлении (удочерении) ребенка, другим делам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних;

3) о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

4) об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным;

5) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;

6) о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния;

7) об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых судами общей юрисдикции.

Данный перечень был составлен исходя из морально-этических соображений уважения информационной безопасности личности и является исчерпывающим и не подлежащим расширительному толкованию.

Создание электронного правосудия как составной части электронного государства связано с решением многих технических, процедурных и правовых вопросов и состоит:

1) из внедрения безбумажного документооборота как в самих судах, так и между судами разных уровней;

2) придания юридической силы электронному документу;

3) ведения дел в судах в электронном виде;

4) расширения использования видеосвязи как на стадии судебного разбирательства, так и на стадии предварительного следствия при расследовании по уголовным делам;

5) электронного оповещения лиц, участвующих в деле (и придание юридической силы наравне с извещениями);

6) создания электронных банков данных судебных актов, а также обеспечения доступа к ним через интернет;

7) юридически значимого обмена данными судов с другими государственными органами.

Часть вышеуказанных положений уже внедрены и эффективно применяются, часть же требует своей юридической и технической проработки их реализации.

Планомерные и поступательные шаги в этой области позволят встать России в один ряд с технологически развитыми государствами и построить современное демократическое, социальное и сервисно-ориентированное государство.

Список библиографических ссылок

1. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 28.07.2010 г. № 228 // Рос. газ. 2010. 2 авг.
2. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: постановление Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 12 [Электронный ресурс]. Официальный сайт ВАС РФ. URL: http://arbitr.ru/as/pract/post_plenum/33765.html (дата обращения: 20.04.2012).
3. О внесении изменений в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон
ФЗ от 20.03.2011 г. № 39 // Рос. газ. 2011. 25 марта.
4. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федер. закон от 22 дек. 2008 г. № 262 // Рос. газ. 2008. 26 дек.

© Денисов И. С., 2012