

С. А. Ищенко

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ НА СПОРТИВНЫХ АРЕНАХ В РОССИЙСКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ ДВИЖЕНИИ

В статье рассматриваются вопросы обеспечения общественной безопасности и общественного порядка административно-правовыми мерами принуждения при проведении спортивных мероприятий на российском и международном уровнях.

S. A. Ischenko

ADMINISTRATIVE AND LEGAL MEASURES TO ENSURE SAFETY AT SPORTS ARENAS IN THE RUSSIAN AND INTERNATIONAL SPORTS MOVEMENT

The article focuses on the issues of maintenance of public order and safety by taking administrative and legal measures of enforcement while holding sporting events at the Russian and international levels.

Keywords: administrative law, measures of administrative enforcement, public safety, public order, sports movement.

В российском и международном спортивном движении жестокость, насилие и вандализм продолжают иметь место на спортивных аренах, вырастая в острую проблему — проблему хулиганства.

За последние десятилетия бесчинства на стадионах мира со стороны болельщиков приняли угрожающую форму для здоровья людей. Трагедии в Брюсселе, Шеффилде, Москве и других городах заставляют организаторов соревнований искать новые формы обеспечения безопасности на спортивных аренах.

Так, в середине февраля 1991 г. в Страсбурге МИД СССР — секретариат Совета Европы по развитию контактов и межправительственного сотрудничества между СССР и Советом Европы было достигнуто соглашение путем передачи официального письма министра иностранных дел СССР о присоединении СССР к европейским конвенциям. Одна из них посвящена специально рассматриваемому вопросу: «О предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей».

Как известно, в свое время, после ряда хулиганских выходок так называемых «болельщиков» из Англии, апогеем которых стало

кровавое побоище в Брюсселе, исполком УЕФА запретил на неопределенное время английским клубам участвовать в розыгрыше европейских футбольных кубков. Запрет не распространялся только на сборную Англии. Однако в постановлении высшего европейского футбольного органа — исполкома — сказано, что любой, даже минимальный инцидент во время матча с участием национальной сборной, в котором будут виноваты английские зрители, повлечет ее незамедлительное отстранение от всех международных встреч.

Хулиганство, уничтожение собственности, нападение на людей с бутылками, дубинками, удары кованными сапогами, драки, рост числа столкновений между группировками болельщиков, увечья, смертельные случаи являются предсказуемым итогом встреч между командами отдельных стран и даже внутри некоторых стран. И примеров тому можно привести, к сожалению, немало. Так, трагедия, которая произошла в перуанской столице Лиме во время футбольного матча 24 мая 1964 г., когда около 300 тыс. зрителей были убиты. Поводом для скандала послужило решение арбитра, против которого возражала часть зрителей. Ян Вулдридж — один из самых известных и уважаемых британских

спортивных журналистов — характеризует типичного болельщика того времени: «сквернословящий, грубый, пьяный, невыносимо придурковатый тип, лишенный разума, отравленный предрассудками, нелепый в своем высокомерии, стремящийся к разрушению собственности и оскорблению любого человека, говорящего на иностранном языке». «Нас не боятся, — продолжал он, — нас презирают. На нас смотрят не как на «героев» или «сильных ребят», а как на идиотов и дегенератов» [1].

В целях сдерживания вандализма и хулиганства на стадионах мира мы предлагаем принять законодательный акт на уровне государств: «О безопасности на спортивных сооружениях». В этой связи представляется надежным создание специальных ассоциаций полицейских не только в России, но и в других странах, которая могла бы полностью взять на себя решение задач по координации особой подготовки личного состава полицейских служб во время проведения спортивных мероприятий, по наведению правопорядка среди болельщиков.

В России, например, этим вопросом, в некоторой степени занимается спортивное общество «Динамо» с личным составом полиции и службой безопасности. Однако эта работа ограничивается общефизической подготовкой один раз в неделю по два-три часа, и не со всеми сотрудниками, что явно недостаточно.

Мы полагаем, что в целях предотвращения хулиганских выходов на спортивных аренах можно предложить ввести следующие санкции:

- ограничение продажи алкогольных напитков не только на стадионах, но и в радиусе 1 км от них;
- ужесточение полицейских мер по отношению к хулиганам и усиление уголовной ответственности провинившихся;
- увеличения количества игр, билеты на которые будут продаваться только в предварительном порядке, а не в день матча;
- установка на стадионах более мощных ограждений, отделяющих поле от трибун;
- контроль за поведением зрителей с помощью телекамер (в некоторых странах такая практика ведется (Мексика, Италия и др.).

В РМСД немалую роль играют средства

массовой информации. Но этого явно недостаточно. По мнению председателя Комитета СИЕПС Питера Макинтоша, «СМИ не в силах устранить жестокость в спорте, но они могут и должны сделать все возможное для того, чтобы воспитать в духе доброжелательности участников спортивных состязаний и болельщиков» [2].

Дискутируя о насилии на спортивных аренах в Российском и международном спортивном движении, мы с полной уверенностью можем утверждать, что этот вопрос явно касается безопасности, здоровья и жизни как спортсменов, так и болельщиков.

В отношении рассматриваемого вопроса уместно упомянуть о соответствии поведения граждан правовым предписаниям, установленным в том или ином государстве, особенно на спортивных аренах. Характеризуя безопасность гражданского общества как общественную безопасность А. П. Герасимов называет следующие, присущие данному вопросу, параметры: социальная справедливость, права граждан в обществе в целом во взаимоотношениях с государством, режим законности; экономическое благополучие граждан, демократический плюрализм, открытость общества, национальная определенность гражданского общества [3].

В данной концепции безопасности такой параметр, как «экономическое благополучие граждан» нельзя относить, на наш взгляд, ко всем государствам. Нам представляется, что этот параметр больше всего, в настоящее время, подходит к России и к некоторым другим странам, где продолжается экономическая нестабильность.

В связи с проведенным анализом, связанным с жестокостью, насилием и вандализмом на стадионах мира и в целях профилактики борьбы с этими негативными явлениями, предлагается внести специальную статью в готовящийся новый закон о спорте Российской Федерации, касающийся беспорядков на спортивных аренах, и предусмотреть специальные санкции.

Несдержанность самих спортсменов во время соревнований, проявляющаяся в неспортивном поведении, грубость по отношению друг к другу приводят к удалению игроков, дисквалификации и

т. п. Так, во время футбольной встречи между «ЦСКА» и «Динамо», в десятом туре чемпионата России, в середине второго тайма австралийский легионер бело-голубых, известный своей жестокой манерой игры, сзади ударил Дзагоева, в ответ последний стукнул ладонью в лицо своему оппоненту. В итоге футболист «Динамо» получил предупреждение, а полузащитник сборной России — красную карточку.

Данный проступок полузащитника «ЦСКА» карается четырехматчевой дисквалификацией, однако с учетом прошлой дисквалификации Дзагоев пропустит еще пять матчей. Статья 35 дисциплинарного регламента гласит, что «приостановленная часть спортивной санкции добавляется путем сложения к спортивной санкции, внесенной за совершение нового дисциплинарного нарушения». Такова общая практика всех юрисдикционных футбольных органов, в том числе дисциплинарного комитета — главного дисциплинарного органа Российского футбольного союза [4].

Министерство спорта РФ и молодежной политики и МВД РФ разработали законопроект о болельщиках. Этот документ будет регламентировать поведение спортивных фанатов во время проведения соревнований. Однако депутаты Госдумы считают, что отдельный закон о болельщиках не нужен, а необходимо дополнение к закону о спорте [5]. И с этим мнением можно согласиться. На самом деле, в обиходе называемый «Законом о болельщиках» именуется Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных соревнований» [6].

В целом можно положительно относиться к инициативе законодателей, однако некоторые статьи из проекта рассматриваемого закона вызывают вопросы. Так, например, в проекте закона говорится, что «гражданам, привлеченным в установленном законодательством РФ порядке к административной ответственности за нарушение правил поведения зрителей ... судом может быть запрещено

посещать места проведения спортивных соревнований на территории РФ в дни проведения специальных спортивных соревнований». Административный запрет посещать места проведения спортивных соревнований в дни официальных спортивных соревнований устанавливается на срок от одного месяца до одного года. Нарушение административного запрета посещать места проведения спортивных соревнований ... влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно будущему документу у болельщиков-зрителей появятся не только обязанности и ответственность. Необходимо в законе прописать и их права.

Хотим обратить внимание, что в то время, как законопроект, регламентирующий действия болельщиков только готовится, махачкалинский клуб «Анжи» уже ввел продажу билетов по паспорту. Это привело к отсутствию конфликтов между болельщиками на трибунах стадиона [7].

В Италии, например, эта практика существует уже давно, — чтобы пойти на футбол, необходим паспорт.

Спортивным законодательством многих стран значительное внимание уделяется безопасности зрителей на спортивных сооружениях при проведении спортивных мероприятий. Так, например, в Италии специальный декрет 1989 г. устанавливает нормы безопасности строительства и эксплуатации спортсооружений. В Великобритании в 1987 г. был издан «Акт о безопасности в местах проведения соревнований», а в 1991 г. на его основе разработаны более детальные юридические нормы, связанные с поведением зрителей на стадионах [8].

В настоящее время в мире действуют два основных документа, воплощающие гуманистическую концепцию всестороннего развития человека. В первую очередь, это

Олимпийская Хартия, в первой статье которой ставится задача воспитывать молодежь с помощью спорта в духе лучшего взаимопонимания и дружбы и, во вторую очередь, это Международная Хартия физического воспитания и спорта ЮНЕСКО, где акцент делается на большой воспитательной и миротворческой миссии спорта, на общедоступность физического воспитания и спорта.

Нет сомнения в том, что изучение проблем обеспечения безопасности на спортивных аренах административно-правовыми мерами при взаимодействии спорта и закона, которое вызвано необходимостью как со стороны спорта, так и со стороны закона. Прогресса в этой области можно добиться только с учетом национальных и местных особенностей, при духе гласности и диалога.

Список библиографических ссылок

1. Олимпийская панорама. 1989. № 1.
2. Спорт в СССР. 1980. № 7.
3. Общая теория права и государства: учебник / под ред. В. В. Лазарева. М.: «Юрист», 1994. С. 339.
4. ЦСКА может остаться без Дзагоева // Известия. 2012. 3 окт.
5. Фанатам — правонарушителям грозит уголовное дело // Известия. 2012. 4 сент.
6. За срыв матча — арест до 15 суток // Сов. спорт. 2012. 31 окт.
7. Ввели паспортный контроль — и беспорядки прекратились // Известия. 2012. 15 нояб.
8. Алексеев С. В. Международное спортивное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям 030500 «Юриспруденция» и 032101 «Физическая культура и спорт» / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2008. С. 379.

© С. А. Ищенко, 2012