

**А. И. Сабитова**

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПЕРЕДАЧЕ РЕЛИГИОЗНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ИМУЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

В статье рассматриваются противоречия в правовом регулировании прекращения права оперативного управления при передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения.

*Ключевые слова:* религиозная организация, имущество религиозного назначения, право оперативного управления, право хозяйственного ведения.

**A. I. Sabitova**

## **LEGAL GROUNDS FOR TERMINATION OF THE RIGHT OF OPERATIONAL MANAGEMENT BY TRANSFERRING RELIGIOUS PURPOSES PROPERTY TO RELIGIOUS**

The article deals with the contradictions in the legal regulation of the termination of the right of operational management in transmission property to religious organizations for religious purposes.

*Keywords:* religious organization, the property for religious purposes, the right of operational management, the right of economic management.

Большинство объектов религиозного назначения являются объектами культурного наследия и переданы в оперативное управление государственных или муниципальных учреждений культуры в целях обеспечения их сохранности, популяризации. Поэтому исследование правовых оснований прекращения права оперативного управления при передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения актуально.

В соответствии с федеральным законом № 327-ФЗ от 30 ноября 2010 г. «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» [1] (далее — Закон о передаче имущества религиозного назначения) передача религиозным организациям государственного или муниципального недвижимого имущества религиозного назначения, принадлежащего на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственным или муниципальным

унитарным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям, осуществляется уполномоченным органом после прекращения в установленном законодательством Российской Федерации порядке права хозяйственного ведения либо права оперативного управления на указанное имущество.

Согласно ч. 3 ст. 299 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] (далее — ГК РФ) право хозяйственного ведения и право оперативного управления имуществом прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренным гражданским кодексом, другими законами и иными правовыми актами для прекращения права собственности, в случаях правомерного изъятия имущества у предприятия или учреждения по решению собственника.

Статьей 235 ГК РФ предусмотрены следующие основания прекращения права собственности: отчуждение собственником своего имущества другим лицам, отказ собственника от права собственности, гибель или уничтожение

имущества и утрата права собственности на имущество, иные случаи, предусмотренные законом.

М. Б. Волохова, анализируя нормы ГК РФ, делает вывод, что основаниями прекращения права оперативного управления выступают лишь: гибель или уничтожение имущества, правомерное изъятие имущества по решению собственника, ликвидация правообладателя [3, с. 45]. На наш взгляд ее выводы обоснованы.

Рассмотрим применимость данных оснований при прекращении права оперативного управления при передаче имущества религиозного назначения религиозным организациям.

Гибель или уничтожение имущества прекращают существование имущества религиозного назначения, а соответственно невозможно возникновение правоотношений по передаче имущества религиозного назначения.

Ликвидация правообладателя привело бы к возвращению имущества обратно к собственнику и возможности его свободного распоряжения данным имуществом, в том числе и передаче его религиозным организациям, если данное имущество является имуществом религиозного назначения. Однако ликвидация учреждения или унитарного предприятия должна проводиться по основаниям, предусмотренным действующим законодательством, а не в связи с поступлением от религиозной организации заявления о передаче имущества религиозного назначения.

Правомерным является изъятие собственником имущества из оперативного управления на основании части 2 статьи 296 ГК РФ излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества, закрепленного им за учреждением или казенным предприятием либо приобретенного учреждением или казенным предприятием за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение этого имущества.

Излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество должно выявляться не внезапно, после поступления от религиозной

организации заявления о передаче имущества религиозного назначения, а в результате проведения специальных систематических мероприятий, направленных на выявление случаев неэффективного использования имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении. Например, мероприятия, проводимые в соответствии с приказом Мингосимущества РФ от 2 марта 2000 г. № 34 «Об утверждении порядка проведения мероприятий по контролю за использованием по назначению и сохранностью федерального имущества» [4], позволяют своевременно выявлять такие случаи в отношении федерального имущества.

В арбитражных судах рассматривается много дел, связанных с оспариванием учреждениями изъятия собственником находящегося в их оперативном управлении имущества, как излишнего или используемого не по назначению [5].

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации» [6], собственник имущества учреждения может распорядиться по своему усмотрению только изъятим излишним, неиспользуемым либо используемым не по назначению имуществом. Поэтому собственник, передав учреждению имущество на праве оперативного управления, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или отсутствия согласия учреждения. При этом передача имущества в аренду с установленными ограничениями не может повлечь за собой квалификацию этого имущества как излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению (например, в соответствии со статьей 29 федерального закона О Музейном фонде Российской Федерации и

музеях в Российской Федерации [7], музей средства от аренды недвижимого имущества должен тратить исключительно на поддержание технического состояния данного недвижимого имущества).

Анализ положения пункта 4 статьи 5 Закона о передаче имущества религиозного назначения, позволят нам сделать вывод о том, что законодатель изначально предполагает передать религиозным организациям имущество, которое не является излишним, неиспользуемым или используемым не по назначению.

Передача собственником имущества религиозного назначения без прекращения по законным основаниям права оперативного управления, по сути, не позволит осуществить фактическую передачу религиозным организациям имущества религиозного назначения, так как переход права собственности на имущество к другому лицу не является основанием для прекращения иных вещных прав на это имущество (п. 3 с. 216 ГК РФ) и вещные права лица, не являющегося собственником, защищаются от их нарушения любым лицом в порядке, предусмотренном ст. 305 ГК РФ. Т. е. оперативный управляющий имеет право на защиту его владения даже против собственника. И для защиты своих прав он может воспользоваться правами, предусмотренными ст. 301—304 ГК РФ.

Получается на данном этапе реализация религиозными организациями права на получение находящегося в государственной собственности имущества религиозного назначения, переданного в оперативное управление или хозяйственное ведение государственным унитарным предприятиям или учреждениям часто невозможно без нарушения прав последних. Нормы Закона о передаче имущества религиозного назначения, предполагающие передачу религиозным организациям имущества, которое используется оперативным управляющим по назначению, противоречат ГК РФ.

В соответствии со статьей 3 ГК РФ гражданское законодательство состоит из ГК РФ и принятых в

соответствии с ним иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в пп. 1, 2 ст. 2 ГК РФ. Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать ГК РФ.

Суханов предлагает правило п. 2 ст. 3 ГК РФ не воспринимать как запрет на внесение в ГК РФ каких-либо изменений и тем самым — как запрет на развитие гражданского законодательства. «Речь в нем идет о необходимости согласования содержания законов, при котором принятие новых правил должно сопровождаться обязательным изменением ранее действовавших предписаний (находящихся в ГК), а главное — об обоснованности этих изменений с учетом того, что они лишь развивают и детализируют принципиальные положения, закрепленные в Кодексе [8, с. 99].

На наш взгляд, чтобы исключить противоречие правовых норм, а также обеспечить возможность реализации религиозными организациями права на получения имущества религиозного назначения, при этом, не нарушая права третьих лиц, положение п. 3 с. 299 ГК РФ нужно дополнить и изложить в следующей редакции: «Право хозяйственного ведения и право оперативного управления имуществом прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами и иными правовыми актами для прекращения права собственности, в случаях правомерного изъятия имущества у предприятия или учреждения по решению собственника, а также в соответствии с принятием решения уполномоченным органом о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения в соответствии с федеральным законом № 327-ФЗ от 30 ноября 2010 г. «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

## Список библиографических ссылок

1. О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности: федер. закон от 30 ноября 2010 г. N 327-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 49. Ст. 6423.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 994. № 32. Ст. 3301.
3. Волохова М. Б. Основания прекращения права оперативного управления // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2012. № 5 (19): в 2-х ч. Ч. II. С. 43—46.
4. Об утверждении порядка проведения мероприятий по контролю за использованием по назначению и сохранностью федерального имущества: приказ Мингосимущества РФ от 2 марта 2000 г. № 34 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Постановление ФАС Центрального округа от 29 февраля 2012 г. по делу № А09-1789/2010; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 27 февраля 2012 № Ф03-59/2012 г. по делу № А16-714/2011 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 21 // Вестник ВАС РФ. 2006. № 8.
7. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: федер. закон РФ от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2591.
8. Гражданское право: в 4 т. Т. I. Общая часть: учебник / отв. ред. проф. Е. А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер. 2005.