

Н. В. Павличенко

**ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПАСПОРТЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
12.00.12 — «КРИМИНАЛИСТИКА; СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» (ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА)**

В статье рассматривается проект паспорта специальности научных работников 12.00.12 — «Криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность» в части, касающейся оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, паспорт, специальность, диссертационный совет.

N. V. Pavlichenko

**OPERATIONAL SEARCH ACTIVITIES IN THE PASSPORT
OF THE 12.00.12 SPECIALIZATION «CRIMINALISTICS; FORENSIC ACTIVITIES;
OPERATIONAL SEARCH ACTIVITIES» (THE DISCUSSION OF THE PROJECT)**

The article focuses on the project of the passport of the 12.00.12 specialization for scientific officers “Criminalistics; forensic activities; operational search activities” as related to operational search activities.

Keywords: operational search activities, passport, specialization, thesis board.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 января 2012 г. № 5 «О внесении изменений в Номенклатуру специальностей научных работников, утвержденную приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59» с 1 июня 2012 г. действует новая номенклатура специальностей научных работников. Шифр укрупненной группы специальностей 12.00.00 (Юриспруденция) подвергся революционным изменениям, что априори потребовало существенной переработки соответствующих паспортов специальностей научных работников. В результате этого экспертным советом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по праву был разработан проект, который представлен научной общественности для обсуждения на Четвертом координационном совещании руководителей диссертационных советов по юриспруденции, проходившем в г. Саратове 25 мая 2013 г.

Понимая важность качественной проработки

паспорта специальностей научных работников, выскажем ряд предложений и замечаний, касающихся специальности 12.00.12 — Криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная¹ деятельность (далее — специальность 12.00.12) в части, относящейся к оперативно-розыскной деятельности:

Анализ паспорта специальности 12.00.12 позволяет автору констатировать, что новый проект «инфицирован» теми же «болезнями», что и предыдущий паспорт специальности 12.00.09 — Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность. Так, в содержании новой специальности 12.00.12 раскрывается ее предмет исследования. Констатируется, что наряду с прочим, содержанием специальности 12.00.12 является «исследование проблем теории и практики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по обнаружению, предупреждению и раскрытию преступлений, оперативно-розыскному обеспечению расследования и судебного разбирательства уголовных дел, пресечению и нейтрализации криминального противодействия уголовному

¹ В статье словосочетание «оперативно-розыскная деятельность» пишется в соответствии с орфографическими нормами русского языка: «оперативно-розыскная деятельность» — в номенклатуре специальностей научных работников, федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»; «оперативно-розыскная деятельность» — в остальных случаях.

судопроизводству».

Нам представляется, что данная формулировка содержания специальности 12.00.12 включает ряд уязвимых позиций, которые в случае принятия паспорта специальностей научных работников могут привести к сложностям у соискателей в выборе темы диссертационного исследования и защите диссертации.

Использование словосочетания «оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел» существенно сужает предмет исследования данной области знания, так как согласно

ст. 13 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об ОРД) на территории Российской Федерации право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется и иным оперативным подразделениям:

- органов федеральной службы безопасности;
- федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны;
- таможенных органов Российской Федерации;
- службы внешней разведки Российской Федерации;
- федеральной службы исполнения наказаний;
- органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- органов внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации (только в целях обеспечения безопасности указанного органа внешней разведки).

В связи с вышеизложенным предпочтительнее использовать в содержании специальности 12.00.12 формулировку «*исследование проблем теории и практики оперативно-розыскной деятельности*».

2. Согласно предлагаемому проекту содержание предмета исследования ограничивается обнаружением, предупреждением и раскрытием преступлений, оперативно-розыскным обеспечением расследования и судебного разбирательства уголовных дел, пресечением и нейтрализацией криминального противодействия уголовному судопроизводству.

Вместе с тем ст. 2 Закона об ОРД четко дифференцирует задачи оперативно-розыскной деятельности, которые, по нашему мнению, и должны быть основой содержания специальности 12.00.12. В частности, указанным федеральным

законом определено, что задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

а) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

б) осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

в) добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;

г) установление имущества, подлежащего конфискации.

Кроме того, наряду с чисто антикриминальными задачами, Закон об ОРД позволяет органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в пределах своих полномочий собирать данные, необходимые для принятия решений:

— о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну;

— допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды;

— допуске к участию в оперативно-розыскной деятельности или о доступе к материалам, полученным в результате ее осуществления;

— об установлении или о поддержании с лицом отношений сотрудничества при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий;

— по обеспечению безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;

— о предоставлении либо аннулировании лицензии на осуществление частной детективной или охранной деятельности, о переоформлении документов, подтверждающих наличие лицензии, о выдаче (продлении срока действия, об аннулировании) удостоверения частного охранника.

Более того, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при наличии запроса, направленного в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ

«О противодействии коррупции», другими

нормативными правовыми актами Российской Федерации в области противодействия коррупции, в пределах своих полномочий проводят оперативно-разыскные мероприятия в целях добывания информации, необходимой для принятия решений:

— о достоверности и полноте сведений, представляемых в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами гражданами, претендующими на замещение:

а) государственных должностей Российской Федерации, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлен иной порядок проверки указанных сведений;

б) государственных должностей субъектов Российской Федерации;

в) должностей глав муниципальных образований, муниципальных должностей, замещаемых на постоянной основе;

г) должностей федеральной государственной службы;

д) должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации;

е) должностей муниципальной службы;

ж) должностей в государственной корпорации, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов;

з) отдельных должностей, замещаемых на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

В связи с вышеизложенным ограничение содержания предмета исследования исключительно обнаружением, предупреждением и раскрытием преступлений, оперативно-разыскным обеспечением расследования и судебного разбирательства уголовных дел, пресечением и нейтрализацией криминального противодействия уголовному судопроизводству представляется не совсем верным.

3. При характеристике области исследования необходимо, на наш взгляд, учесть следующие положения:

3.1. Согласно ст. 1 Закона об ОРД оперативно-разыскная деятельность осуществляется посредством проведения *оперативно-разыскных мероприятий*. Подтверждая данное положение, ст. 6 данного нормативного правового акта гласит, что «при осуществлении оперативно-разыскной деятельности проводятся следующие оперативно-разыскные мероприятия...», а ч.1 ст. 15 позволяет органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, «проводить гласно и негласно оперативно-разыскные мероприятия...». Тем самым законодатель продемонстрировал соотношение между оперативно-разыскной деятельностью и оперативно-разыскными мероприятиями [1, с. 6]. Вместе с тем в анализируемом проекте паспорта специальности 12.00.12 область исследования оперативно-разыскной деятельности не затрагивает правовых, организационных и тактических вопросов проведения оперативно-разыскных мероприятий.

Более того, отсутствие оперативно-разыскных мероприятий в области исследования оперативно-разыскной деятельности повлекло за собой игнорирование оснований и условий их проведения, что представляется неверным с теоретической и практической точек зрения, потому что основания для проведения оперативно-разыскных мероприятий являются отправной точкой их осуществления (иными словами — законной, непосредственной, объективной причиной их реализации),

а условия представляют собой закрепленную в Законе об ОРД совокупность принципов и правил, обеспечивающих баланс, с одной стороны, интересов личности, имеющей право на неприкосновенность частной жизни, а с другой — общества и государства, заинтересованных в эффективной борьбе с преступностью [2, с. 91].

3.2. Нерешенной проблемой является отсутствие конвергенции международного и оперативно-разыскного законодательства. В свете рассматриваемой проблемы интересным представляется анализ правовой практики Европейского суда по правам человека, так как его решения, в том числе принятые в отношении других стран, имея характер прецедента, приобрели весьма важное значение для отечественной правотворческой, правоприменительной практики и юридической теории [3]. Кроме того, Верховный суд Российской

Федерации признал, что Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав и основных свобод признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения РФ положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления их в силу в отношении Российской Федерации. Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции [4].

Отдельные решения Европейского суда по правам человека имеют непосредственное отношение к оперативно-разыскной деятельности, осуществляемой на территории нашего государства но, к сожалению, не учитываются законодательной ветвью власти. К ним относятся постановления Европейского суда по правам человека по делам «Эдвардс и Льюис против Соединенного Королевства»; «Саиди против Франции»; «Ван Мехлен и другие против Нидерландов» и т. п.

Кроме того, распространение криминальных проявлений на евразийском пространстве, связанное с активизацией интеграционных процессов в этом регионе, с экономической глобализацией

и коммуникационной революцией, которые привели к свободному трансграничному распространению информации, товаров, финансовых средств, требует правовой интеграции законодательства, регламентирующего оперативно-разыскную деятельность в этих регионах.

Должно произойти осмысление имеющих принципиальное значение для оперативно-разыскной науки решений высших судов Российской Федерации. В настоящее время имеются сотни определений Верховного суда Российской Федерации и Конституционного суда Российской Федерации, которые имеют принципиальное значение для оперативно-разыскной деятельности. Для подтверждения своего вывода приведем лишь одну выдержку из определения Верховного суда РФ, которое ключевым образом меняет представление о понятии оперативно-разыскной деятельности. В частности, определение Верховного суда РФ от 28 апреля 2004 г. (дело №

72-004-6), в котором оперативно-разыскная деятельность признается *деятельностью по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности*, а лица, ее осуществляющие, признаются потерпевшими от преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ.

Этим вопросам, на наш взгляд, должно быть уделено существенное внимание в паспорте специальности научных работников 12.00.12.

3.3. В область исследования оперативно-разыскной деятельности включены *организационно-тактические формы содействия граждан оперативным подразделениям, в том числе на конфиденциальной основе.*

Согласно ч. 1 ст. 17 Закона об ОРД содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, может выражаться в двух формах: *контрактной и бесконтрактной*, изучение последних было бы неполным без исследования социальной и правовой защиты граждан, содействующих органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность. Актуальность данного вопроса определяется тем обстоятельством, что формирование в Российской Федерации правового и социально ориентированного государства предполагает создание условий не только для беспрепятственного осуществления прав и личных свобод граждан (в нашем случае в *контрактной и бесконтрактной* форме), но и для обеспечения их всесторонней социально-правовой защиты. Именно по этой причине меры социально-правовой защиты в оперативно-разыскной деятельности нашли свое выражение в ст. 18 Закона об ОРД, которая гарантирует лицам, оказывающим содействие, реализацию в их отношении комплекса мер экономического, правового, организационного характера, направленных на предупреждение или смягчение негативных последствий для человека и его семьи при наступлении определенных социально значимых обстоятельств (в том числе социальных рисков), а также на сохранение приемлемого уровня их материального и социального благополучия.

3.4. Нельзя, на наш взгляд, игнорировать в области исследования оперативно-разыскной деятельности субъектов этой деятельности. Это связано с тем, что субъект оперативно-разыскной деятельности является ее участником,

на которого законодатель возложил соответствующие обязанности и права, установил юридическую ответственность за их недобросовестное исполнение (компетенция) [5, с. 76—77]. В подтверждение сказанному вновь сошлемся на Закон об ОРД, где содержится отдельная глава (ст. 13—15), полностью посвященная органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, их правам, обязанностям, а также социально-правовой защите должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

Представляется возможным определить область исследования в данном направлении следующим образом: «Понятие, система и виды оперативно-разыскных органов, их права, обязанности и ответственность; социальная и правовая защита должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность».

3.5. Одной из сложных и исключительно важных проблем, представляющих несомненный интерес для теории оперативно-разыскной деятельности и имеющих принципиальное значение для практических работников, является проблема теоретической разработки объективно существующих положений, которые определяют порядок оперативно-разыскной деятельности, ее содержание и формы осуществления — принципов оперативно-разыскной деятельности.

Действительно, изучая функциональную составляющую любой деятельности, ученый не может обойти стороной объективные закономерности, являющиеся краеугольным камнем всех процессов, протекающих при ее осуществлении. В этой связи предлагается в анализируемом проекте паспорта специальности 12.00.12 обозначить отдельный раздел области исследования оперативно-разыскной деятельности как «Принципы оперативно-разыскной деятельности, их система и значение».

3.6. В область исследования оперативно-разыскной деятельности включены: «Разработка методик предупреждения, выявления и раскрытия преступлений оперативными подразделениями» (п. 12), «Особенности оперативно-разыскной методики раскрытия и расследования преступлений организованных преступных сообществ» (п. 19) и «Особенности раскрытия и расследования транснациональных преступлений; возможности

сотрудничества правоохранительных органов России с правоохранительными органами иных государств и с Интерполом» (п. 20). По поводу содержания данных разделов и их соотношения полагаем возможным высказать следующие замечания:

— по нашему мнению, разработка методик предупреждения, выявления и раскрытия преступлений оперативными подразделениями соотносится как общее и частное с методиками раскрытия преступлений организованных преступных сообществ и транснациональных преступлений;

— специальность 12.00.12 не может содержать оперативно-разыскную методику *расследования* преступлений, так как само расследование преступлений не входит в задачи оперативно-разыскной деятельности и является предметом рассмотрения специальности 12.00.09 — Уголовный процесс;

— вопросы взаимодействия оперативного сотрудника с иными правоохранительными органами, службами и подразделениями могут и должны рассматриваться в разделе «Современные формы взаимодействия оперативного работника со следователем и другими службами силовых ведомств, иными органами и организациями» (п. 15).

В связи с вышеизложенными разделы «Особенности оперативно-разыскной методики раскрытия и расследования преступлений организованных преступных сообществ» (п. 19) и «Особенности раскрытия и расследования транснациональных преступлений; возможности сотрудничества правоохранительных органов России с правоохранительными органами иных государств и с Интерполом» (п. 20) должны быть исключены из области исследования оперативно-разыскной деятельности.

4. Учитывая, что в соответствии с официальными правилами русского языка термин «оперативно-разыскной» и производные от него при использовании в составе государственного языка Российской Федерации должны писаться через букву «а» [6, с. 637], название научной специальности 12.00.12 необходимо изменить на «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность».

В заключение следует сказать, что автор данной статьи находится в состоянии поиска ответов на вопросы, которые до сего времени не поднимались, в связи с чем сформулированные выше положения и выводы не претендуют на истину в последней инстанции, носят дискуссионный характер и в силу этого требуют дальнейшей проработки. Более того, мы предлагаем создать рабочую группу, состоящую

из ученых, занимающихся разработкой проблем оперативно-разыскной деятельности, представителей различных правоохранительных ведомств, и подготовить свои предложения по содержанию научной специальности 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность.

Список библиографических ссылок

1. Железняк Н. С. «Черные дыры» и «белые пятна» федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: моногр. Красноярск: Сибир. юрид. ин-т МВД России, 2006.
2. Основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие. Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2007.
3. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2006 г. // Рос. газ. 2007. 13 апр.
4. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 // Рос. газ. 2003. 2 дек.
5. Шумилов А. Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006.
6. Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К. Орфографический словарь русского языка. 5-е изд., испр. М.: Аст-пресс книга, 2009.

© Павличенко Н. В., 2013