

С. И. Бедрин, В. С. Бедрин

О ПЕРЕСМОТРЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

В статье проводится анализ положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в свете постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации (ВАС РФ) от 30.06.2011 г. № 52 в редакции Постановления Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 г. № 12. Обозначаются перспективные пути решения проблемных вопросов, связанных с защитой конституционных и законных интересов участников процесса.

Ключевые слова: арбитражный процесс, апелляция, кассация, надзорное производство, защита прав, стороны процесса.

S. I. Bedrin, V. S. Bedrin

ABOUT THE REVISION OF COURT RULINGS ACCORDING TO NEW OR NEWLY DISCOVERED CIRCUMSTANCES IN ARBITRATION PROCEEDINGS

The article represents the analysis of provisions of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation when revising court rulings according to new or newly discovered circumstances in view of the Decree of the Plenary Assembly of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of June 30th, 2011 No. 52 as revised in the Decree of the Plenary Assembly of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of March 23rd, 2012 No. 12. The authors determine prospective ways of solving problems related to the protection of constitutional and legal interests of participants in the proceedings.

Keywords: arbitration proceedings, appeal, cassation, supervision proceedings, protection of rights, parties in the proceedings.

Производство по пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является одним из видов пересмотра судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, в целях обеспечения конституционных прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

По новым или вновь открывшимся обстоятельствам могут пересматриваться лишь вступившие в законную силу судебные акты, и не только судебные акты арбитражного суда первой инстанции, но и судебные акты судов апелляционной, кассационной инстанций, а также судебные акты Высшего арбитражного суда Российской Федерации и Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт [1]. Пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам производится тем арбитражным судом, который, не передавая дело на новое рассмотрение, изменил судебный акт

либо принял новый судебный акт (ч. 2 ст. 310 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ)). Значение этой стадии для арбитражного судопроизводства заключается в том, что она не только гарантирует защиту конституционных прав и законных интересов участников процесса, но и помогает установить истину по делу и вынести законный, справедливый и обоснованный судебный акт.

Обстоятельства для пересмотра дела должны иметь ряд качественных признаков, позволяющих отнести их к основаниям, позволяющим пересмотреть, а в случае необходимости отменить вступивший в законную силу судебный акт.

Во-первых, вновь открывшееся обстоятельство не что иное, как юридический факт, уже существовавший в ходе рассмотрения гражданского дела. Известность вновь открывшегося обстоятельства участникам процесса, в т. ч. суду, непременно бы повлияла на принятие судебного акта.

Во-вторых, вновь открывшееся обстоятельство — это юридический факт, имеющий значение

для рассмотрения дела, который может повлечь за собой возникновение, изменение или прекращение правоотношений. В связи с этим данные обстоятельства не следует смешивать с судебными доказательствами, которые не являются основаниями возникновения, изменения или прекращения правоотношений, а выступают лишь информацией для участников процесса о фактических обстоятельствах дела. В результате полученные по делу доказательства не могут служить основанием для пересмотра и отмены вынесенного судебного акта.

В-третьих, обстоятельства, которые не были и не могли быть известны во время рассмотрения дела ни лицу, заявившему об этом впоследствии, ни суду, рассматривающему дело, есть признак объективного доказательства. Поэтому обнаружение впоследствии ранее не исследованных доказательств следует рассматривать не в качестве вновь открывшихся обстоятельств, а как основание для пересмотра дела в ином порядке.

Приведенный перечень оснований в пп. 2—3 ст. 311 АПК РФ для пересмотра вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является исчерпывающим и не подлежит расширительному либо ограничительному толкованию в судебной практике.

Если сущностью и особенностью проверки судебных актов в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора является наличие судебной ошибки, то основанием для отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является наличие таких особых обстоятельств, с возникновением которых АПК РФ предусматривает возможность отмены самим арбитражным судом принятого им ранее судебного акта с соблюдением заявителем процессуального порядка и срока подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, а также формы и содержания заявления (ст. 312 — 313 АПК РФ).

Особые для дела обстоятельства, о которых идет речь в п. 1 ст. 311 АПК РФ, должны быть неизвестны не только заявителю и лицам, участвующим в деле, но также и суду. Иное могло бы означать, что суд дал неверную оценку и сформулировал на их основе выводы, не соответствующие обстоятельствам дела, что является основанием для пересмотра судебного акта в вышестоящей инстанции, а не по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Указанные основания должны отвечать оценочному критерию «особый». Это означает, во-первых, что суд, принимая судебный акт по арбитражному делу, не знал и не мог знать о наличии выявленных впоследствии обстоятельств. Во-вторых, будучи осведомленным об этих обстоятельствах, судебный орган принял бы противоположный судебный акт. Вместе с тем следует отметить, что основаниями для пересмотра будут являться только юридические факты, существовавшие в момент рассмотрения дела, но по объективным причинам, не известным участникам процесса, заинтересованным в его исходе. Очевидно, что преступление, совершаемое должностным лицом, участвующим в судебном разбирательстве в качестве судьи или эксперта, совершается преднамеренно и тайно. Поэтому обстоятельства, вызванные противоправным деянием и влияющие на исход дела, обнаруживаются после проведения необходимых мероприятий по его выявлению, раскрытию и расследованию.

При наличии указанных оснований суд должен всегда иметь в виду то, что при доказанности новых обстоятельств они могут повлиять на обоснованность и, соответственно, на законность ранее принятого судебного акта.

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано в срок, установленный ч. 1 ст. 312 АПК РФ, но не позднее 6 месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу (ч. 3 ст. 312 АПК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 312 АПК РФ по ходатайству лица, обратившегося с заявлением, пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен судом при условии, если ходатайство подано не позднее 6 месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра, и арбитражный суд признает причины пропуска срока уважительными.

Форма и содержание заявления о пересмотре установлены в ст. 313 АПК РФ. Заявление составляется в письменной форме и подписывается лицом, его подающим, или его представителем, уполномоченным на подписание заявления. В заявлении в соответствии со ст. 313 АПК РФ и правилами документооборота должны быть указаны:

— исходящий номер (при подаче заявления организацией) и дата заявления;

— наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

— наименование лица, подающего заявление, и других лиц, участвующих в деле, их местонахождение или местожительство;

— название документа — «Заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»;

— наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, о пересмотре которого по новым или вновь открывшимся обстоятельствам ходатайствует заявитель;

— номер дела, дата принятия судебного акта, дата вступления судебного акта в силу, предмет спора;

— новое или вновь открывшееся обстоятельство, предусмотренное ст. 311 АПК РФ и являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по данным обстоятельствам, со ссылкой на доказательства, подтверждающие пересмотр судебного акта.

В заявлении могут быть указаны и другие сведения, относящиеся к делу.

К заявлению должны быть приложены:

— копии документов, подтверждающих новые или вновь открывшиеся обстоятельства;

— копия судебного акта, о пересмотре которого ходатайствует заявитель;

— документ, подтверждающий направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и документов, которые у них отсутствуют;

— доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления.

В соответствии с п. 29 постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ (далее — постановление ПВАС РФ) от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» и исходя из норм Налогового кодекса РФ заявление о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам не облагается государственной пошлиной.

По итогам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам на основании ч. 1 ст. 317 АПК РФ арбитражный суд принимает решение, постанов-

ление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам либо выносит определение об отказе в удовлетворении такого заявления.

По мнению М. К. Треушникова, «пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является самостоятельной стадией арбитражного процесса и имеет специфические субъектный состав, объект, содержание, основания пересмотра» [2, с. 572]. Действительно, стадия пересмотра судебных актов необходима, поскольку она гарантирует законность и обоснованность судебного акта, а в необходимых случаях восстанавливает нарушенные права и законные интересы участвующих в деле лиц. Кроме того, упомянутое нами постановление ПВАС РФ нацеливает арбитражные суды к единству судебной практики по рассмотрению и разрешению дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. С учетом изложенного цели и задачи, определенные ст. 2 АПК РФ [3], могут быть успешно завершены при рассмотрении и разрешении арбитражных дел в стадии пересмотра дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Задачи судопроизводства, указанные в ст. 2 АПК РФ, решаются в силу необходимости на всех стадиях арбитражного судопроизводства, в т. ч. и на стадии по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, конечной целью которой является защита нарушенных процессуальных прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, обратившихся за судебной защитой в связи с пересмотром судебного акта. По новым или вновь открывшимся обстоятельствам могут быть пересмотрены не только вступившие в законную силу решения судов первой инстанции, но и некоторые определения, в случаях если: в соответствии с АПК РФ предусмотрено обжалование определения, которое препятствует дальнейшему движению дела, после истечения срока на подачу апелляционной жалобы (п. 2 ст. 1 постановления ПВАС РФ).

Вновь открывшиеся обстоятельства необходимо отличать от новых обстоятельств, возникших после рассмотрения дела и вынесения судом судебного акта, а также от изменившихся обстоятельств, т. е. обстоятельств, положенных в основу судебного акта, но которые впоследствии изме-

нились. В этом случае возникновение новых обстоятельств и изменение обстоятельств может быть основанием для обращения в суд с новыми исковыми требованиями, но не для пересмотра судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (пп. 4, 5 ст. 4 постановления ПВАС РФ).

Что касается обстоятельств, являющихся существенными для дела, с которыми, как правило, связано возникновение, изменение, прекращение материальных или процессуальных прав и обязанностей участников спорных правоотношений, суд принимает по ним взвешенное решение с учетом анализа и оценки всех обстоятельств по делу.

Так, в пп. 2 и 3 ч. 2 ст. 311 АПК РФ в качестве вновь открывшихся указаны обстоятельства, связанные с фальсификацией доказательства, заведомо ложного заключения эксперта, которые должны быть, по нашему мнению, исследованы в зале судебного заседания и установлены вступившим в законную силу судебным актом. Только после этого они могут быть основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам при условии признания их судом обстоятельствами, существенными для дела согласно п. 1 ч. 2 ст. 311 АПК РФ. На основании п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) [4] гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему. Обратимся к нормам ст. 12 ГК РФ, где к одному из способов защиты гражданских прав относится признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, а также применение последствий недействительности ничтожной сделки.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 311 АПК РФ признание арбитражным судом или судом общей юрисдикции сделки недействительной, повлекшее за собой принятие незаконного судебного акта, является еще одним основанием для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам [5, с. 749].

В связи с этим Президиум ВАС РФ в п. 8 постановления подчеркнул, что указанное основание может быть применено в том случае, если суд пришел к выводу о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки и указал это в резолютивной части

решения суда, только по другому делу. Вместе с тем, если оспоримая сделка признана судом недействительной и прекращена на будущее время, то признание такой сделки недействительной не может являться основанием для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам.

Из части 2 ст. 100 федерального конституционного закона «О Конституционном суде Российской Федерации» и п. 3 ч. 3 ст. 311 АПК РФ следует, что в случае признания закона, примененного арбитражным судом по итогам рассмотрения дела, не соответствующим положению Конституции РФ, в связи с чем заявитель обращался в Конституционный суд РФ, подлежит удовлетворению по новому обстоятельству.

В соответствии с п. 1 и 3 ст. 46 Конституции РФ [6] каждому гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод, в т. ч. на обращение в международные инстанции по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся государственные механизмы по их защите.

Таким международным органом является Европейский постоянно действующий суд по правам человека. В соответствии с Европейской конвенцией «О защите прав человека и основных свобод», ратифицированной Российской Федерацией 30 марта 1998 г., а также п. 4 ч. 3 ст. 311 АПК РФ и ст. 10 постановления ПВАС РФ в случае подтверждения Европейским постоянно действующим судом по правам человека нарушений норм конвенции и протоколов к ней о защите прав человека и основных свобод при разрешении арбитражным судом дела с последующим вынесением судебного акта, в связи с чем лицо, участвующее в данном процессе, обращается в Европейский постоянно действующий суд по правам человека, является не чем иным, как новым обстоятельством, возникшим после принятия судебного акта, который существенно влияет на разрешение дела по существу. В этом случае иные лица, не участвующие в данном деле, если их права и обязанности были затронуты судебным актом, также вправе обратиться с соответствующим заявлением о пересмотре дела по новым обстоятельствам [7].

Объектом пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является вступивший в законную силу судебный акт. Это правило распространяется и на судебные акты, которые немедленно вступают в законную силу (ст. 309

АПК РФ).

Лица, участвующие в арбитражном процессе, вправе представлять доказательства в подтверждение или опровержение оснований к пересмотру судебного акта. Данные доказательства исследуются и оцениваются арбитражным судом в соответствии действующими нормами АПК РФ и другими федеральными законами.

По новым или вновь открывшимся обстоятельствам могут быть пересмотрены не только судебные акты арбитражного суда по первой инстанции, постановления апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, но и их дополнительные решения (ст. 178 АПК РФ).

Форма и содержание заявления о пересмотре установлены в ст. 313 АПК РФ. Заявление составляется в письменной форме и подписывается лицом, его подающим, или его представителем, уполномоченным на подписание заявления. В заявлении в соответствии со ст. 313 АПК РФ и правилами документооборота должны быть указаны:

- исходящий номер (при подаче заявления организацией) и дата заявления;
- наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- наименование лица, подающего заявление, и других лиц, участвующих в деле, их местонахождение или местожительство;
- название документа — «Заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»;
- наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, о пересмотре которого по новым или вновь открывшимся обстоятельствам ходатайствует заявитель;
- номер дела, дата принятия судебного акта, дата вступления судебного акта в силу, предмет спора;
- новое или вновь открывшееся обстоятельство, предусмотренное ст. 311 АПК РФ и являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по данным обстоятельствам, со ссылкой на доказательства, подтверждающие пересмотр судебного акта.

В заявлении могут быть указаны и другие сведения, относящиеся к делу.

К заявлению должны быть приложены:

- копии документов, подтверждающих новые или вновь открывшиеся обстоятельства;
- копия судебного акта, о пересмотре которого

ходатайствует заявитель;

— документ, подтверждающий направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и документов, которые у них отсутствуют;

— доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления.

По действующему законодательству за подачу заявления государственная пошлина не взимается.

По итогам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд на основании ч. 1 ст. 317 АПК РФ принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам либо выносит определение об отказе в удовлетворении такого заявления.

На основании п. 3 ст. 317 АПК РФ суд имеет право, не прерывая судебного заседания, перейти к рассмотрению материалов дела непосредственно после отмены судебного акта при условии, если лица, участвующие в деле, не заявили возражений о пересмотре дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии с п. 1 ст. 27 постановления ПВАС РФ и ч. 5 ст. 317 АПК РФ судебные акты об отмене по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть обжалованы лицами, участвующими в деле.

Судебные акты судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении заявлений о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам или об отказе в удовлетворении таких заявлений могут быть обжалованы, соответственно, в апелляционную либо кассационную инстанции.

На основании ч. 2 ст. 291 АПК РФ определение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, принятое кассационной инстанцией, обжалуется в этот же суд. Вместе с тем постановление суда кассационной инстанции об удовлетворении заявления может быть обжаловано в порядке надзора в соответствии с процессуальными нормами гл. 36 АПК РФ.

Решение об удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам либо определение

об отказе в удовлетворении заявления по тем же основаниям, принятые ВАС РФ в качестве суда первой инстанции, пересматриваются в порядке надзора согласно нормам гл. 36 АПК РФ.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ вступившие в законную силу и пересмотренные судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам не могут быть отягощены в отношении лица, привлекаемого или привлеченного к административной, налоговой или иной публично-правовой ответственности.

По нашему мнению, стадия производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам обладает спецификой, а именно: лицам, участвующим в деле, позволяет более полно гарантировать конституционное право на судебную защиту, обеспечить своевременность и объективность судопроизводства, что в дальнейшем позволит избежать судебных ошибок.

Таким образом, стадия производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является самостоятельным институтом защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в экономическом споре, что соответствует принципам демократического государства, где права и свободы человека являются высшей ценностью.

В заключение предлагаем внести в качестве дополнения в п. 1 ст. 1 ГК РФ принцип гарантированного осуществления прав и исполнения обязанностей.

В соответствии с указанным принципом акты гражданского и процессуального права (в частности, ст. 4 АПК РФ) должны быть дополнены положениями об обязанности государственных и муниципальных унитарных предприятий обращаться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов [8, с. 50].

В статье 317 АПК РФ следует предусмотреть право суда приостанавливать исполнение ранее вынесенного им судебного акта до окончания производства по пересмотру дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, что соответствует природе исследуемого вида судопроизводства.

С учетом объединения Высшего арбитражного суда с Верховным судом Российской Федерации предлагаем в перспективе унифицировать дейст-

вующее арбитражное законодательство с гражданским процессуальным законодательством.

Список библиографических ссылок

1. О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам [Электронный ресурс]: постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 30 июня 2011 г. № 52 (в ред. постановления Пленума ВАС РФ от 23 марта 2012 г. № 12), п. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Арбитражный процесс: учебник / под ред. проф. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2008.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: текст с изм. и доп. на 1 октября 2011 г. М.: Эксмо, 2011.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая: учеб.-практ. комментарий / под ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2011.
5. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ / под ред. Г. А. Жилина. М.: ТК Велби: Проспект, 2008.
6. Конституция Российской Федерации. М., 2010.
7. О защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: европейская конвенция. Рим, 4 ноября 1950 г. (в ред. протокола от 11 мая 1994 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Бабайцев Е. А. Принцип сочетания частных (личных) и общественных интересов в предмете регулирования гражданского права // Проблемы модернизации гражданского законодательства: материалы междунар. науч.-практ. конф. Волгоград: Станица-2, 2011.

© Бедрин С. И., Бедрин В. С., 2013