

А. А. Бутенко, И. А. Панина

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена проблеме обращения с отходами производства и потребления в Волгоградской области. Отмечено, что в Волгоградской области актуально стоит вопрос сбора, хранения и утилизации отходов. Предлагается обратиться к положительному опыту ряда стран Европейского союза (Германии, Франции и Нидерландов) в области сортировки и переработки твердых бытовых отходов, а также к глубокому изучению отечественных законодательных актов.

Ключевые слова: отходы производства и потребления, сортировка отходов, переработка твердых бытовых отходов, утилизация отходов, экология, правовое регулирование.

A. A. Butenko, I. A. Panina

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEALING WITH PRODUCTION AND CONSUMPTION WASTE IN THE VOLGOGRAD REGION

The article is devoted to the problem of dealing with production and consumption waste in the Volgograd region. The authors point out that the issue of waste collection, storage and reclamation is of current concern in the Volgograd region. They offer to refer to the positive experience of a series of countries of the European Union (Germany, France, and the Netherlands) in the sphere of solid household waste segregation and recycling as well as to the profound study of Russian legislative acts.

Keywords: production and consumption waste, waste segregation, solid household waste recycling, waste reclamation, ecology, legal regulation.

Состояние окружающей среды Волгоградской области можно определить высокой техногенной нагрузкой, которая обусловлена чрезмерно высокой концентрацией промышленных производств, которые включают в себя преимущественно экологически опасные (из-за использования устаревших технологий и оборудования) производства и влекут за собой накопление значительного количества отходов и, соответственно, ухудшение качества окружающей среды.

Интенсивное развитие экономики Волгоградской области не учитывало воздействие на окружающую среду, в связи с чем назрело множество неразрешенных проблем. К ним, в частности, можно отнести существенное загрязнение водоемов, воздуха и почв, деградацию земель, накопление твердых бытовых и промышленных отходов, уменьшение площади зеленых насаждений в муниципальных образованиях Волгоградской области.

Одной из причин неблагоприятной экологической обстановки в Волгоградской

области можно назвать отсутствие мест для захоронения отходов, оборудованных в соответствии с экологическими нормами, комплексов по переработке отходов, а также низкий уровень природных процессов самоочистки окружающей среды.

Ежегодно в Волгограде и Волжском образуется свыше 2 млн т отходов производства и потребления, из них твердых бытовых отходов — около 600 тыс. т. Согласно данным Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области ежегодный прирост отходов на душу населения составляет 4—6 %. Анализ результатов инвентаризации и мониторинга за последние пять лет показал, что масса образующихся отходов постоянно увеличивается. От жилого фонда Волгоградской области образуется до 60 % твердых бытовых отходов, от деятельности предприятий, учреждений и организаций — 40 % [1, с. 146]. Хотя на территории Волгограда действует ряд организаций, таких как ООО «Управление отходами — Волгоград», ООО «ЭкоЦентр»,

ООО «ЭкоМастер» и др., осуществляющих сбор и переработку некоторых видов отходов, системный раздельный сбор отсутствует.

Объекты для размещения отходов, которые находятся практически в каждом населенном пункте региона, в основном представляют из себя свалки без каких-либо элементов защиты для окружающей среды. Из 721 объекта размещения отходов, которые занесены в региональный реестр объектов размещения отходов Волгоградской области, лишь 44 (около 6 %) соответствуют требованиям санитарных правил и норм [2].

Начиная с середины 1990-х гг. прошлого века законодательство об отходах развивается весьма интенсивно. Главным актом является Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» [3]. Нормы, которые регулируют требования к обращению с отходами, содержатся в Водном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе от 21 ноября 1995 г. (с изм. и доп.) «Об использовании атомной энергии», в иных федеральных законах и кодексах, в т. ч. в Уголовном кодексе РФ и Кодексе об административных правонарушениях РФ, а также в законах субъектов Российской Федерации. Достаточно велик объем подзаконного регулирования, осуществляемого на уровне:

- Правительства Российской Федерации (например постановления от 28 марта 2012 г. № 255 «О лицензировании деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I–IV классов опасности» и от 26 октября 2000 г. № 818 «О порядке ведения государственного кадастра отходов и проведении паспортизации опасных отходов» и др.);

- ведомств (например приказ Минприроды России от 25 февраля 2010 г. № 50 «О порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», приказ Росстата от 28 января 2011 г. № 17 «Об утверждении статистического инструментария для организации Росприроднадзором федерального статистического наблюдения за отходами производства и потребления» и др.);

- отдельных субъектов (например постановление Волгоградской областной думы от 5 апреля 2007 г. № 4/217 «О Концепции обращения с твердыми бытовыми отходами на

территории Волгоградской области» и др.).

Следует признать, что до настоящего времени законодатель в данной отрасли не достиг желаемого результата. Остается множество неурегулированных вопросов и законодательных пробелов, в т. ч. в сфере оборота отходов бытового и производственного потребления. Существующее законодательство ориентировано преимущественно на захоронение отходов, а не их переработку, что, безусловно, ведет к загрязнению окружающего воздуха, грунтовых вод и, как следствие, снижению качества жизни, а также не согласуется с принципами устойчивого развития экономики и требует коренной модернизации.

Обращаясь к ситуации в Волгоградском регионе, заметим, что многообразие видов промышленных отходов, нестабильность их состава и свойств, широкий диапазон объема образования осложняют решение проблемы их обезвреживания. В результате многие предприятия хранят отходы на ведомственных полигонах (ОАО «Волжский Оргсинтез», ОАО «Волжский трубный завод», ОАО «Себряковский комбинат асбестоцементных изделий» и др.), в шламонакопителях или на специально оборудованных площадках, которые принадлежат организациям [2].

В Волгоградском регионе имеет место проблема обращения с ртутьсодержащими отходами. [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2010 г. № 681 утверждены [правила](#) обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде. Однако, несмотря на это, в Волгоградской области из-за отсутствия централизованной сети сбора и переработки, плохой проинформированности и безответственности людей отработанные компактные люминесцентные (ртутьсодержащие) лампы выбрасываются вместе с обычными твердыми бытовыми отходами с последующим размещением на свалках твердых бытовых отходов.

Считаем, что проблема обращения с отходами в Волгоградском регионе (исходя из стратегического развития региона) является комплексной, и решить ее возможно только

программным методом. В данном случае весьма актуальным представляется использование положительного опыта стран Европейского союза, например Германии, Франции и Нидерландов, в области сортировки и переработки твердых бытовых отходов. В европейской практике предотвращение и минимизация отходов предполагают действия по снижению их токсичности и опасности. Обычно эти действия подразумевают изменение производственного процесса (использование менее токсичных исходных ресурсов, отказ или минимальное использование токсичных материалов для обработки исходного сырья и т. п.). Снижение токсичности продуктов и материалов делает их повторное использование либо вторичную переработку более привлекательным и рентабельным, поскольку предполагает полное отсутствие или минимизацию затрат на утилизацию опасных и токсичных компонентов таких продуктов и материалов [4].

Перевод отечественных форм производства на процесс малотоксичности по аналогии с законодательством Германии, Франции, Нидерландов помог бы не только сохранить экологическую безопасность, но и способствовал бы увеличению рентабельности индустрии вторсырья.

В большинстве зарубежных стран для утилизации отходов применяется унифицированная система, с помощью которой можно депонировать или переработать каждый компонент. В нее входят три взаимодополняющих и связанных между собой блока: 1) рециклинг или повторное использование; 2) утилизация, которая направлена на сокращение объемов твердых бытовых отходов; 3) депонирование или складирование. Соотношение блоков определяется спецификой конкретной страны (площадь, уровень развития техники и технологии, отношение населения к проблеме) и структурой отходов. Наиболее экологически обоснована такая система у относительно маленькой и технологически развитой Японии, где большую часть твердых отходов направляют в повторное производство. В США, напротив, 80 % отходов складывают.

В странах ЕС наиболее часто встречаются следующие варианты сортировки отходов:

— отходы опасные и неопасные. Опасные отходы собираются отдельно и доставляются на специальные пункты сбора, откуда их направляют

на переработку в специализированные организации (компании). Частные лица, как правило, доставляют опасные отходы на пункты сбора самостоятельно; для промышленных предприятий может быть организован забор непосредственно с производства [5];

— из имеющихся неопасных отходов выделяют крупногабаритные, например бытовую и офисную технику, строительный мусор и др. Они обычно вывозятся в специализированные пункты сбора, где из них удаляются опасные элементы (например фреон из холодильников), а затем специализированные организации осуществляют их дальнейшую переработку или утилизацию;

— оставшиеся отходы сортируются на основные составляющие, например бумага или картон, пластик, стекло, органические отходы (пищевые отходы, отходы с садово-огородных участков, опилки и др.);

— остаточный мусор (отходы, которые не могут быть отнесены к вышеперечисленным видам и которые уже невозможно разделить).

В зависимости от требований к сортировке бытовых отходов в той или иной стране и даже в том или ином регионе страны тщательность сортировки может меняться. Так, в западных областях Дании бумагу требуется сортировать на газетную и остальную; в Германии, Дании и Финляндии стекло делится по цвету; в некоторых городах Швеции сортировке подлежат даже пищевые отходы.

На наш взгляд, весьма поучителен в вопросе переработки и сортировки твердых бытовых отходов опыт Германии. В конце XX в. Германия столкнулась с реальной проблемой утилизации твердых бытовых отходов. Из-за активного использования одноразовых продуктов и отсутствия производств по переработке или утилизации отходов экспертное сообщество заявляло, что в случае неразрешения данной национальной проблемы в кратчайшие сроки в Германии произойдет экологическая катастрофа. Избежать подобного прогноза экспертов позволила изобретенная правительством Германии программа по утилизации твердых бытовых отходов «Duales System Deutschland GmbH», введенная в действие в 1991 г. С начала работы указанной программы и по сегодняшний день немецкие производители обязаны уменьшать до минимума размер упаковок, производимых товаров, а также выплачивать

периодический сбор за утилизацию отходов. Также в обязанности производителей входит выпуск саморазлагающейся упаковки, а также упаковки для вторичной переработки. Спустя несколько десятков лет можно с уверенностью сказать, что экологической катастрофы в Германии удалось избежать, и более того — немецкий опыт является, безусловно, показательным в исследуемом вопросе. Кроме того, успехи в сфере переработки твердых бытовых отходов позволили значительно увеличить бюджет страны.

В Германии давно не строят домов, оснащенных мусоропроводами, поскольку, по мнению немцев, мусоропровод — это помеха для правильной утилизации мусора и источник экологических проблем. Показателен опыт этой страны в вопросе установки возле жилых домов разноцветных контейнеров для сбора мусора. Возможно, кому-то она покажется достаточно трудной, но немцы к ней привыкли и строго выполняют все правила. Хотелось бы верить, что отечественный менталитет и правовая база нашей страны в скором времени создадут порядок сбора и переработки твердых бытовых отходов, аналогичный Германии.

Любая из схем первичной сортировки, сбора, транспортировки или переработки отходов предполагает обязательную информационную поддержку, виды которой в разных странах могут различаться.

В целях внедрения практики первичной сортировки, сбора, транспортировки и переработки отходов в нашей стране, по аналогии с практикой в Германии, целесообразна информационная поддержка программы, которая в России, в т. ч. и в Волгоградской области, пока отсутствует. Такая поддержка должна включать в себя создание информационных брошюр с подробными инструкциями о сортировке отходов, о емкостях для их сбора, способах и времени вывоза, с другой полезной информацией; открытие call-центров, куда смогут обращаться граждане и организации за консультацией по интересующим вопросам.

Финансирование подобной информационной поддержки должно происходить за счет различных государственных и муниципальных программ, налогов с физических и юридических лиц, международных программ, средств, получаемых такими информационными центрами за оказание

некоторых платных услуг, и др.

На наш взгляд, более целесообразным и менее затратным, с экономической точки зрения, в нашем регионе является переход на сортировку твердых бытовых отходов не на промышленных предприятиях по переработке и утилизации отходов потребления, а на бытовом уровне.

Для внедрения практики сортировки бытовых отходов необходимо издать законы субъекта РФ, например закон Волгоградской области «О сортировке бытовых отходов гражданами и предприятиями региона».

Неконтролируемые (несанкционированные) свалки до сих пор являются основным местом, куда в городах нашей страны вывозят твердые бытовые отходы. В этой связи целесообразно в структуре Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору создать региональные подразделения, в обязанности которых будут входить ликвидация несанкционированных свалок, уничтожение полигонов с мусором и недопущение его захоронения в критической близости от населенных пунктов.

В настоящее время контроль за несанкционированными свалками твердых бытовых отходов возложен на Федеральную службу по надзору в сфере природопользования и органы природоохранной прокуратуры, но из-за разрозненности обязанностей по ведению такого контроля эта проблема все еще не решена.

Для совершенствования регионального законодательства необходимо его реформирование именно в экологической сфере, в свою очередь стремительное увеличение производства, выход страны на инновационный путь экономического и индустриального развития, а также расширение общественного движения, направленного на защиту окружающей среды, требует от правительства исполнения гарантий защиты прав, предоставленных гражданину ст. 42 Конституции Российской Федерации.

Список библиографических ссылок

1. Доклад о состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2011 г. / редкол.: П. В. Вергун и др.; Комитет охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области. Волгоград, 2012.
2. Об утверждении долгосрочной целевой инвестиционной программы «Обращение с твердыми бытовыми и промышленными отходами на территории Волгоградской области» на 2012—2014 годы (в ред. постановлений Правительства Волгоградской обл. от 28.08.2012 № 316-п, от 31.10.2012 № 457-п, от 28.12.2012 № 640-п) [Электронный ресурс]: постановление от 10 октября 2011 г. № 575-п. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об отходах производства и потребления: федер. закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ (ред. от 28 июля 2012 г. с изм. и доп. от 23 сентября 2012 г.) // СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.
4. Utilization of hydrocarbons by cyanobacteria from microbial mats on rocky coasts of the Gulf / [Hasan R. H. etc.] // Appl. Microbial Biotechnol. 1994. 41. P. 615—619.
5. Малков М., Гурбанов И. Система управления отходами нуждается в совершенствовании // Коммунальный комплекс России. 2010. № 6—7. С. 90—95.
© Бутенко А. А., Панина И. А., 2013