

С. Ю. Бирюков, Ю. С. Стешенко

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В статье рассматриваются вопросы профилактической деятельности лиц, которые производят расследование преступлений, совершаемых в сфере предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательство, экономические преступления, раскрытие и расследование преступлений, профилактика.

S. Y. Biryukov, Y. S. Steshenko

ABOUT SOME PROBLEMS OF CRIME PREVENTION IN THE SPHERE OF ENTREPRENEURSHIP

The article deals with the issues of preventive activities of those individuals investigating crimes committed in the sphere of entrepreneurship.

Keywords: entrepreneurship, economic crimes, clearance and investigation of crimes, prevention.

Современные изменения нормативной базы, регулирующей предпринимательскую деятельность, повлияли и на криминальные проявления в этой сфере, что, соответственно, обусловило необходимость более детального изучения состояния причин преступности в сфере предпринимательства и поиска путей совершенствования мер, направленных на ее предупреждение.

Анализ практики свидетельствует о том, что правоохранительные органы плохо решают задачи профилактики преступлений в сфере предпринимательской деятельности, не уделяют должного внимания работе с предпринимателями, общественностью, контролирующими и другими органами. Очевидно, для того чтобы разработать и эффективно использовать инструментальный мер предупреждения преступлений в сфере предпринимательской деятельности, необходимо знать, что эти преступления порождает и питает.

Рассмотрим обстоятельства, способствующие преступной деятельности в сфере предпринимательства на трех уровнях: экономическом, правовом, нравственно-культурном.

Экономическая ситуация в нашей стране характеризуется кризисом в хозяйственно-финансовой сфере, что влечет деформацию системы отношений, охватывающих области государственного управления, местного самоуправления, а также сферу производства и

распределения.

Не последним фактором в появлении целого ряда экономических преступлений стало тяжелое материальное положение, в котором оказалось большинство российских граждан. Следствием экономической неустроенности стало формирование криминальной идеологии с лозунгом «богатство любым путем» [1, с. 34]. Все это не могло не вызвать многообразия криминальной деятельности определенной категории лиц, которые использовали сложившуюся обстановку в своих корыстных целях.

Объективными поводами к росту преступлений в сфере экономики послужили также отсутствие государственного контроля за хозяйствованием организаций, коррупция, аккумуляция у отдельных преступников огромных сумм денежных средств, имущества, добытых преступным путем. Это, в свою очередь, породило «теневой» бизнес, где основные цели — завладеть выгодными рынками товарооборота, получить любой ценой незаконную прибыль, обеспечить личную безопасность и безопасность своего бизнеса. Огромная общественная опасность такой противозаконной деятельности в сфере предпринимательства заключается в формировании у окружающих лиц негативного отношения к политике государства, идеологии, морали, праву, этике, психологии и др.

Росту преступности в сфере предпринимательства способствует несовершенство законода-

тельства и подзаконных нормативных актов, которые часто противоречат друг другу. В своде же норм поведения преступников в рассматриваемой сфере деятельности центральное место занимают коррупция, подкуп, шантаж и пр. Хищения и дача взятки выступают в качестве средств, побуждающих отдельных чиновников решать необходимые вопросы для лиц, совершающих преступления в сфере предпринимательской деятельности.

На правовом (правоохранительном) уровне также очевиден ряд недостатков как способствующих росту преступлений в сфере предпринимательской деятельности, так и затрудняющих борьбу с ними, не говоря уже об эффективности предупреждения. Этому мешает скоропалительность разработки далеких от совершенства законов, указов, приказов, инструкций. Современное российское законодательство, регулирующее предпринимательскую деятельность, находится в процессе становления, и неизбежно возникает противоречие между объективными требованиями реальной жизни и нормотворчества. Вследствие чего, с одной стороны, законодательство в экономической сфере характеризуется пробелами и противоречивостью, с другой — оно чрезвычайно мобильно и нуждается в постоянных изменениях и дополнениях [2, с. 25]. Другим недостатком в правовом регулировании предпринимательской сферы деятельности являются неопределенность, неясность, неконкретность включаемых в законы и иные нормативные акты некоторых норм. Даже созданные в системе органов внутренних дел специальные координационно-методические советы по предупреждению преступлений не могут в полной мере решить имеющиеся проблемы: им не хватает специальной техники, квалифицированных кадров, современных научных методик раскрытия и расследования преступлений [3].

В этом, на наш взгляд, одно из обстоятельств недостаточно эффективной борьбы с преступностью, в т. ч. в сфере предпринимательской деятельности. Другой причиной преступлений в предпринимательских организациях стало то, что негативные явления в них недостаточно изучаются наукой криминалистикой, специалистами-практиками, нет и действенных комплексных программ борьбы с

преступлениями в сфере предпринимательства.

Упущения в работе органов дознания по борьбе с преступлениями в сфере предпринимательской деятельности выражаются в том, что оперативные сотрудники не всегда способны выявить криминогенные объекты, требующие особого внимания с позиции предупреждения совершения преступлений. Практика свидетельствует о том, что во многих регионах страны отсутствует должная координация усилий органов дознания с регистрационными комитетами, контрольно-ревизионными органами, аудиторскими организациями, налоговыми инспекциями. Часто оперативные работники отделов по борьбе с экономическими преступлениями неоправданно долго проверяют поступившую исходную информацию о подготавливаемых или совершенных преступлениях в предпринимательских организациях. Они не всегда устанавливают всех участников преступной деятельности, все ее эпизоды, каналы сбыта похищенного. Одним из основных направлений деятельности органов дознания по профилактике преступлений в сфере предпринимательства должна стать индивидуальная профилактика, которая предполагает выявление лиц, склонных к совершению преступлений, и оказание на них воздействия в целях недопущения преступлений.

Недостатки в деятельности следователей проявляются в неправильном выборе направлений и организации расследования преступлений данного вида, что обусловлено несвоевременностью возбуждения уголовных дел, ненадлежащим производством отдельных следственных действий, несвоевременным назначением документальных ревизий, проверок, судебных экспертиз и др.

Важным фактором, способствующим совершению преступлений в предпринимательской сфере деятельности, является неудовлетворительная работа следователей по розыску и привлечению к уголовной ответственности всех участников преступной деятельности. Кроме того, имеют место такие недоработки следователей, как: а) неправильное (неточное) определение размеров материального ущерба, причиненного незаконными действиями преступников; б) неполное изъятие ценностей, нажитых преступным путем; в) необеспечение

наложения ареста на имущество подозреваемых (обвиняемых); г) недостаточное изучение данных о личности подозреваемых (обвиняемых); д) непринятие необходимых мер по устранению выявленных обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

Необходимо иметь в виду, что осуществление профилактики преступной деятельности предусматривает не только выявление и устранение криминогенных факторов, но и выявление лиц, склонных к совершению экономических преступлений, в целях профилактического воздействия. Мы считаем, что в рамках профилактической деятельности должны решаться следующие основные вопросы:

- какие мероприятия, в какой последовательности и с использованием каких возможностей следует осуществить в целях выявления и нейтрализации обстоятельств, способствующих совершению преступлений экономической направленности;

- как, кем и когда должен быть осуществлен контроль за принятием мер реагирования со стороны руководителей хозяйствующих субъектов, органов власти и управления;

- как обеспечить недопущение совершения преступлений лицами, состоящими на профилактическом учете и продолжающими занимать руководящие и материально ответственные должности на обслуживаемых объектах, какие дополнительные источники следует задействовать для получения данных об их образе жизни и поведении [4].

Недостатки в практике применения законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, исходят из того, что имеют место:

- нестабильность бюджетного финансирования федеральной и региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства;

- отсутствие эффективных механизмов финансово-кредитной поддержки средних и малых предпринимательских организаций;

- неприменение механизма самофинансирования;

- отсутствие надежной социальной защищенности и безопасности предпринимателей от коррупции;

- проблемы организации взаимодействия малого бизнеса с государственными, в т. ч.

бюджетными, организациями;

- административные барьеры (коррупционность чиновников, превышение должностных полномочий, недобросовестная конкуренция и др.).

Негативные факторы нравственно-культурного характера также во многом обуславливают совершение преступной деятельности в сфере предпринимательства, воздействуя на сознание отдельных предпринимателей, они вызывают у них желание выделиться на фоне богатых людей, в микросреде обеспечить себе лидерство, авторитет делового человека.

Все это служит своеобразным поводом для совершения преступлений, а безнаказанность за них лишь укрепляет установку преступников на незаконное обогащение. Безусловно, недостатки в сферах экономики и правоприменительной деятельности прямо или косвенно оказывают негативное воздействие на уровень духовного состояния и культурного развития граждан. Корыстная мотивация поведения отдельных субъектов в сфере предпринимательской деятельности направлена на получение преступным путем доходов в значительных размерах, тогда как социальный контроль практически отсутствует. Это отрицательно влияет на морально-психологическую атмосферу работников предпринимательских организаций, а также граждан, формирует у них пренебрежительное отношение к принципам справедливости во всех ее проявлениях.

Резкая поляризация общества на богатых и бедных в определенной степени стимулирует снижение его духовно-нравственного потенциала. В результате этого стихийно утверждается стремление к наживе любыми средствами, в т. ч. противоправными, широко распространена ориентация на материальное благополучие далеко не честным путем.

Серьезно детерминирует преступность в экономической сфере и проникновение в предпринимательскую деятельность лиц с корыстной антиобщественной ориентацией. Не оправдались прогнозы некоторых ученых-экономистов относительно утраты большинством пришедших из «теневого» бизнеса предпринимателей сформировавшихся у них криминальных взглядов и установок. К тому же в условиях экономической нестабильности, когда государство не обеспечивает легальных способов

достижения материального успеха, возникает стремление к противоправной экономической деятельности, предоставляющей большие возможности для быстрого обогащения. Многие, в первую очередь молодые люди, находятся в состоянии поиска «достойного» места в обществе, стремятся получить высокие доходы любой ценой. Нормой жизни таких людей становятся охватывающая их жадность, эгоизм и зависть, вера во всемогущество подкупа. Их противоправная деятельность выступает в форме поведения, организуемого по принципу «максимум доходов при минимуме труда», где инновации сводятся лишь к поиску возможностей для преступного обогащения, а риск получения дохода варьируется в зависимости от степени уверенности в безнаказанности [5, с. 97].

Полагаем, обозначенные выше обстоятельства позволяют обратить внимание сотрудников правоохранительных органов на ряд важных обстоятельств.

Во-первых, деятельность преступников в сфере предпринимательской деятельности не ограничивается уровнем функционирования первичных звеньев организаций: наоборот, масштабы их преступлений разрастаются, преступники стремятся внедриться во властные структуры государственного управления, получить доступ к преступным контактам с зарубежными партнерами.

Во-вторых, вовлечение отдельных государственных служащих в преступную деятельность существенно упрощает преступникам в сфере предпринимательства использование нелегальных методов хозяйствования, что облегчает преступную деятельность, открывает доступ к каналам поступления экономической информации о распределении фондов, применении выгодных инвестиционных программ, их ресурсном обеспечении, возможностях получения льготных кредитов и пр.

В-третьих, расширение сети первичных (нижестоящих) преступных групп ведет к увеличению размеров прибыли под прикрытием осуществления якобы легальной основы взаимодействия предпринимателей с другими организациями, тогда как это дает возможность охватить всю цепь производственно-распределительных экономических связей.

Мы полагаем, что общественная опасность

преступлений в сфере предпринимательской деятельности, сложность их выявления, расследования и предупреждения состоят в том, что они протекают под видом внешне легальных форм финансово-хозяйственной деятельности. При этом бывает нередким оптимальное для достижения преступного результата сочетание легальных и нелегальных методов управления и хозяйствования; умелое преступное манипулирование процессами распределения и сбыта товаров, подбором «своих» кадров, способных к внесению изменения в осуществление предпринимательской деятельности в зависимости от складывающихся условий.

Таким образом, обстоятельства, способствующие совершению преступлений в сфере предпринимательской деятельности, образуют взаимосвязанную совокупность негативных факторов, которые влияют на формирование личностей преступников, облегчают их незаконную деятельность. По этому поводу И. И. Иванов справедливо отмечает, что криминалистический аспект профилактики преступности заключается «в осуществлении следователем в процессе расследования мероприятий по выявлению и ликвидации обстоятельств, способствовавших совершению преступлений» [6, с. 97].

Список библиографических ссылок

1. Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. М., 2006.
2. Рогожин Н. А. Роль судебной практики в совершенствовании правового регулирования предпринимательской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

3. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 17 января 2006 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Столяренко В. М., Никитин А. Н. Правовое регулирование правоохранительной деятельности полиции в сфере экономики [Электронный ресурс] // Предпринимательство и право. Информационно-аналитический портал. URL: <http://lexandbusiness.ru> (дата обращения: 23.05.2013).

5. Криминология / под ред. В. Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2006.

6. Иванов И. И. Предупреждение преступлений (комплексное политико-правовое исследование): моногр. СПб.: ИПЦ СПГУТД, 2005.

© Бирюков С. Ю., Стешенко Ю. С., 2013