

Д. В. Егоренков, А. С. Савочкин

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
К ПРЕОДОЛЕНИЮ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ПОЖАРНО-ПРИКЛАДНОГО СПОРТА)**

Статья описывает опытно-экспериментальную работу, направленную на разработку модели формирования готовности учащихся к преодолению экстремальных ситуаций (на примере пожарно-прикладного спорта), позволяющей им сформировать ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоить правила индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, отвечающие требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Ключевые слова: пожарно-прикладной спорт, экстремальная ситуация, уровни, формирование, знания, умения, навыки.

D. V. Egorenkov, A. S. Savochkin

**FORMATION OF TRAINEES' READINESS TO DEAL WITH EMERGENCY SITUATIONS
(THROUGH THE EXAMPLE OF FIRE-APPLIED SPORTS)**

The article focuses on the experimental work aimed at developing a model of formation of trainees' readiness to deal with emergency situations (through the example of fire-applied sports) allowing them to form values of healthy and safe way of life and master the rules of individual and collective safe behavior in emergency situations meeting the requirements of the federal state educational standard of higher education.

Keywords: fire-applied sports, emergency situation, levels, formation, knowledge, skills.

В условиях современной России в связи с учащающимися террористическими актами, природными и техногенными катастрофами, преступностью все более актуальным становится обеспечение безопасности жизнедеятельности населения. Увеличение количества различных угроз обуславливает необходимость формирования готовности к преодолению экстремальных ситуаций и навыков безопасного поведения прежде всего у обучающихся, в то время как современная система основного общего образования не в полной мере способствует решению этих задач. Как справедливо отмечают Р. А. Исаев, В. А. Овчинников, у юношей, поступающих в вузы органов внутренних дел РФ, которые не проходили службу в Вооруженных силах, недостаточный уровень специальной подготовки [1].

Реформирование системы образования в связи с его переходом на стандарты третьего поколения определило актуальность выдвижения проблемы формирования у подрастающего поколения готовности к преодолению экстремальных ситуаций, возникающих в процессе жизнедеятельности. Однако выполнение данных требований затруднено из-за недостаточной

теоретической разработанности данной проблемы, в частности, в процессе занятий пожарно-прикладным спортом.

Важность формирования готовности к экстремальным ситуациям у обучающихся справедливо подчеркивали исследователи данной проблемы (Н. В. Елисеева, А. М. Столяренко, А. В. Шигаев и др.), но в своих работах они не рассматривали потенциал пожарно-прикладного спорта.

Формирование готовности к преодолению экстремальных ситуаций — длительный процесс, в его основе лежат потенциальные возможности каждого обучающегося к самоутверждению и его адекватное отношение к действительности. Разрабатываемая нами модель формирования готовности обучающихся к преодолению экстремальных ситуаций позволяет им сформировать ценности здорового и безопасного образа жизни, усвоить правила индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, отвечающие требованиям ФГОС.

При формировании какого-либо качества личности прежде всего необходимо выявить

уровни его сформированности. Вопрос определения уровней сформированности личностных качеств давно привлекает внимание психологов и педагогов (О. С. Гребенюк, В. С. Ильин, Г. И. Щукина), теоретической основой их исследований выступает представление о развитии (В. С. Ильин, Н. К. Сергеев, А. М. Саранов, В. В. Сериков и др.), т. е. возникновении новой структуры, способной к саморазвитию. По мнению А. М. Миклина, развитие — это изменение, которое означает переход от одного уровня к другому, т. е. к другому классу целостности [2].

Проведя диагностику основных показателей готовности обучающихся к преодолению экстремальных ситуаций и сравнив полученные данные, мы определили три уровня ее сформированности: высокий (индивидуальный), средний (репродуктивно-творческий) и низкий (репродуктивный).

Основываясь на утверждении В. Г. Афанасьева, характеризующего переход от одного уровня к другому как возникновение компонентов более высокого уровня внутри уже существующей системы, являющихся носителями новой, более совершенной системы [3], мы определили, что формирование компонентов более высокого уровня и их качественное

развитие невозможно без освоения предыдущих уровней. В результате исследовательской работы нами были выделены следующие компоненты готовности обучающихся к преодолению экстремальных ситуаций: мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный.

Для определения степени сформированности отдельных показателей готовности в целом мы использовали комплекс диагностических методик: диагностику способности справиться с неожиданными экстремальными ситуациями Д. Льюиса; тест на определение уровня реактивной и личной тревожности Ч. Д. Спилбергера-Ханиной; методику Т. Элера (тест на оценку уровня мотивации к успеху); методику «Потребность в достижении» (по Ю. М. Орлову); тест на оценку уровня общительности В. Ф. Ряховского; диагностику оценки эмоционального тонуса, интереса, психической активации, напряжения и комфортности; диагностику стрессоустойчивости личности; опросник склонности к риску Шуберта; методику Г. П. Поповой; методику В. Н. Латчука, В. В. Маркова.

Комплекс методик диагностирования уровней сформированности готовности обучающихся обобщены в табл. 1.

Таблица 1

Комплекс методик диагностирования уровней сформированности готовности обучающихся к преодолению экстремальных ситуаций

Компоненты готовности обучающихся к преодолению экстремальных ситуаций	Методики диагностирования уровней сформированности
Мотивационно-ценностный	1. Анкетирование. 2. Наблюдение. 3. Тест на определение мотивации к успеху. 4. Методика «Потребность в достижении». 5. Методика Г. П. Поповой (адаптированная для обучающихся). 6. Тест на определение уровня реактивной и личной тревожности Ч. Д. Спилбергера Ханиной
Когнитивный	1. Анкетирование. 2. Наблюдение. 3. Диагностика оценки психической активации, напряжения и комфортности. 4. Беседы, интервью. 5. Методика «Потребность в достижении» (по Ю. М. Орлову). 6. Метод экспертных оценок
Деятельностный	1. Беседы, интервью. 2. Тест на оценку уровня общительности В. Ф. Ряховского. 3. Диагностика способности справиться с неожиданными чрезвычайными ситуациями Д. Льюиса. 4. Диагностика стрессоустойчивости личности. 5. Метод экспертных оценок. 6. Беседы по выявлению отношения к экстремальным ситуациям. 7. Самооценка по предложенным схемам

Диагностический эксперимент проводился среди обучающихся вузов г. Волгограда. С помощью экспертных оценок были отобраны типичные представители каждого уровня готовности (три группы учащихся), анализ монографических характеристик которых позволил нам определить обобщенные свойства каждого уровня, полагаясь на установленные ранее критерии. Приведем пример характеристики учащихся с различным уровнем сформированности готовности к преодолению экстремальных ситуаций.

Низкий (репродуктивный) уровень

Обучающимся свойственны неустойчивость мотивов, слабое осознание ценности своей жизни и жизни окружающих людей, гражданского долга. Они считают, что с ними ничего серьезного случиться не может, поэтому равнодушно относятся к усвоению предметов: основ безопасности жизнедеятельности и физической подготовки — в результате чего их умения и навыки применения приемов поведения в экстремальных ситуациях исходят из собственного опыта. У юношей отсутствует система знаний основ обеспечения собственной безопасности и поведения в различных критических ситуациях, угрожающих жизнедеятельности, либо эти знания носят поверхностный репродуктивный характер. Представители этого уровня пассивны на занятиях пожарно-прикладным спортом и других мероприятиях прикладной направленности, так как эти мероприятия не вызывают у них интереса, они слабовольны, склонны отступать от намеченной цели. Их представления о мерах профилактики и борьбы с чрезвычайными ситуациями, о требованиях, которые современные угрозы предъявляют человеку, недостаточно развиты. Поведение отличается замкнутостью, они избегают диалогов, не вступают в дискуссию, недисциплинированны при выполнении различных поручений. Готовность к предстоящим трудностям находится на низком уровне. В сознании обучающихся данного уровня естественно-научные знания слабо соединяются с вопросами поведения в экстремальных ситуациях. Понимание необходимости быть готовыми к преодолению экстремальных ситуаций носит поверхностный, абстрактный, отвлеченный характер.

Средний (репродуктивно-творческий) уровень

Представления о безопасной жизнедеятельности отражаются в жизненных

планах обучающихся абстрактно, но устойчивое ценностное отношение к окружающему миру присутствует. Учащиеся проявляют интерес к основам безопасности жизнедеятельности и физической подготовке, а также к заданиям, носящим нестандартный характер, но решить самостоятельно их не могут — необходима помощь, так как не всегда имеют представление о том, для чего нужны эти знания. У представителей данного уровня преобладают познавательные мотивы личностных достижений, они с увлечением относятся к занятиям пожарно-прикладным спортом, военно-спортивным мероприятиям, но, участвуя в них, не проявляют должной инициативы, оказываясь пассивными исполнителями. Объем теоретических знаний расширяется, но характер оперирования с ними сохраняет репродуцирование, присущее низкому уровню. Юноши осознанно применяют полученные знания на практике, но могут допустить ошибки, свидетельствующие об отсутствии в знаниях системности, однако они понимают, что знания и умения необходимы им как условие успешной будущей деятельности. Они энергичны, инициативны, проявляют нестандартность мысли, но интерес к учебе непостоянен, ситуативен и потребность в получении новых знаний. Могут ответственно выполнить любое поручение, но нуждаются в контроле со стороны преподавателя, они стремятся преодолевать моральные и физические трудности, хотя собственных сил им не всегда хватает. Обучающиеся со средним уровнем сформированности предпочитают выполнять известные типы заданий, они с интересом относятся к задачам, связанным с обеспечением безопасности в чрезвычайных ситуациях, но их знания о том, как нужно действовать в таких ситуациях, о проблемах, которые могут возникнуть в них, односторонни и поверхностны. Учащиеся не стремятся приобретать новые умения и навыки поведения в экстремальных условиях, а лишь переносят существующие умения из одних критических ситуаций в другие. Убежденность в том, что необходимо готовить себя к адекватным действиям в сложных условиях, отсутствует. Юноши данного уровня легко вступают в совместную деятельность с другими обучающимися, принимают участие в диспутах, активно включаются в общение и поддерживают его. Отношение к совместной деятельности положительное.

Высокий (индивидуальный) уровень

Высокий уровень готовности к преодолению экстремальных ситуаций характеризуется тем, что обучающиеся в своих жизненных планах ориентированы на выбор профессии, связанной с повышенным риском. Уровень тревожности низкий. Их отличают устойчивый познавательный интерес, мотивация творческих достижений. Основы безопасности жизнедеятельности и физическое воспитание они воспринимают как важный предмет в системе высшего образования. Юношей интересуют вопросы поведения и обеспечения безопасности в экстремальных условиях, уровень подготовки к таким условиям у них высокий, они активны и инициативны, владеют умениями участия и проведения соревнований по пожарно-

прикладному спорту, причем стремятся к выполнению наиболее трудной и ответственной деятельности. Обучающиеся осознанно формулируют цели и задачи подготовки к экстремальным ситуациям. У них сформирована система ценностных ориентаций, а также знания о поведении в этих условиях. Учащиеся имеют опыт деятельности в экстремальных ситуациях, могут преодолевать физические, моральные и волевые перегрузки. Они с радостью делятся своим опытом, стремясь моделировать собственную деятельность, которую могут научно обосновывать, свободно владеют умениями безопасного поведения.

В табл. 2 приведены уровни сформированности готовности обучающихся к преодолению экстремальных ситуаций.

Таблица 2

Уровни сформированности готовности обучающихся к преодолению экстремальных ситуаций

Критерии	Мотивационно-ценностный компонент		Когнитивный компонент	Деятельностный компонент
	Степень ценностного отношения	Ведущие мотивы	Степень сформированности знаний	Степень сформированности умений
Уровни	1	2	3	4
1. Низкий (репродуктивный)	Ценностное отношение определено в общем виде и не является ориентиром и критерием деятельности	Мотивы социальной идентификации	Характер знаний: репродуцирование, знания фрагментарны, бессистемны, объем знаний невелик, система знаний отсутствует	Успешное решение организационных и деятельностных задач практической направленности
2. Средний (репродуктивно-творческий)	Тенденция к устойчивому отношению к общечеловеческим ценностям	Познавательные мотивы личностных достижений	Характер знаний: сохранение репродуцирования, зачатки избирательности, моменты продуцирования. Объем знаний расширяется	Успешное решение не только организационно-деятельностных, но и поисково-прогностических задач
3. Высокий (индивидуальный)	Целенаправленность, устойчивость, осознанность ценностных ориентаций	Мотивы творческих достижений	Характер знаний: развитие избирательности, знания приобретают вид системы	Успешное решение задач аналитических, рефлексивных, информационных, организационных, деятельностных, прогностических и коррекционных

Выделенные уровни позволили нам разработать уровневую модель готовности обучающихся к преодолению экстремальных ситуаций, внедрение которой в образовательную практику даст возможность сформировать у юношей ценностные ориентиры здорового и

безопасного образа жизни; усвоить правила индивидуального и коллективного безопасного поведения в экстремальных условиях; подготовить их к будущей профессиональной деятельности.

Список библиографических ссылок

1. Исаев Р. А., Овчинников В. А. Профессионально важные физические качества в служебной деятельности сотрудников ОВД // Вестник ВА МВД России. 2010. № 4. С. 136—138.
 2. Маклин А. М. Системность развития в свете законов диалектики // Вопр. философии. 1975. № 8. С. 91—95.
 3. Афанасьев В. Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980.
- © **Егоренков Д. В., Савочкин А. С., 2013**