

В. А. Сухоруков

**ПРОТИВОРЕЧИЯ МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Изменения, произошедшие сегодня в воспитательной работе в органах внутренних дел, отдаленно напоминают возврат к советской системе партийно-политической работы, положительно зарекомендовавшей себя на разных этапах развития государства. Существенная разница заключается лишь в том, что понятия «партийно-политическая работа» и «воспитательная работа» были тогда синонимами, а сегодня «воспитательная работа» является лишь одним из видов (хотя и основным) «морально-психологического обеспечения».

В статье анализируются противоречия, выявившиеся в процессе становления системы морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: некорректное разделение морально-психологического обеспечения на виды деятельности; явное сужение спектра воспитательной работы; неоправданная структурная перегруженность сформированной системы морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел; явная несогласованность и дублирование функций и обязанностей должностных лиц.

Анализ этих противоречий позволяет сформулировать ряд предложений по совершенствованию системы воспитательной работы в органах внутренних дел.

Ключевые слова: морально-психологическое обеспечение, воспитательная работа, партийно-политическая работа, принципы воспитательной работы, идеологическое воспитание, результат воспитания, направления воспитательной работы, субъекты морально-психологического обеспечения, функциональные обязанности.

V. A. Sukhorukov

**CONTRADICTIONS OF MORAL-PSYCHOLOGICAL PROVISION OF OPERATIVE SERVICE ACTIVITY
OF THE RUSSIAN FEDERATION INTERIOR BODIES**

Changes taking place in the educational work in the interior bodies today distantly resemble returning to the Soviet system of political party work that had positively recommended itself during various periods of state development. The difference between concepts «political party work» and «educational work» is in the fact that concepts «political party work» and «educational work» were synonyms in the Soviet era, and today «educational work» is one of the types of «moral-psychological provision» (but the main one).

The article deals with the contradictions that are the results of formation of the system of moral-psychological provision of operative service activity of the Russian Federation interior bodies; incorrect separation of moral-psychological provision for types of activity; obvious contraction of educational work spectrum; unwarranted structure overload of the system of moral-psychological provision of operative service activity of the staff; evident discrepancy and repetition of functions and duties of officials.

Analysis of these contradictions gives an opportunity to form a set of suggestions on improvement of educational work in the interior bodies system.

Keywords: moral-psychological provision, educational work, political party work, educational work principles, ideological education, result of education, education work directions, moral-psychological provision subjects, functional (professional) duties.

Министерство внутренних дел Российской Федерации ставит перед руководителями подразделений в качестве первоочередной задачу формирования в кратчайшие сроки кадрового корпуса, отвечающего современным требованиям и ожиданиям общества, т. е., по сути дела, задачу создания современного облика полиции, укрепления доверия граждан к этому институту власти.

Исторический опыт правоохранительной деятельности свидетельствует, что одним из важнейших факторов, определяющих способность органов внутренних дел с высоким качеством осуществлять оперативно-служебную деятельность, является моральный дух сотрудников, их готовность и способность решать поставленные задачи.

Теория и практика последних лет с учетом исторического опыта строительства и функционирования правоохранительных органов привела к появлению нового вида деятельности по реализации государственной кадровой политики в органах внутренних дел — морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности.

Морально-психологическое обеспечение рассматривается как деятельность по формированию, поддержанию и восстановлению морально-психологического состояния личного состава, обеспечивающего успешное выполнение оперативно-служебных задач [1, прил. 1. П. 4.1].

Период становления системы морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел выявил некоторые противоречия, которые, на мой взгляд, мешают в полной мере реализовать задуманную Министерством внутренних дел России реформу.

Морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел включает следующие виды деятельности:

- воспитательную работу;
- психологическую работу;
- социальную работу;
- культурно-просветительную работу;
- работу по укреплению служебной дисциплины и законности [1, прил. 1. П. 2].

Воспитательная работа является основным видом морально-психологического обеспечения,

представляющим собой целенаправленную деятельность по формированию у сотрудников комплекса профессиональных и нравственных качеств, обусловленных потребностями оперативно-служебной деятельности [1, прил. 1. П. 4.6].

На мой взгляд, такое разделение морально-психологического обеспечения на виды деятельности некорректно. А выделять воспитательную работу из него совсем нелогично.

Во все времена забота о личном составе, реализация мер социальной защиты сотрудников, деятельность по формированию нравственно-эстетических качеств личности были составными частями воспитания.

Формирование готовности, в т. ч. психологической, к успешной профессиональной деятельности является одной из основных задач педагогики.

Культурно-просветительная работа невозможна без идейного влияния на личность. Причем это влияние должно быть четко ориентированным и наступательным. И это задача воспитательная.

Ну, а уж укрепление дисциплины и законности среди личного состава всегда являлось первой обязанностью всех воспитателей.

Таким образом, морально-психологическое обеспечение — это, по сути, и есть педагогическая деятельность, это и есть воспитание.

Но позвольте, — «deja vu»! Я когда-то с этим сталкивался! И было это в советские времена, когда я, будучи заместителем командира роты, а затем — командира батальона по политической части («замполитом»), осуществляя партийно-политическую работу, занимался воспитанием подчиненных солдат, сержантов, прапорщиков и офицеров.

Все то, что сегодня происходит в воспитательной работе в органах внутренних дел (да и не только), отдаленно напоминает возврат к советской системе партийно-политической работы, положительно зарекомендовавшей себя на разных этапах развития государства. Существенная разница заключается лишь в том, что понятия «партийно-политическая работа» и «воспитательная работа» были тогда синонимами, а сегодня «воспитательная работа» является одним из видов (хотя и основным) «морально-

психологического обеспечения». И это, на мой взгляд, неверно.

Нельзя заниматься воспитательной работой отдельно от социальной работы. Одним из принципов воспитательной работы является сочетание требовательности к личности с уважением ее личного достоинства и с заботой о ней.

Забота о питании, об улучшении морально-бытовых условий сотрудников, об удовлетворении их нужд и запросов, о своевременном и полном обеспечении положенным довольствием, чуткое отношение к заявлениям и жалобам, — эти формы воспитательной работы и есть необходимое условие того, чтобы требовательность не переродилась в администрирование, не потеряла воспитательного характера. Даже единичные случаи его нарушения приводят к ущербу в воспитательной работе, способствуют созданию нездоровой морально-психологической обстановки.

Невозможно воспитывать человека просто так. Цели и задачи воспитательной работы определяются государственной идеологией. Информирование, пропаганда и агитация являются составными частями воспитания, поскольку речь идет о формировании государственно-правового мировоззрения сотрудника органов внутренних дел. Воспитатель должен на основе концептуально оформленных государством взглядов и идей, выработанных критериев оценки социально-политических процессов сформировать необходимое личностное отношение сотрудника к событиям, происходящим в обществе, с тем, чтобы он осознанно выполнял свое конституционное предназначение. В этом смысле можно говорить, на мой взгляд, о целом направлении воспитательной работы — идеологическом воспитании.

А представить себе воспитательную работу отдельно от работы по укреплению служебной дисциплины и законности просто невозможно.

Воспитание — процесс противоречивый и длительный. Результатом воспитательных воздействий является приобретение знаний, формирование необходимых профессиональных и нравственных качеств, ценностных ориентаций, убеждений, привычек и мотивов, лежащих в

основе ее мировоззрения и поведения человека.

Результат воспитания сотрудников органов внутренних дел — это комплексный показатель, выражающийся в его добросовестном отношении к выполнению своих служебных обязанностей, которое находит свое отражение в высоких результатах оперативно-служебной деятельности, в соблюдении дисциплины и законности, в готовности до конца исполнить свой долг, вплоть до самопожертвования.

Совершение сотрудником правонарушения — это тоже результат воспитания, а, точнее, — его отсутствия (по различным объективным или субъективным причинам). Вот почему устав внутренней службы Вооруженных сил СССР первой обязанностью заместителя командира по политической части определял организацию и проведение политической работы, направленной на укрепление единоначалия, воинской дисциплины и высокого политико-морального состояния личного состава.

Таким образом, совершенно справедливо сегодня Министерством внутренних дел уделяется огромное внимание формированию и укреплению морально-психологического состояния личного состава. И пусть деятельность по его формированию и укреплению будет называться морально-психологическим обеспечением [1, прил. 1. П. 4.1 и 4.2]. Но пониматься под ней должна целая система воспитательных и организационных мер по формированию у сотрудника таких нравственных качеств и психологических свойств, проявление которых будет способствовать успешному выполнению стоящих оперативно-служебных задач в любых условиях обстановки.

Заслуживает внимания и подход разработчиков воспитательной реформы к определению содержания воспитательной работы с сотрудниками органов внутренних дел.

Целенаправленное воспитательное воздействие на личность сотрудников органов внутренних дел в соответствии с требованиями приказа МВД России № 80 от 11 февраля 2010 г. «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» осуществляется всего по следующим трем направлениям [1, прил. 1. П. 28]:

- патриотическое воспитание;
- профессионально-нравственное воспитание;
- правовое воспитание.

Налицо явное сужение спектра воспитательной работы даже по сравнению с ранее действовавшими положениями приказа МВД России от 25 сентября 2000 г. № 995 «О мерах по совершенствованию воспитательной работы в органах внутренних дел Российской Федерации» и Методических рекомендаций по организации воспитательной работы в органах внутренних дел МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УВД (ОВД) УРО, образовательных учреждениях МВД России от 28 сентября 2000 г. № 1/18470.

А где же физическое воспитание? Где эстетическое воспитание? Где воспитание культуры межнациональных отношений, толерантного отношения к представителям различных религиозных конфессий? Ведь речь должна идти о формировании гармонично развитой личности, а не полицейского-робота.

«Недостаточно учить человека лишь специальности, — отмечал по этому поводу еще Альберт Эйнштейн, — поскольку в этом случае он сделается только полезной машиной, но не полноценной личностью... Он должен глубоко осознавать, что красиво и что морально. Иначе со своими специализированными профессиональными знаниями он больше похож на хорошо выдрессированную собаку, чем на гармонично развитую личность» [5, с. 205].

Говоря о противоречиях осуществляемой реформы воспитания, нельзя не остановиться на субъектах морально-психологического обеспечения, к которым относятся руководители органов и подразделений внутренних дел и их заместители, заместители (помощники) руководителей по работе с личным составом, иные должностные лица, на которых решением руководителей возложена организация морально-психологического обеспечения, а также подразделения морально-психологического обеспечения в составе подразделений по работе с личным составом органов (учреждений) [1, прил. 1. П. 11].

Сформированная система морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних

дел имеет неоправданно усложненную структуру.

Так, приказ МВД России № 80 от 11 февраля 2010 г. «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» предусматривает создание в органах МВД России в составе управлений (отделов, отделений, групп) по работе с личным составом управлений (отделов, отделений, групп, направлений) морально-психологического обеспечения, структурными подразделениями которых будут являться отделы (отделения, группы, направления) воспитательной работы, психологической работы, социальной работы [1, прил. 1. П. 15.2].

В территориальных органах внутренних дел районного уровня (строевых подразделениях) появляется новое должностное лицо, на которое решением руководителя возлагаются обязанности по организации морально-психологического обеспечения. Руководство его деятельностью осуществляет заместитель начальника (командира) по работе с личным составом [1, прил. 2. П. 1, 7, 8].

Налицо — структурная перегруженность системы, явная несогласованность и дублирование функций и обязанностей должностных лиц. К тому же, сокращение численности личного состава органов внутренних дел, произошедшее в ходе первого этапа реформирования системы МВД, привело к тому, что в территориальных органах районного уровня, которые в соответствии с приказом МВД России от 1 февраля 2007 г. № 120 «О комплексном реформировании системы воспитательной работы в органах внутренних дел» определены центрами воспитательной работы с личным составом [2, п. 1.4], должностные лица, на которых должна возлагаться организация морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности (а, значит, и воспитания), вообще отсутствуют.

Сегодня даже организационно воспитательная работа отодвинута на второй план.

Основные функциональные обязанности заместителя начальника органа внутренних дел по кадровой и воспитательной работе впервые были обозначены в прил. 13 к приказу МВД России от 14 сентября 1993 г. № 420 «О мерах по совершенствованию организации работы

городских, районных органов внутренних дел и линейных органов внутренних дел на транспорте» [3]. Их перечень абсолютно точно иллюстрирует название должности и характер деятельности должностных лиц. Заместитель начальника органа внутренних дел по кадровой и воспитательной работе призван был заниматься (и занимался) кадровой работой, а уж потом, по остаточному принципу, — воспитательной.

В этом же ключе трактуются примерные должностные обязанности заместителя начальника по кадровой и воспитательной работе и в Методических рекомендациях по организации воспитательной работы в органах внутренних дел МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УВД (ОВД) УРО, образовательных учреждениях МВД России, утвержденных министром внутренних дел Российской Федерации 28 сентября 2000 г. [4]. В этом документе сфера воспитания личного состава определяется только как одно из направлений его деятельности.

Изменения, произошедшие в системе воспитательной работы, не изменили характера деятельности должностных лиц, призванных ею заниматься. По сути, ничего не изменило и новое наименование должности. Сегодня заместитель начальника органа внутренних дел по работе с личным составом (как правило, в прошлом — сотрудник отдела кадров) продолжает заниматься тем, что умеет, — кадровой работой. А воспитательная работа — это удел его «заместителей заместителей» (специалист по воспитательной работе входит в группу воспитательной работы, которая является структурным подразделением отделения морально-психологического обеспечения, которое, в свою очередь, входит в состав отдела по работе с личным составом органа внутренних дел, которым руководит заместитель начальника органа внутренних дел по работе с личным составом).

Для того чтобы действительно изменить сложившуюся ситуацию, необходимо, на мой взгляд, решить две большие проблемы.

Первое. Каждый специалист должен заниматься своим делом: «кадровик» — кадровой работой, «воспитатель» — воспитательной. В этом случае результаты их деятельности будут более эффективны. Это два разных вида

деятельности. При этом кадровая работа должна обеспечивать воспитательную работу как более значимую, в т. ч. и кадровая работа с сотрудниками воспитательных подразделений. И никак не наоборот.

Тогда, соглашаясь с утверждением о том, что морально-психологическое обеспечение — это и есть воспитательная деятельность, логично было бы руководителя управления (отдела, отделения, группы) морально-психологического обеспечения или должностное лицо, на которое возлагаются обязанности по организации морально-психологического обеспечения, назначить заместителем начальника органа внутренних дел, подчеркивая тем самым важность этой деятельности, а сами подразделения морально-психологического обеспечения сделать самостоятельными функциональными подразделениями, занимающимися организацией и осуществлением воспитательной работы.

Второе. Воспитательной работой должен заниматься специалист высокой квалификации, а не тот, кого просто назначили (как это часто бывает) по объективным или субъективным причинам. Это должен быть специально подготовленный сотрудник, знающий все тонкости работы с людьми, умеющий эффективно использовать весь арсенал методов, форм и средств воспитательной работы, наконец, любящий эту работу и желающий отдавать ей все силы.

И как здесь не вспомнить советский положительный опыт подготовки именно таких кадров в политических училищах. Как выпускник одного из них, могу со знанием дела констатировать факт получения в них педагогического образования очень высокого качества.

Таким образом, решение важной государственной задачи по укреплению общественного доверия к полиции невозможно без формирования личности сотрудника, того человека, которому граждане должны доверять и которого должны поддерживать. Это сложная педагогическая задача. Решить ее нельзя ни простым механическим «вычитанием» («избавимся от неугодных»), ни — «сложением» («наберем других»).

Результат будет виден только тогда, когда проведение повседневной целенаправленной

воспитательной работы с подчиненными станет действительно важнейшей частью управленческой деятельности, приоритетным направлением, оказывающим непосредственное влияние на конечные результаты в укреплении правопорядка в стране и борьбе с преступностью.

Список библиографических ссылок

1. О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 11 февраля 2010 г. № 80.
2. О комплексном реформировании системы воспитательной работы в органах внутренних дел: приказ МВД России от 1 февраля 2007 г. № 120.
3. О мерах по совершенствованию организации работы городских, районных органов внутренних дел и линейных органов внутренних дел на транспорте: приказ МВД России от 14 сентября 1993 г. № 420.
4. Методические рекомендации по организации воспитательной работы в органах внутренних дел МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УВД (ОВД) УРО, образовательных учреждениях МВД России. М., 2000. № 1/18470.
5. Зелич К. Альберт Энштейн. М.: Атомиздат, 1966.

© Сухоруков В. А., 2014